

УДК 947

**ФОРМИРОВАНИЕ ИДЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ В ТРУДАХ  
РУССКИХ ИСТОРИКОВ XIX-XX ВЕКОВ:  
ОТ Н.М. КАРАМЗИНА ДО С.Ф. ПЛАТОНОВА**

**Александр Сергеевич Мелехов**

кандидат исторических наук, доцент

aleksandrmelehovv@mail.ru

**Ольга Романовна Богданова**

студент

olgabogdanova2003@yandex.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

**Аннотация.** Статья посвящена процессу становления ключевых идей государственности в работах ведущих русских историков XIX-XX веков. Особое внимание уделяется деятельности Н.М. Карамзина, С.М. Соловьева, В.О. Ключевского, С.Ф. Платонова.

**Ключевые слова:** историография, государственность, история России.

Изучение истории в высшей школе необходимо для формирования активной жизненной позиции, развития патриотизма, понимания сути мировых социально-политических процессов. Для изучения истории в вузе используются различные методы [4,5,6,7]. Важную роль в изучении истории в высших учебных заведениях играет история самой исторической науки, что позволяет проследить возникновение и развитие различных исторических концепций.

Идеи государственности занимают центральное место в развитии любой национальной исторической школы. Российские историки XIX столетия внесли значительный вклад в понимание сущности российского государственного устройства, природы власти и её взаимодействия с обществом. Именно в этот период были заложены основы современной историографии, сформированы основополагающие представления о роли государства в жизни общества, зародились важные научные направления, оказавшие влияние на последующие поколения исследователей [8].

В данной работе проследим процесс становления ключевых идей государственности в работах ведущих русских историков первой половины XIX века, уделив особое внимание деятельности Н.М. Карамзина, С.М. Соловьева, В.О. Ключевского, С.Ф. Платонова, представляющий завершающий этап классической эпохи русской историографии.

#### *Историческая мысль начала XIX века: Николай Михайлович Карамзин*

Н.М. Карамзин считается одним из основателей научной историографии в России. Его труд «История государства Российского», начатый в конце XVIII века и опубликованный в начале XIX-го, стал важным этапом осмысления прошлого нашей страны. Основные идеи Карамзина относительно государственной организации сводятся к следующему:

- государство понимается как важнейший институт социальной стабильности и порядка;
- особая роль отводится личности монарха, обладающего абсолютной властью, дарованной Богом («божественное право царей»);

- наряду с признанием важности сильного централизованного управления подчеркивается необходимость соблюдения нравственных принципов правителей [2].

Карамзин вводит понятие исторической преемственности, подчёркивая непрерывность русской государственности, связывая историю Киевской Руси с Московской Русью и имперским периодом правления Романовых. Идея сильной монархии получает широкое распространение среди просвещенных слоёв общества и формирует основу официального взгляда на государство [2].

*Сергей Михайлович Соловьев: эпоха критики самодержавия*

С.М. Соловьев продолжил традицию изучения русской истории, предложив критическое переосмысление взглядов Карамзина. Основное достижение Соловьева заключается в разработке новой теории исторического процесса, основанной на социологическом подходе и влиянии природных условий на ход истории.

Основные положения учения Соловьева включают следующие тезисы:

- критика чрезмерного авторитаризма, признание необходимости постепенного ограничения полномочий самодержца;
- акцент на значении земских соборов и народного представительства в государственном управлении;
- рассмотрение взаимозависимости между экономическим развитием и формированием государственных институтов.

Теория «народности» Соловьёва стала основой нового этапа русского национального самосознания, акцентируя внимание на народной инициативе и участие народа в процессе государственного строительства [9].

*Василий Осипович Ключевский: история и личность*

В.О. Ключевский внёс решающий вклад в разработку проблем социально-экономической истории России, изучая жизнь и деятельность различных социальных групп населения, крестьянства и дворянства.

Ключевский развивал идеи исторического детерминизма, утверждая важность экономических факторов в формировании структуры общества и политических институтов.

Его труды характеризуются глубокими размышлениями о природе русской государственности:

- подчёркивание слабостей традиционной системы феодального хозяйства и ограниченности возможностей самодержавия перед лицом внутренних кризисов;

- признание важной роли народных масс в формировании государственно – правового сознания;

- понимание государства как результата сложного социального компромисса между различными классами и сословиями.

Методологический подход Ключевского повлиял на дальнейшее развитие общественной мысли, определив направление исследований экономической истории и социальной психологии [3].

#### *Завершающий этап: взгляды Сергея Фёдоровича Платонова*

Завершая классический этап русской историографии XIX века, С.Ф. Платонов привнёс новые элементы научного метода, сосредоточившись на изучении конкретных исторических процессов и явлений. Платонов продолжал развивать идеи предшественников, однако предлагал иной взгляд на некоторые ключевые проблемы русской истории:

- более взвешенный подход к оценке роли царя в российском государстве, основанный на анализе реальных действий властей и последствий принимаемых решений;

- оценка негативного воздействия бюрократического аппарата на развитие экономики и культуры;

- утверждение существования внутреннего конфликта между центральной властью и провинциями, выразившегося в многочисленных восстаниях и попытках местных элит обрести автономию.

Платонов оставил заметный след в науке благодаря своим работам по изучению Смуты, политики Ивана Грозного и развитию крепостничества. Эти исследования послужили отправной точкой для дальнейших дискуссий и обновлений исторической парадигмы [1].

В заключении отметим, что XIX век оказался ключевым периодом формирования базовых понятий и категорий российской историографии. От идеализации сильной монархии Карамзина до реалистичного анализа государственных структур Соловьёвым и Ключевским, русские историки проделали огромный путь, формируя своё видение взаимоотношений государства и общества. Их научная работа продолжает оказывать влияние на современные представления о происхождении и развитии нашего государства, обеспечивая почву для дальнейшего интеллектуального роста и новых открытий [8].

Важнейший итог рассмотрения трудов выдающихся историков состоит в понимании сложности и многогранности феномена государственности, проявляющегося в уникальном опыте каждой конкретной нации. Идеалы государственности остаются живым предметом обсуждения и продолжают формировать современную политическую реальность России.

#### **Список литературы:**

1. Дворниченко А.Ю., Шмидт С.О. Памяти академика Сергея Фёдоровича Платонова: исследования и материалы. СПб. 2011. 504 с.
2. Ермашов Д. В., Ширинянц А.А. У истоков российского консерватизма: Н. М. Карамзин. М.: МГУ. 1999. 239 с.
3. Живанова Л.В. Золотые имена российской историографии. Ключевский В.О. (1841-1944). Рязань. 2016. 140 с.
4. Мелехов А.С. Самостоятельная работа студентов по истории России на первом курсе // Агротехнологии XXI века: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной

100-летию высшего аграрного образования на Урале (26-28 февраля 2019, Пермь). В 3 ч. Ч. 2. Пермь: ИПЦ «Прокрость». 2019. С. 230-233.

5. Рожков Г.А. Тематическая экскурсия как базовый компонент формирования гражданственности и патриотизма // Агротехнологии XXI века: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 100-летию высшего аграрного образования на Урале (26-28 февраля 2019, Пермь). В 3 ч. Ч. 2. Пермь: ИПЦ «Прокрость». 2019. С. 234-237.

6. Сидорова И. В., Виданова Н. В. Духовно-нравственное воспитание обучающихся в процессе изучения событий Великой Отечественной войны с использованием краеведческого материала // Наука и Образование. 2019. Т.2. № 2.

7. Трусова А. С. Этнонациональное и этнокультурное образование в современной школе в реалиях нового времени // Наука и Образование. 2023. Т.6. № 3.

8. Турусин С.В., Шевченко Е.Б. Принципы государственного устройства России в трудах отечественных мыслителей XIX века // Основы экономики, управления и права. 2012. №5. С. 94-96.

9. Шмурло Е. С. М. Соловьёв: русский историк// Вопросы истории. 1993. № 9. С. 155–164.

**UDC 94(47)**

**THE FORMATION OF IDEAS OF STATEHOOD IN THE WORKS OF  
RUSSIAN HISTORIANS OF THE 19TH CENTURY:  
FROM N.M. KARAMZIN TO S.F. PLATONOV**

**Aleksandr S. Melekhov**

candidate of historical sciences, associate professor

[aleksandrmelehovv@mail.ru](mailto:aleksandrmelehovv@mail.ru)

**Olga R. Bogdanova**

student

olgabogdanova2003@yandex.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

**Abstract.** The article is devoted to the process of formation of key ideas of statehood in the works of leading Russian historians of the first half of the 19th century. Special attention is paid to the activities of N.M. Karamzin, S.M. Solovyov, V.O. Klyuchevsky, S.F. Platonov.

**Key words:** historiography, statehood, history of Russia.

Статья поступила в редакцию 10.09.2025; одобрена после рецензирования 20.10.2025; принята к публикации 31.10.2025.

The article was submitted 10.09.2025; approved after reviewing 20.10.2025; accepted for publication 31.10.2025.