

Концепция цивилизации во Французском Просвещении

Алемасова Марина Львовна
Кандидат философских наук, профессор
Мичуринский государственный
аграрный университет
Мичуринск, Россия
Алемасова М.Л., mal_2112@mail.ru

Аннотация: В статье рассматривается идея цивилизации в философии французских просветителей 18 века. Утверждается, что понятие цивилизации с самого начала отличалось многозначностью. Но общим смыслом его всегда была мера социальной развитости и мера ценности самого человека. Анализируется понимание цивилизации Вольтера, Тюрго, Кондорсэ, Руссо.

Ключевые слова: варварство, цивилизация, прогресс, разум, образование, Просвещение.

Истоки понятия цивилизации восходят к античности, когда появляются термины "civil" - гражданин, "civilis" - гражданский, "civitas" - гражданственность. Само слово "цивилизация" еще не употреблялось в то время, как и в средние века, и в эпоху Возрождения, вплоть до середины 18 века, когда оно впервые вошло в научный обиход, но понятие о цивилизации передавалось уже тогда, когда самого понятия еще не существовало. Происходил так называемый "обгон" понятий, т.е. понятия опережали слова, за которыми они позже закреплялись.

Первое употребление понятия "цивилизация" обнаружено в произведении маркиза де Мирабо "Друг людей, или Трактат о народонаселении" (1757), где оно означало процесс становления благовопитанности в человеке и обществе, соблюдения приличий и смягчения нравов общества. Вслед за Мирабо понятием цивилизации начинают пользоваться и другие авторы. В произведениях Буланже, Бодо, Дюпона де Немура цивилизация - процесс выхода из состояния варварства. Понимание цивилизации как ступени общественного развития, на которую человечество вышло после варварства, с присущими ей определенными правилами общежития и гражданской добродетелью, постепенно закрепляется в трудах большинства мыслителей 18 века.

На первом месте в разработке понятия цивилизации была Франция. И на это были основания. В 18 веке Франция была страной наиболее динамичного развития, что позволяло ей рассчитывать на реальные достижения в социально-политической сфере. Это усиливало интерес французских философов к проблемам социально-экономического развития, на что как раз и ориентировало понятие цивилизации. Поэтому у французов оно получило теоретическое оформление и мировоззренческое значение. Французские просветители, как идеологи нового класса буржуазии, средством борьбы с феодальным строем выбрали идею цивилизации, которая несла новое видение мира. Объявив феодализм варварством, они выдвинули идею цивилизованного общества, основанного на началах разума и справедливости. Просветителям был присущ оптимистический рационализм, они верили в естественный прогрессивный ход

человеческой истории, устремленной в царство разума, то есть к цивилизации. Их идеалом была буржуазная цивилизация, именно она должна была принести, по их мнению, свободу, равенство, братство.

Однако представление о цивилизации и ее оценка в учениях просветителей были неоднозначными. Для Вольтера, Тюрго, Кондорсэ она была олицетворением прогрессивного развития человечества, Руссо же сосредоточил свое внимание на негативных сторонах цивилизации и сделал ее объектом критики.

Для Ф.М.Вольтера цивилизация была символом прогресса, который с неизбежностью охватит весь мир. Цивилизованность у него не ограничивалась только нравами, но охватывала собой уже и законы, искусства, науки, философию, вообще все человеческие свершения. В "Опыте о нравах и духе народов" историческое развитие он понимает как движение от дикости, варварства, "грубости" первобытного существования ко все большей цивилизованности. Эпоха цивилизации знаменует собой торжество разума над суевериями и предрассудками, на основе разума перестраивается вся система человеческих отношений (нравственность, законодательство, внутренняя и внешняя политика). Особую роль приобретает деятельность ученых, целеустремленными усилиями которых и при помощи всех просвещенных людей можно ускорить прогресс и обеспечить его торжество. Причины противоречий современной ему цивилизации Вольтер усматривал в неполноте ее развития, считая их следствием неизжитого варварства, а не результатом развития данной цивилизации.

Социальный оптимизм в понимании цивилизации был присущ современнику Вольтера А.Р.Ж.Тюрго. Он развивает идею бесконечного совершенствования человечества на основе разума. Переход от варварства к цивилизации совершается в результате постепенного движения ко все большему совершенству во всех сферах жизнедеятельности, ибо человеческий род представляет собой некое бесконечное целое, подчиненное закону прогресса. И хотя Тюрго допускал мысль о неравномерности развития народов, он верил в то,

что достигнутые в последние столетия успехи просвещения обеспечат дальнейший беспредельный прогресс цивилизации.

Наиболее отчетливо идея совершенствования человеческого разума как основы и первопричины возникновения и развития цивилизации была изложена у Ж.А.Кондорсэ в "Эскизе исторической картины прогресса человеческого разума". Он был убежден, что способность человека к совершенствованию безгранична, поэтому основной задачей людей является содействие этому беспредельному совершенствованию. Главное содержание прогресса человеческого разума образует рост наук, знаний, который тесно связан с ростом политической свободы. Развитие свободы умственной и политической - два необходимых условия прогресса цивилизации, причем социальное развитие зависит от интеллектуального. Препятствуют развитию цивилизации, по мнению Кондорсэ, главным образом, предрассудки. Религия, если и играет какую роль в ее развитии, то, скорее, отрицательную. Наука же не губит лучших свойств человеческой природы (как считал, например, Руссо), а наоборот, их совершенствует. Для него прогрессирующее общество - это сумма развивающихся личностей, потому что оно подчиняется тем же законам, которые наблюдаются в развитии наших индивидуальных способностей. И хотя основным двигателем истории человечества является развитие наук, именно прогресс знаний, человеческого ума, наук представляет собой основу деления общества на классы. Просвещенные, образованные люди по праву начинают господствовать над другими. И хотя Кондорсэ считал, что постепенно массы приобщаются к просвещению, все же они являются лишь пассивно воспринимающей средой, а главным действующим фактором выступает интеллектуальная элита. В цивилизованном обществе будущего он видел прежде всего уничтожение неравенства между классами и действительное совершенствование человека. Ученые, по его мнению, обязаны создать условия, при которых исчезнут все бедствия современности. Должна существовать широкая система всеобщего образования, но для народа должна быть создана упрощенная наука. Нарисованная Кондорсэ историческая картина прогресса

человеческого разума с момента зарождения цивилизации и попытка рассмотрения дальнейших перспектив его развития служат доказательством постепенного торжества человеческой мысли.

Ж.Ж.Руссо сконцентрировал свое внимание на внутренних антагонизмах, свойственных современной цивилизации и подверг ее резкой критике. С точки зрения результатов человеческой деятельности, он признавал реальность прогресса, вытекающего из свойственной человеку способности к совершенствованию разума. В то же время Руссо полагал, что бедствия, которые испытывает человечество в своем развитии, неразрывно связаны с успехами цивилизации и все большим прогрессом разума. Так, разделение труда есть не только одно из условий прогресса, но и причина разрушений естественной целостности человека и гармоничности человеческой жизни. Специализация порождает расцвет ремесел и искусств, потребность в обмене. Но она же усиливает зависимость человека от других людей, превращает его в частицу большого целого, порождая его крайнюю односторонность. Возникновение цивилизации, с точки зрения Руссо, влечет за собой появление отчужденных форм поведения и взаимодействия людей. Связь людей в цивилизованном обществе принимает "отчужденный" характер и служит прикрытием нравственного несовершенства человека, хотя по своей природе человек - доброе существо, но общественные порядки извратили его сущность, сделали злым, несправедливым. Поэтому век цивилизации, по Руссо - это век упадка общества. Противоречия цивилизации Руссо видит в социальном неравенстве, источником которого считает частную собственность. Дальнейшее развитие цивилизации будет сопровождаться все большим углублением неравенства. В век Просвещения, когда единственный выход из социального неравенства мыслители видели во всемерном развитии наук, торжестве истинного знания над невежеством, разума над суевериями, Руссо усомнился в пользе развития наук и торжества знания. В работе "Рассуждения о науках и искусствах" он подверг критике нравы современного цивилизованного общества. Развитие наук, с точки зрения Руссо, связано с существованием праздности и роскоши. Он

считал, что роскошь и добрые дела несовместимы. Роскошь - это признак богатства, она содействует накоплению его. Руссо признает, таким образом, действие наук и искусств вредным. Кроме того, искусство и науки в обществе выполняют определенный социальный заказ и потому не могут быть свободными и теряют то ценное, что у них есть. Понимая необратимость уже пройденного пути развития и невозможность отказа от цивилизации, выход из противоречий цивилизованного общества Руссо видел в изменении средств и методов воспитания.

Таким образом, понимание цивилизации французскими просветителями было неоднозначным и имело массу смысловых оттенков. Но общим смыслом его всегда была мера социальной развитости и мера ценности самого человека. Получив научную разработку в учениях мыслителей эпохи Просвещения, понятие цивилизации отразило тот факт, что между первобытным состоянием варварства и современной жизнью человека в обществе повсюду в мире обнаруживаются ступени постепенного перехода, наблюдается медленный и непрерывный процесс воспитания и облагораживания человека. Оно было проникнуто историческим оптимизмом, который вытекал из убежденности просветителей в торжестве разума, в устремленности социальной действительности к разумным целям, к более совершенным формам человеческого взаимодействия.

Список литературы:

1. Вольтер Ф.М. Философские сочинения. - М.: Наука, 1989. - 751 с.
2. Кондорсэ Ж.В. Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума. - М.: Соцэкгиз, 1936. - 265 с.
3. Руссо Ж.Б. О влиянии наук на нравы. - СПб.: Библиотека "Светоч", 1908. - 56 с.
4. Тюрго А.Р.Ж. Последовательные успехи человеческого разума. - М.: Соцэкгиз, 1937. - 191 с.

The concept of civilisation in the French Enlightenment

Alemasova Marina L.

Candidate of philosophy, professor

Michurinsk state agrarian University

Michurinsk, Russia

Alemasova M. L., mal_2112@mail.ru

Abstract: The article discusses the idea of civilization in the philosophy of the French enlightenment of the 18th century. It is argued that the concept of civilization from the beginning was distinguished by ambiguity. But common sense always was a measure of social development and the measure of the value of the person. Analyses the understanding of the civilization of Voltaire, Turgot, Condore, Russo.

Keywords: barbarism, civilization, progress, intelligence, education, Enlightenment.