

УДК 37.036.5

**ПОДГОТОВКА РОССИЙСКИХ УЧИТЕЛЕЙ К
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ И ПУБЛИКАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:
СРАВНЕНИЕ С ИНДОНЕЗИЙСКИМ ОПЫТОМ**

Сергей Викторович Дюков

PhD (Pedagogy), специалист

dser70@yandex.ru

Кубанский государственный университет

г. Краснодар, Россия

Аннотация. В статье рассматривается такая значимая сторона деятельности школьного педагога, как научно-исследовательская работа, при которой также зачастую предполагается и научно-публикационная активность. Отмечается важность исследовательской и публикационной деятельности в повышении уровня профессионального статуса в педагогической среде. Выявляются типичные затруднения, с которыми сталкиваются педагоги в процессе исследований и написания научных работ. Сравнивается опыт государства Республика Индонезия. Выясняется отличие в подготовке школьных учителей России и Индонезии к научно-исследовательской и научно-публикационной деятельности.

Ключевые слова: школьный педагог, научная статья, научно-публикационная деятельность, академическое письмо, индонезийская школа.

Включение исследовательской деятельности в работу школьного педагога определяется в Российской Федерации государственными образовательными стандартами. То есть предполагается, что основные исследовательские навыки уже приобретены педагогом в высшем учебном заведении в период своего профессионального обучения. Ф.О. Семенова, А.К. Кубанова подчеркивают, что «включение элементов исследовательской деятельности в процесс подготовки будущих педагогов способствует формированию их профессиональной идентичности и повышению статуса в образовательной среде» [8]. Ключевые этапы научно-исследовательской деятельности регламентированы учебными планами специальностей в вузах и рабочими программами дисциплин [6].

Примечательно, что многие школьные педагоги, как опытные, так и недавно приступившие к трудовой деятельности, не имеют достаточной мотивации для повышения уровня научно-исследовательской и научно-публикационной компетенций. С.В. Дзюбенко с коллегами отмечают важность совершенствования методологической культуры у школьных учителей применительно к научной работе. В качестве ведущего фактора, определяющего мотивацию преподавателя к научно-исследовательской деятельности, они видят профессиональное затруднение, преодоление которого требует приобретения новых научных знаний, разработки стратегий разрешения возникшей и осознанной проблемы. Авторы полагают, что «на более продвинутом этапе исследовательская деятельность школьного педагога становится неотъемлемой частью его повседневной практики и объектом непрерывной рефлексии» [3]. Для формирования относительно стабильной мотивации необходима процедура проблематизации. Проблемная ситуация представляет собой определенное препятствие, преодоление которого и являет собой научно-исследовательскую работу. Проблемные ситуации формируются посредством систематического анализа преподавателем собственных потребностей, трудностей и степени профессионального развития. Важнейшая роль в формировании проблемных ситуаций принадлежит самооценке реального уровня владения профессиональными знаниями и умениями, а также результатов их практического применения. При этом

наиболее значимым объектом исследовательского мониторинга становится именно проблемная ситуация, возникающая уже в самом процессе исследовательского труда, в процессе переосмысления первоначального затруднения. Это позволяет создать оптимальные условия для повышения компетентности преподавателя в области исследований путем последовательного осуществления следующих этапов: идентификации проблемы, глубокого понимания её сути, разработки стратегий её индивидуального разрешения или совместно с коллективом коллег и руководителями образовательного учреждения.

Как пишет В.А. Мейдер, задача исследователя заключается в том, «чтобы центральная проблема синтезировала промежуточные и после своего решения создала предпосылки для начала нового познавательного процесса. Проблемные ситуации должны стать непрерывными и стимулировать их должно удивление субъекта» [5]. Он же при этом справедливо замечает, что мысли и идеи, оставшиеся неопубликованными, не несут в себе никакой значимости для научной среды. Действительно, научно-исследовательская работа в отрыве от научно-публикационной не демонстрирует внутреннее единство и качество исследовательского процесса. Важнейшими элементами научной работы являются оформление результатов исследования и научная публикация. В то же время написание и опубликование статей выступает для школьных педагогов зачастую вынужденным видом деятельности. Такие публикации осуществляются, например, при аттестации на повышение квалификационной категории, что связано с необходимостью подтверждения профессионального уровня и соответствия установленным требованиям, предъявляемым к педагогическим работникам. По словам исследователей И.Н. Романенко, О.Б. Прохоровой, «статья, написание которой является обязанностью, вмененной преподавателю, в подавляющем большинстве случаев обречена на неуспех. И происходит это в силу того, что многие преподаватели не имеют полного представления о том, что такое научная статья, чем она отличается от публицистической, и тем более не владеют методикой написания, подготовки статьи к публикации» [7]. Л.Н. Беляева, Н.Л. Шубина подчеркивают, что

«изменение типологических признаков научной информации, способов ее презентации в устной, письменной и электронной сферах коммуникации требует от современного исследователя особых навыков» [2].

Повышение мотивации приобретения и совершенствования исследовательских навыков видится в том, чтобы популяризировать научно-исследовательское и научно-публикационное направления деятельности педагога. Регулярное опубликование научных статей является важным инструментом развития коммуникативных навыков учителя. Публикации в достаточно статусных научных журналах повышают авторитет педагога-исследователя в профессиональной среде, самым положительным образом влияют на его самооценку и имидж. В связи с этим является актуальным вопрос: какова степень подготовленности школьных учителей к научно-публикационной деятельности? Опыт преподавателей вузов показывает, что большой проблемой является обучение студентов навыкам академического письма, практике написания научных текстов на русском, а также английском языках. Академическое письмо отличается ясностью формулировок, четкостью структуры текста, использованием специальной терминологии и строгими требованиями к оформлению цитат и ссылок. Согласно исследованию Л.В. Заварькиной, далеко не во всех вузах существуют специальные учебные программы и курсы по правильному написанию научных текстов. Дисциплина «Академическое письмо» преподается лишь в некоторых учебных заведениях. В результате отсутствия навыков академического письма зачастую даже у студентов старших курсов научно-исследовательское эссе не похоже на эссе, а вместо научной статьи пишется скорее публицистическая статья [4]. У большинства студентов нет умения составлять точное и эффективное название, отражающее суть исследования. Они не могут логически выстраивать текст на уровне синтаксиса и грамотно его структурировать, писать лаконичную и информативную аннотацию к статье на русском и английском языках, правильно выбирать ключевые слова и осуществлять корректное цитирование. Кроме того, у них вызывает значительное затруднение четкое и понятное изложение основных результатов своей научно-исследовательской

работы. По мнению Т.А. Бабаковой с коллегами, основная часть затруднений связана не только с формулированием проблематики и методологии исследования, но также проблемными «составляющими в написании научных статей у преподавателей и обучающихся являются логика построения научного текста, доказательность рассуждений, академический стиль изложения» [1].

Таким образом, очень многие выпускники вузов педагогических направлений подготовки, приступая к профессиональной деятельности, не имеют необходимых знаний и умений для написания самостоятельных и качественных научных работ. В дальнейшем, с целью приобретения и совершенствования навыков академического письма при осуществлении научно-исследовательской и научно-публикационной деятельности, им приходится полагаться преимущественно на самообразование. Это связано с тем, что стандартные программы повышения квалификации педагогов ориентированы преимущественно на улучшение предметных знаний, освоение новых методик преподавания и повышение уровня владения современными технологиями. Видеоуроки по развитию навыков академического письма можно обнаружить, например, в сети Интернет, но в рамках стандартных программ повышения квалификации педагогов подобные курсы почти не встречаются.

Индонезийский опыт научно-исследовательских тренингов школьных учителей. В целом учителя индонезийских и российских школ испытывают сходные затруднения в процессе научно-исследовательской деятельности, а также подготовки научных публикаций. Формулирование проблемы, цели и задач исследования, выбор методов исследовательской работы, обработка и интерпретация результатов, структурирование научного текста, оформление таблиц и графиков, а также ссылок на источники и составление списка литературы в соответствии с требованиями конкретных научных журналов – все это составляет общий список трудностей. Так, в исследовании, которое проводилось с июля по ноябрь 2022 года в школах индонезийского города Бату, выявлено, что 56% учителей сталкиваются с трудностями при написании и публикации научных статей [11]. В данной работе подчеркивается, что исследования, написание научных статей и научные встречи (семинары,

конференции, форумы) - это триединая деятельность, каждый из компонентов которой неотделим, и каждый из которых способствует укреплению и поддержанию профессионального имиджа школьного педагога.

В то же время в Индонезии есть и существенное отличие от Российской Федерации в системе повышения уровня научно-исследовательской и научно-публикационной компетенций школьного педагога. Чрезвычайно интересен опыт специальных научно-исследовательских тренингов для учителей в индонезийских школах. Он заключается в том, что преподаватели различных вузов страны осуществляют активную прямую помощь школьным педагогам в написании и доведении научных статей до необходимого академического уровня [10]. Опытные преподаватели-исследователи оказывают консультационные услуги, помогают устранить возникшие препятствия и решить проблемы с выбором научных журналов для публикаций. На специальных семинарах происходит популяризация научно-исследовательской и публикационной деятельности среди школьных педагогов. На научно-исследовательских тренингах учат, как выбирать научную проблему, коротко и ясно формулировать название и гипотезу, выбирать методы и подходы к решению задач, анализировать полученные данные и делать выводы. Регулярно проводятся занятия для школьных учителей по обучению академическому письму, а также совершенствованию владения им. Так, преподаватели университета PGRI в Джакарте, основанного в 1962 г., проводят семинары и тренинги для учителей начальной и средней школы, посвященные академическому письму, научно-исследовательской деятельности, научно-публикационной этике [9].

Резюмируя вышесказанное, необходимо отметить, что в реалиях современной российской педагогики приобретение навыков научно-исследовательской работы, индивидуального и коллективного научного труда предполагается в основном в процессе подготовки школьных учителей в системе высшего профессионального образования. Овладение необходимыми методами научного творчества является неотъемлемой стороной учебного процесса также и в высших учебных заведениях Индонезии. При этом в обоих государствах

уровень подготовки будущих школьных учителей в студенческий период к самостоятельной научно-исследовательской работе далеко не всегда достаточен. Но, в отличие от педагогов российских школ, индонезийские педагоги не остаются один на один с проблемой недостаточного уровня их компетенции в области научно-исследовательской и научно-публикационной деятельности. Активную и эффективную помощь им продолжают оказывать высококвалифицированные преподаватели высших учебных заведений. Вероятно, данный индонезийский опыт может быть с успехом применен и в российских условиях.

Список литературы:

1. Бабакова Т.А., Добрынина О.Л., Юсупова Л.Н. Проблемы и перспективы развития академического письма в региональном университете // Непрерывное образование: XXI век. 2024. Вып. 3 (47). DOI: 10.15393/j5.art.2024.9686
2. Беляева Л.Н., Шубина Н.Л. Научная статья как объект экспертной оценки // Известия Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена. 2014. № 172. С. 5–12.
3. Дзюбенко С.В., Сергеева М.Г., Самохин И.С. Совершенствование исследовательских компетенций школьного педагога в контексте модернизации отечественного образования // Научный диалог. 2018. № 2. С. 303—321. DOI: 10.24224/2227- 1295-2018-2-303-321.
4. Заварыкина Л.В. Обучение различным жанрам академического письма в современном университете // Непрерывное образование: XXI век. 2025. Т. 13. № 2. DOI: 10.15393/j5.art. 2025.10404
5. Мейдер В.А. Научная статья. Какая она? (методика и методология) // Вестник ВолГУ. Серия 6: Университетское образование. 2007. № 10. С. 108–112.
6. Петрова С.Н. Научно-исследовательская деятельность студентов как фактор повышения качества подготовки специалистов // Молодой ученый. 2011. № 10. Т. 2. С. 173–175.

7. Романенко И.Н., Прохорова О.Б. Публикационная активность как одна из ведущих форм обобщения и распространения педагогического опыта: проблемы и пути решения // Инновационное развитие профессионального образования. 2021. № 3 (31). С. 97–104.
8. Семенова Ф.О., Кубанова А.К. Формирование представлений студентов о профессии и имидже педагога // Проблемы современного педагогического образования. 2025. № 87 (2). С. 476–478.
9. Gularso, D., Warniasih, K. Increasing the professionalism of elementary school teachers through writing scientific papers, PTK and numeric literacy. Jurnal Berdaya Mandiri. 2024. Vol. 06. № 2. Pp. 35 – 47.
10. Samsilayurni, S., Agustina, M., Nurlena, N., & Utami, S. Scientific Writing Training to Improve Professionalism Teacher at Vocational High School. Aktual: Jurnal Pengabdian Kepada Masyarakat. 2024. № 2 (1). Pp. 49–54. <https://doi.org/10.58723/aktual.v2i1.150>
11. Susetyarini, E., Rofieq, A., Latifa, R., Nurtjahyani, S. D., & Nurrohman, E. Analysis of Experience and Knowledge Competencies of Teacher Scientific Performance in Batu City Middle Schools. Jurnal Penelitian Pendidikan IPA. 2023. № 9 (10). Pp. 9006–9012. <https://doi.org/10.29303/jppipa.v9i10.2983>

UDC 37.036.5

**PREPARING RUSSIAN TEACHERS FOR RESEARCH AND
PUBLICATION ACTIVITIES: COMPARISON WITH THE INDONESIAN
EXPERIENCE**

Sergey V. Dyukov

PhD (Pedagogy), specialist

dser70@yandex.ru

Kuban State University

Krasnodar, Russia

Annotation. The article examines such an important aspect of a school teacher's work as research and publication activities, which often involve scientific and publication activities. The article highlights the importance of research and publication activities in enhancing the professional status of teachers. It identifies common challenges faced by teachers during research and writing scientific papers. The article also explores the differences in the preparation of school teachers in Russia and Indonesia for research and publication activities.

Keywords: school teacher, scientific article, scientific publication, academic writing, Indonesian school.

Статья поступила в редакцию 10.09.2025; одобрена после рецензирования 20.10.2025; принята к публикации 31.10.2025.

The article was submitted 10.09.2025; approved after reviewing 20.10.2025; accepted for publication 31.10.2025.