

УДК 332.142

НАПРАВЛЕНИЯ УКРЕПЛЕНИЯ ДОХОДОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

Александр Александрович Михин

студент

mih1n.al@yandex.ru

Светлана Серафимовна Кириллова

кандидат экономических наук, доцент

sv_kirillova@mail.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. Статья посвящена актуальному вопросу укрепления доходов бюджетов муниципальных образований в современных условиях. Авторами представлены предложения по укреплению как налоговых, так и неналоговых доходов. А также рассмотрен вопрос совершенствования межбюджетных отношений.

Ключевые слова: местный бюджет, муниципалитет, доходы бюджета, межбюджетные отношения.

Разветвленная система межбюджетного регулирования, сформированная сегодня в Российской Федерации, не в полной мере обеспечивает сбалансированность местных бюджетов. Одновременно с этим, реализация прав и полномочий муниципалитетов напрямую связана с собственным налоговым потенциалом и предлагаемыми условиями действующей бюджетно-налоговой политики. Дальнейшее совершенствование бюджетного процесса на муниципальном уровне предполагает укрепление собственной доходной базы муниципалитета, наращивание его налогового потенциала, повышение качества муниципальных услуг и их доступности. Кроме того, большое внимание уделяется административной реформе, в том числе внедрению систем искусственного интеллекта в управление бюджетными правоотношениями [1,2].

Проведенные нами исследования показали, что в настоящее время органы местного самоуправления сталкиваются со следующими проблемами в области функционирования местных финансов:

- несбалансированность бюджета (полномочия не в полной мере соответствуют возможностям покрытия расходов по их осуществлению);
- отсутствие у органа местного самоуправления полной информации об оформленных правах на земли сельскохозяйственных предприятий;
- наличие недоимки по налогам в местные бюджеты, в том числе по имущественным налогам с физических лиц;
- недостаточные темпы процесса разграничения муниципального имущества между муниципалитетами;
- недостаточно полное оформление технической документацией процедуры передачи на баланс муниципалитетов объектов инфраструктуры и жилого фонда;
- нехватка средств на ремонт дорог и иных инженерных сооружений, организацию сбора и вывоза твердых бытовых отходов и мусора.

Таким образом, возникают серьезные сложности с достижением полной сбалансированности бюджетов муниципальных образований. Полагаем, что требование сбалансированности местных бюджетов предполагает не только их рост доходной части, но и оптимизацию расходов. Немалое значение имеет муниципальный заказ, в основе которого должны быть такие нормы, как необходимое обеспечение населения социально значимым услугам. Так же в муниципальный заказ входят сроки и качество его исполнения. Правильное управление местным бюджетом предусматривает составление плана этого заказа, который, в свою очередь, включает проекты социально-экономического развития подведомственной территории.

В большинстве случаев состояние местных бюджетов позволяет финансировать лишь текущие расходы. Практически не остается средств на развитие социальной инфраструктуры территории. Муниципальный заказ экономит до 20% бюджетных средств или при тех же затратах может получать для населения продукцию и работу высокого качества. Однако размещение муниципального заказа, которое осуществляется на конкурсной основе, требует совершенствования. Это связано с тем, что отсутствует научно обоснованные нормы обслуживания участков муниципального хозяйства. Постоянные перебои финансирования местных бюджетов, не позволяют провести широкий конкурс между предприятиями для выполнения ими работ [3,4].

Полагаем также, что важным моментом является установление на законодательном уровне понятия «минимальные местные бюджеты». Самым основным в них является минимальные социальные и финансовые нормы, которые характеризуют уровень минимально необходимой обеспеченности населения важнейшими социальными услугами. Для их финансирования за местными бюджетами должны будут закрепляться самостоятельные (собственные) доходные источники. Однако реализация данного вопроса не осуществима без государственных социальных стандартов. Решение данных

проблем требует перестройки различных сторон бюджетного процесса муниципального уровня.

Развитие межбюджетных отношений в Российской Федерации является главной стратегической целью для создания эффективного распределения средств между различными уровнями управления, для реализации и решения задач социально-экономического и политического развития страны. Этому должно способствовать совершенствование законодательства с учетом складывающихся социально-экономических условий, финансовой помощи между регионами и муниципальными образованиями.

Увеличить доходы местных бюджетов можно двумя способами: увеличить неналоговые поступления или увеличить налоговые доходы. Второй способ более проблемный, так как местные бюджеты сильно ограничены в правах в налоговой сфере. Поэтому работу надо вести в неналоговой сфере. Так, например, одним из путей увеличения доходов может стать усиление контроля над уплатой арендных платежей за земли, находящихся в муниципальной собственности.

Одним из слабо используемых способов роста доходов муниципальных бюджетов является стимулирование инвестиционной активности. Необходимо улучшать инвестиционную привлекательность. Общеизвестно, что инвестиции в производственные проекты, объекты социальной инфраструктуры обеспечивают рост и неналоговых доходов бюджетов, и налоговых. Это действенный способ, так как он ещё позволяет решить проблему занятости населения. Нужно создавать больше инвестиционных проектов и делать их такими, чтобы привлечь инвесторов. Повышение инвестиционной привлекательности муниципальных образований следует одновременно осуществлять в нескольких направлениях, каждое из которых предполагает применение особых методов и инструментов.

Если же обратиться ко второму способу – увеличению налоговых доходов, это прерогатива в основном региональных и федеральных властей.

Так один из основных злободневных вопросов – система налоговой ставки по НДФЛ. Налог на доходы физических лиц среди зачисляемых в бюджеты муниципальных образований доходов остается наиболее объемным. Этот налог выступает важным инструментом регулирования занятости населения и уровня оплаты труда, легализации доходов, а, в конечном счете - рычагом, играющим решающую роль в регулировании объема поступлений в бюджет. Поэтому как для субъектов РФ, так и для муниципальных образований особое значение имеет увеличение налогооблагаемой базы по налогу на доходы физических лиц. Повышение значимости налога на доходы физических лиц для муниципальных бюджетов сегодня связано и с активизацией политики роста доходов населения, с созданием дополнительных рабочих мест, с ростом заработной платы и индексацией ее в связи с инфляцией. По налогу на доходы физических лиц введена сегодня прогрессивная шкала. Это, безусловно, должно теоретически увеличить поступления в бюджет и усилить элемент социальной справедливости. Но в сложившихся ситуациях доля граждан, имеющих достаточно высокий уровень доходов в муниципалитетах, крайне мала. В связи с этим полагаем, что шкала фактически не будет реализоваться на уровне муниципалитетов.

Резервом улучшения бюджетной обеспеченности послужила бы передача на муниципальный уровень транспортного налога, так как вопросы содержания и строительства транспортных сооружений в границах поселений, муниципальных районов, городских округов, за исключением дорог общего пользования федерального и регионального значения, являются полномочиями муниципалитета.

Практика показывает, что определенные резервы роста доходов муниципальных образований есть. Большая ответственность возлагается при этом на руководство муниципалитетов. Именно оно должно проанализировать существующую ситуацию и принимать решения на благо своей подведомственной территории. Руководство не должно бояться лишиться

дополнительных дотаций, субсидий, субвенций сверху. Ведь достаточная доходная база делает их муниципалитет независимым от других и ведёт к комплексному развитию во всех планах, причём гораздо быстрее тех, кто живёт только на безвозмездные поступления.

Список литературы:

1. Азжеурова М.В. Инвестиционная привлекательность регионального АПК // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 1.
2. Волкова Л.Г. Сравнительный анализ программ социально-экономического развития сельской территории Тамбовского региона//В сборнике: Актуальные проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий (III Шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Мичуринск-наукоград РФ. 2020. С. 57-62.
3. Кириллова С.С., Савенкова Е.Г., Новичкова В.В. Инвестиционная политика муниципалитетов и ее влияние на социально-экономическое развитие // В сборнике: Парадигма устойчивого развития агропромышленного комплекса в условиях современных реалий. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию создания ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ. Красноярск. 2022. С. 119-121.
4. Сутормина Е.С., Хаустова Е.Ю. Роль и значение механизмов и инструментов государственного регулирования в создании и развитии региональной инновационной инфраструктуры на примере Тамбовской области // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2020. № 3 (62). С. 145-151.

UDC 332.142

DIRECTIONS OF STRENGTHENING MUNICIPAL REVENUES IN CONDITIONS OF INSTABILITY

Alexander Al. Mikhin

student

mih1n.al@yandex.ru

Svetlana S. Kirillova

candidate of economic sciences, associate professor

sv_kirillova@mail.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russian Federation

Abstract. The article is devoted to the topical issue of strengthening the income of municipal budgets in modern conditions. The authors present proposals for strengthening both tax and non-tax income. The issue of improving inter-budget relations is also considered.

Key words: local budget, municipality, budget revenues, interbudgetary relations.

Статья поступила в редакцию 20.03.2025; одобрена после рецензирования 20.06.2025; принята к публикации 30.06.2025.

The article was submitted 20.03.2025; approved after reviewing 20.06.2025; accepted for publication 30.06.2025.