

УДК 338.432

## **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В АПК**

**Кирилл Валерьевич Акиндинов**

студент

**Ангелина Евгеньевна Лосева**

студент

**Наталья Владимировна Фролова**

студент

**Ольга Сергеевна Чаплыгина**

студент

**Валерий Викторович Акиндинов**

кандидат экономических наук, доцент

t34ert@mail.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

**Аннотация.** В статье рассматривается эффективность использования сельскохозяйственных земель на примере АО «Подъём» за период 2021–2023 годов. Анализ показывает, что, несмотря на рост урожайности основных сельскохозяйственных культур, общая экономическая эффективность снижается из-за внешних факторов, таких как санкционная политика и волатильность цен на рынке.

**Ключевые слова:** сельскохозяйственные земли, эффективность, урожайность, экономическая эффективность, рентабельность, себестоимость, агротехнологии, санкционная политика.

Эффективность использования сельскохозяйственных земель оценивается с экономической, социальной и экологической точек зрения:

✓ экономическая эффективность, как приоритетная, измеряется урожайностью культур;

✓ социальная эффективность отражает благосостояние общества, включая обеспеченность населения продуктами питания, и развитие социальной инфраструктуры в сельской местности, где значительная часть населения связана с сельским хозяйством;

✓ экологическая эффективность критически важна для долгосрочного использования земли и оценивается по сохранению плодородия почвы, биоразнообразия, а также затратам на восстановление земель [9].

Все три типа эффективности взаимосвязаны и необходимы для устойчивого землепользования.

Экономическая эффективность землепользования определяется как уровень производства сельскохозяйственной продукции, при котором наблюдается увеличение объемов производства при одновременном сокращении затрат труда и средств производства [11]. Ключевым параметром оценки является выход продукции с единицы земельной площади [12, 13].

Эффективность использования сельскохозяйственных угодий напрямую зависит от применяемых агротехнологий, которые должны обеспечивать рентабельность и повышение плодородия почв [1]. Рост урожайности является индикатором эффективного использования земельных ресурсов [2].

Для оценки экономической эффективности землепользования применяются как стоимостные, так и натуральные показатели, выбор которых зависит от целей исследования, что подчеркивают Меркулова Е.Ю. и Вязов Г.Б. [8].

Поэтому экономическую эффективность землепользования требует комплексного подхода.

Для более глубокого понимания эффективности использования земельных ресурсов на примере сельскохозяйственного предприятия АО «Подъём» рассмотрим структурные и экономические показатели.

Таблица 1

Размер и структура посевных площадей АО «Подъём» за 2021 – 2023 гг.

Культура	Площадь, га			Структура, %					
	2021г.	2022г.	2023г.	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
				посевных	пашни	посевных	пашни	посевных	пашни
1. Зерновые и бобовые в т. ч.:	3104	3270	3008	63,6	59,9	69,3	64,6	69,6	59,4
озимые зерновые	299	1290	845	6,1	5,8	27,3	25,5	19,5	16,7
яровые зерновые	2150	1914	1513	44,0	41,5	40,6	37,8	35,0	29,9
кукуруза (на зерно)	655	66	650	13,4	12,6	1,4	1,3	15,0	12,8
2. Масличные	1310	1070	1050	26,8	25,3	22,7	21,1	24,3	20,7
в т.ч. подсолнечник	1310	1070	1050	26,8	25,3	22,7	21,1	24,3	20,7
Кормовые культуры, пастбища и сенокосы	470	377	265	9,6	9,1	8,0	7,4	6,1	5,2
Вся посевная площадь	4884	4717	4323	100,0	94,2	100,0	93,1	100,0	85,4
Пар	951	348	742	х	18,4	х	6,9	х	14,6
Пашня	5182	5065	5065	х	100,0	х	100,0	х	100,0

Анализ структуры посевных площадей АО «Подъём» за период 2021–2023 гг. (табл. 1) выявил ряд существенных изменений. Наблюдается тенденция к сокращению общей посевной площади, что может быть обусловлено оптимизацией землепользования или изменением специализации хозяйства.

В структуре посевов отмечается снижение доли зерновых и бобовых культур с одновременным увеличением доли масличных, что свидетельствует о стремлении к повышению рентабельности производства, учитывая конъюнктуру рынка масличных культур. Важно отметить значительные колебания в площадях, занятых озимыми зерновыми, что может быть связано с погодными условиями и рисками перезимовки.

Сокращение площадей под кормовыми культурами, пастбищами и сенокосами указывает на возможные изменения в животноводстве предприятия. Динамика площадей паров требует дальнейшего изучения для оценки эффективности использования земли и влияния на урожайность последующих культур, поскольку, согласно исследованиям, оптимальная доля пара способствует повышению плодородия почвы.

*Таблица 2*

Экономическая эффективность использования земли АО «Подъём» за 2021-2023гг.

Показатели	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Отношение 2023г. к 2021г., %
<b>Произведено (получено) на 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.</b>				
валовой продукции	6186,7	5623,6	5329,7	86,1
товарной продукции	6110,3	4341,4	5042,0	82,5
прибыли (убытка)	2034,7	675,0	201,6	9,9
Произведено на 100 га пашни, ц:				
зерна	2480,2	3119,2	3278,8	132,2
подсолнечника	636,1	604,0	519,7	81,7
<b>Урожайность сельскохозяйственных культур, ц/га:</b>				
оз. пшеницы	44,8	57,1	56,4	125,9
яр. пшеницы	41,2	36,4	51,4	124,8
ячменя	35,6	31,7	46,4	130,3
кукурузы на зерно	52,7	61,4	73,4	139,3
подсолнечника	25,2	28,6	25,1	99,6
<b>Произведено на 100 га сельскохозяйственных угодий, ц:</b>				
прирост крупного рогатого скота	11,9	11,9	13,3	111,7
молока	288,5	337,7	338,1	117,2

Анализ экономической эффективности использования земли в АО «Подъём» за период 2021-2023 гг. выявляет неоднозначную динамику ключевых показателей. Снижение объемов валовой и товарной продукции на 100 га сельскохозяйственных угодий на 13,9% и 17,5% соответственно, наряду с резким падением прибыли до 9,9% от уровня 2021 года.

В то же время, наблюдается положительная динамика в производстве зерновых культур на 100 га пашни, в частности, значительный рост производства зерна (132,2%). Увеличение урожайности озимой и яровой пшеницы (125,9% и 124,8% соответственно), ячменя (130,3%) и кукурузы на

зерно (139,3%) указывает на повышение эффективности агротехнических мероприятий и использования сортовых ресурсов.

Позитивные тенденции отмечаются в животноводстве, с ростом производства прироста крупного рогатого скота и молока на 100 га сельскохозяйственных угодий (111,7% и 117,2% соответственно). Несмотря на это, общее снижение экономических показателей требует комплексного анализа факторов, влияющих на прибыльность сельскохозяйственного производства, включая ценовую конъюнктуру рынка, затраты на ресурсы и эффективность управления земельным фондом [6].

*Таблица 3*

Анализ себестоимости и рентабельности основной продукции земледелия в АО «Подъём» за 2021-2023гг.

Показатель	Зерно пшеницы			Ячмень			Подсолнечник		
	2021г.	2022г.	2023г.	2021г.	2022г.	2023г.	2021г.	2022г.	2023г.
Произведено, ц	60238	89006	166071	30247	24400	39450	32965	30615	26332
Реализовано, ц	67971	53589	77851	31350	4731	52323	32965	30615	26446
Уровень товарности, %	112,84	60,21	46,9	103,65	19,39	132,6	100	100	100,4
Себестоимость 1 ц, руб.	1007,5	1072,47	978,96	1273,11	1752,06	998,36	1440,47	1723,31	2195,34
Цена реализации 1 ц, руб.	1412,71	1354,64	882,53	1342,84	1271,82	854,31	3554,89	2050,66	2321,6
Выручка, тыс. руб.	96023	72594	68706	42098	6017	44700	117187	62781	61397
Прибыль (убыток), тыс. руб.	27542,2	15121,4	-7507	2186	-2272	-7537,2	69701,9	10021,9	3339
Уровень рентабельности (убыточности), %	40,22	26,31	-9,9	5,48	-27,41	-14,4	146,79	19	5,8

Проведенный анализ себестоимости и рентабельности основной продукции земледелия в АО «Подъём» за период 2021-2023 гг. выявил существенную динамику показателей, обусловленную как рыночными факторами, так и внутренними процессами предприятия.

В частности, увеличение объемов производства зерна пшеницы в 2023 году не привело к пропорциональному росту выручки и, как следствие, рентабельности. Снижение цены реализации зерна пшеницы в 2023 году относительно предыдущих периодов оказало негативное влияние на

финансовый результат, что согласуется с общеотраслевыми тенденциями, зафиксированными, например, в отчетах Минсельхоза РФ о волатильности цен на зерновые культуры [8].

Несмотря на положительную динамику рентабельности подсолнечника, сохраняются убытки по ячменю в 2022 и 2023 годах, что требует детального анализа структуры затрат и оптимизации производственных процессов. В целом, для повышения финансовой устойчивости АО «Подъём» необходимо внедрение эффективных стратегий управления себестоимостью и ценообразования, а также диверсификация каналов сбыта.

В целом исходя из представленных таблиц можно сделать вывод, что в натуральных показателях эффективность земельных ресурсов выросла, так как урожайность основных сельскохозяйственных культур осталась выше базового уровня (табл. 2) , но с различными изменениями в течение трех лет.

Однако анализ таблиц позволяет нам говорить, что в стоимостных, т.е. обобщенных показателях эффективность использования земельных ресурсов в АО «Подъём» значительно снизилась в 2023 году по сравнению с 2021 годом. Главным фактором негативного влияния на конечные результаты производителей продукции земледелия к сожалению является санкционная политика западных стран, из-за этого внутренний рынок стал перенасыщен, что сказалось на значительном снижении цен реализации [5].

В целом сельхозпроизводителям необходимо учитывать не только текущую урожайность и прибыльность культур при эффективности использования земельных ресурсов, но долгосрочные последствия от внедрения современных технологий и систем поддержки принятия решений, что позволит повысить урожайность сельскохозяйственных культур, оптимизировать технологические процессы и снизить затраты на производство [3, 4, 7, 13, 14].

### Список литературы:

1. Акиндинов В. В. Роль и особенности земельных ресурсов в современной экономике АПК // Устойчивое развитие экономики региона (II Шалапинские чтения): Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Мичуринск-наукоград РФ, 18–19 декабря 2019 года / под ред. Н.В. Карамновой. Мичуринск-наукоград РФ: Мичуринский государственный аграрный университет. 2019. С. 6-9. EDN WXUSHQ.

2. Акиндинов В. В., А. В. Курьянов Анализ урожайности продукции как инструмент повышения эффективности сельскохозяйственного производства // Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского государственного аграрного университета: в 4 т. Том 3. Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет. 2016. С. 11-14. EDN ZCADXV.

3. Акиндинов В. В., Лосева А. С., Акиндинов К. В. Цифровизация в АПК: развитие, состояние и проблемы // Проблемы устойчивости развития социально-экономических систем: Материалы Международной научно-практической конференции, Тамбов, 24 ноября 2022 года / Отв. редакторы А.А. Бурмистрова, А.В. Саяпин, Н.К. Родионова. Тамбов: Издательский дом "Державинский". 2022. С. 244-248. EDN AIBGPT.

4. Анциферова О. Ю., Колупаев С. В., Пустовалова В. А. Использование цифровых технологий для повышения эффективности функционирования агропромышленного комплекса // Национальная научно-практическая конференция, посвященная 85-летию со дня рождения А.М. Гатаулина: Сборник статей конференции, Москва, 22–23 декабря 2020 года. Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Мегаполис". 2021. С. 91-99. EDN LTJJNI.

5. Анциферова О. Ю., Петрова Л. М. Роль малых и средних сельскохозяйственных предприятий в экономике страны // Современные проблемы и перспективы развития экономики, финансов и бухгалтерского

учета на субфедеральном уровне. Информационно-правовое обеспечение ГАРАНТ как комплексная правовая поддержка образовательного процесса: Материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Мичуринск, 15 февраля 2023 года / под ред. О.Ю. Анциферовой. Мичуринск-научоград РФ: Мичуринский государственный аграрный университет. 2023. С. 6-12. EDN MUKHIZ.

6. Итоговый доклад о результатах деятельности Минсельхоза России за 2023 год // Министерство сельского хозяйства РФ – URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/60e/f3efndq2h1aju6jsas5j1kjavrgsj52s.pdf>

7. Курьянов А. В., Акиндинов В. В. Себестоимость продукции как средство регулирования эффективности производства // Финансовый вестник. 2016. № 2(33). С. 137-141. EDN WNGOMH.

8. Меркулова Е.Ю., Вязов Г.Б. Методика оценки эффективности использования земельных ресурсов региона // Вестник Тамбовского университета. Гуманитарные науки. 2015. № 2(142). С. 55–65.

9. Минаков И. А., Смагин Б. И. Экономика агропромышленного комплекса: учебник для вузов / Санкт-Петербург: Лань. 2024. 320 с. ISBN 978-5-507-47994-8. EDN NFJUTU.

10. Попова В. Б., Лосева А. С. Статистика сельского хозяйства / Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет. 2023. 143 с. ISBN 978-5-94664-478-5. EDN AGVRVZ.

11. Попова В. Б. Экономико-статистическое исследование эффективности использования ресурсов в аграрном производстве // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. 2009. № 2(16). С. 221-224. EDN RGTEQH.

12. Попова В. Б. Статистическая оценка динамики аграрного производства Тамбовской области // Актуальные вопросы совершенствования системы учета, анализа и аудита в организациях: материалы Международной научно-практической конференции, Тамбов, 13 февраля 2014 года /

ответственный редактор Т.А. Оводкова. Тамбов: Тамбовская региональная общественная организация "Общество содействия образованию и просвещению "Бизнес - Наука - Общество". 2014. С. 197-207. EDN TFCFLR.

13. Солопов В. А., Анциферова О. Ю., Мягкова Е. А. Цифровизация аграрного сектора экономики Тамбовской области // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2022. № 2(69). С. 186-189. EDN CZEOYM.

14. Состояние и проблемы развития цифровизации сельского хозяйства в РФ / В. В. Акиндинов, А. С. Лосева, К. В. Акиндинов, В. В. Точилина // Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 3. EDN QHXQTP.

**UDC 338.432**

## **EFFICIENCY OF LAND USE IN AGRICULTURE**

**Kirill V. Akindinov**

student

**Angelina Ev. Loseva**

student

**Natalia V. Frolova**

student

**Olga S. Chaplygina**

student

**Valery V. Akindinov**

candidate of economic sciences, associate professor

t34ert@mail.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

**Abstract.** The article examines the efficiency of agricultural land use using the example of JSC "Rise" for the period 2021-2023. The analysis shows that, despite the increase in yields of major crops, the overall economic efficiency is declining due to external factors such as sanctions policy and price volatility in the market.

**Key words:** agricultural lands, efficiency, productivity, economic efficiency, profitability, cost, agricultural technologies, sanctions policy.

Статья поступила в редакцию 20.03.2025; одобрена после рецензирования 20.06.2025; принята к публикации 30.06.2025.

The article was submitted 20.03.2025; approved after reviewing 20.06.2025; accepted for publication 30.06.2025.