

УДК 94(470)

## **ВАЖНОСТЬ СОХРАНЕНИЯ ПАМЯТИ О ПОБЕДЕ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ, ЕЕ ЗНАЧИМОСТЬ ДЛЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА**

**Вероника Аркадьевна Щербакова**

кандидат филологических наук, старший преподаватель

vashcherbakova@yandex.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

Мичуринск, Россия

**Аннотация.** В статье анализируется влияние событий Отечественной войны 1941-1945-х гг. на морально-нравственные ценности, идеологические тенденции современного общества. Целью исследования является показать, что память о Великой Победе в реалиях современности выступает неотъемлемой частью в процессе формирования культурной идентичности нации и служит важным методом в борьбе с фальсификацией истории нашей страны и русофобией в мире.

**Ключевые слова:** история, Россия, Победа, Великая Отечественная война, память, общество.

В этом году наша страна в восьмидесятый раз отмечает важнейшее мировое событие XX века – Великую Победу над фашистской Германией. Ровно 80 лет назад советский народ смог покончить с фашистским игмом, тем самым освободив мир от «коричневой чумы». С тех пор, по верному замечанию историка Иванова И.В., для граждан нашей страны «Великая Победа не просто событие прошлого, но живой элемент культурной идентичности нации» [7].

Тема «Священной войны» на протяжении длительного времени рассматривается исследователями в многоаспектном историческом дискурсе. Педалирование военной тематики в области научной литературы, в разноплановых исследованиях ставит ее в особый круг исторических приоритетов в современной науке. Внимание к теме Великой Победы, по справедливому замечанию историков, явление естественное и обусловлено, прежде всего, интересом людей к судьбе своей Родины, которая, служит для каждого человека источником духовно-моральной опоры, культурных ценностей, гордости и вдохновения.

Российская история обладает внушительным историческим наследием, в котором ярких значимых побед было много – разгром Хазарского каганата в 965 г., Невская битва 1240 г., Ледовое побоище 1242 г., Куликовская битва 1380 г., битва при Молодях 1572 г., Московская битва 1612 г., Полтавская битва 1709 г., Чесменский бой 1770 г., взятие Измаила 1790 г., сражение у мыса Тендра 1790 г., Отечественная война 1812 г. Перечисленные события свидетельствуют о том, что на протяжении всего своего существования наша страна регулярно подвергалась нападению врагов, и каждый раз доказывала себе и всему миру, что она непобедима, а ее народ является храбрым, сильным, способным не смотря ни на что, любой ценой, отстоять свое Отечество.

Как верно заметила императрица Екатерина Великая в письме Потемкину Г.А. «нет народа, о котором было бы выдуманно столько лжи, нелепостей и клеветы, как народ русский» [8]. Действительно, с этим умозаключением самодержицы российской трудно не согласиться, ведь на протяжении веков и по настоящее время, недруги России разными способами пытаются выставить

нашу страну в роли агрессора. Но, как верно отметила официальный представитель МИД РФ Захарова М.В. «... наша страна, будь то Российская Федерация, Советский Союз, никогда не стояла у истоков начала, как, собственно говоря, и Российская Империя, например, мировых войн, ни первой, ни второй. Мы никогда не провоцировали какого-то международного коллапса, какой-то мировой беды» [15]. Действительно, наше государство за всю историю его существования не выступало в роли «нападающей» стороны, оно лишь отвечало на агрессию и террор, защищая свои территории и граждан, не раз участвовала в миротворческих миссиях, пытаясь урегулировать военные конфликты.

По окончании Великой Отечественной и второй мировой войн, практически сразу на мировой арене выделились два лидирующих государства США и Советский Союз. Этот факт не устраивал многие политические силы, в связи с чем, начался процесс по так называемому «сдерживанию» Советского Союза. У. Черчилль на тот момент уже экс-премьер-министр Великобритании обвинил СССР в желании «достичь тоталитарного контроля над другими государствами, перекрывая железным занавесом половину Европы», тем самым, по мнению многих историков, положил начало холодной войне [12]. Вместе с тем, между двумя странами-лидерами началось геополитическое соперничество, сосредоточенное не только в области экономики, военно-технической сферы и других отраслях государства, но и нацеленное (со стороны США) на приуменьшение заслуги СССР в освобождении мира от фашистских захватчиков.

В свою очередь, советцы, начали проводить масштабную работу по изменению социальной идеологии, выстраивание которой теперь базировалось на концепции победы советского народа в войне. Такое явление, по расчету правительства, должно было сохранить атмосферу, царящую в социуме – несмотря на разруху, голод, преступность, советские граждане были полны гордости, надежд, сил, что позволяло совершать им трудовые подвиги, и, вместе с тем, блокировать активно набирающую обороты девальвацию памяти

о войне и о победе. В связи с чем, регулярно посредством массовой культуры, досуговой деятельности, литературы, кинематографа государство вело трудоемкую работу по формированию гражданской общности, основанной на памяти о войне. Исследователь Петров А.С. в своем труде, посвященном историческому военному наследию пишет, что «память о войне — это не только культурный феномен, но и важный фактор, способствующий формированию гражданской идентичности» [10]. Еще во время военных действий и после их завершения в СССР военная тема активно пропагандировалась во всех направлениях социокультурной сферы. Государство поддерживало писателей (Толстой А.Н., Шолохов М.И., Астафьев В.П., Твардовский А.Т., Гроссман В.С.), поэтов (Симонов К.М., Исаковский М.В., Эренбург И.Г., Евтушенко Е.А., Рождественский Р.И.), драматургов (Вишневский В.В., Киршон В.М.), режиссеров (Калатозов М.К., Чухрай Г.Н., Тарковский А.А.), композиторов (Александров А.В., Шостакович Д.Д., Блантера М.И.), художников (Герасимов С.В., Пластов А.А., Тоидзе И.М.) творчество которых, соответствовало руслу идей государственного патриотизма военного и в особенности послевоенного времени. Тема войны, по мнению исследователей Попова А.А., Хворкина В.А., была актуальна в СССР вплоть до середины 80-х годов двадцатого столетия, затем в 90-е годы в связи с колоссальными изменениями внутри страны, перед гражданами возникла основная задача — выйти из глубокого политического и экономического кризисов [19]. В этих тяжелейших условиях произошли глобальные социокультурные изменения общества, наметились новые тенденции его развития, в связи с чем, после окончания «железного занавеса», отечественное наследие вступило в процесс встраивания в мировую культуру, часть русской исторической памяти стала частью глобализированного мира. Естественно такие масштабные изменения принесли новые течения в литературе, музыке, кинематографе, искусстве, архитектуре, моде. В этих условиях тема Великой Отечественной войны стала менее востребованной, люди, уставшие от обрушившихся на них трудностей, хотели получить психологическое

спокойствие, безопасность, комфорт, а военная тематика навеивала мысли о бедах, несчастиях и трудностях. Так, свежие веяния стали основополагающими факторами, формирующими «нового человека», который представлял собой собирательный образ эпохи конца двадцатого столетия. Новые тенденции служили культурными ориентирами молодежи, воспитывая ее на новых ценностях, закладывая современные морально-нравственные ценности. К сожалению, мировая культура постепенно стала вытеснять национальное наследие народа нашей страны, стирая основную базу, объединяющую воедино поколения – национальную идентификацию, которая во многом сформировалась за счет общей памяти народа о войне 1941-1945-х гг.

Ученые, исследуя проблему, сформировавшуюся в данной области, пытаются найти пути ее решения, первые (Разлогов К. Е., Михайлова Л. И., Дискин И.Е.) считают, что кризис в российской культуре носит комплексный характер и преодолеть его будет крайне сложно в силу особых ментальных особенностей русского человека. Другие (Ионин Л. Г., Ерасов Б. С., Руденский Е. В) полагают, что «современная социокультурная ситуация в России имеет ряд специфических моментов, которые заключаются в том, что культурно-историческое наследие страны не корреспондирует с категориями демографической, профессиональной или экономической структуры», это явление своеобразное и требует совершенно иных методов решения назревшей проблемы [22]. Мнение третьей группы исследователей (Костюшев А.В., Клявина Т.А. и др.) в корне отличается от точки зрения коллег. Они полагают, что «в происходящих в российской культуре событиях отмечается больше позитивных, чем негативных моментов» [22]. Ученые считают, что современное социокультурная среда способствует генезису различного рода модификаций культуры в соответствии с возрастными, профессиональными, территориальными и другими факторами общества, что делает ее более разнообразной и многогранной. Так, мнения исследователей о созревших проблемах общественного культурного сознания разнятся при обсуждении

степени ее масштаба, однако, все перечисленные мнения едины в том, что таковые проблемы существуют и требуют решения.

В настоящее время с учетом политической обстановки в мире, наша страна находится в экзистенциально напряженной атмосфере и нуждается в здоровом национальном самосознании своих граждан, их единстве и государственно-гражданском патриотизме, который, как отмечено выше, во многом базируется на памяти о Великой Победе, подвигах, совершенных нашими предками. К сожалению, в современной реальности арена «политической войны» вновь сосредоточена вокруг темы Великой Отечественной войны. Специально искажая факты, неверно интерпретируя события, заинтересованные в этом стороны, намеренно трансформируют картину войны, представляя ее в выгодном для них положении. В таких условиях антироссийской пропаганды, постоянных попытках фальсификации нашей истории в целях изменить сознание людей и лишить их исторической памяти, народного единства, современная действительность, с одной стороны, выделяет тему священной войны в отдельную значимую категорию круга исследований, обеспечивая ее актуальностью, с другой – требует масштабных мер по защите.

О роли Отечественной войны 1941-1945-х гг. в формировании массового сознания современного общества размышляют многие авторитетные историки (Андреев А.Л., Бараш Р.Э., Гудков Л.Д., Тишков В.А., Пивнева Е.А.), их мнения зачастую разнятся в оценке степени влияния данной темы на складывание культуры, морально-нравственных ценностей сегодняшнего общества [17]. Вместе с тем, точки зрения исследователей в вопросе о положительном влиянии темы ВОВ на «прояснение исторического сознания» народа, на рассматривание ее как неотъемлемой части этнокультурной традиции, остаются солидарными. В связи с чем, регулярно проводятся социологические исследования, позволяющие выявить отношение современного общества к этой теме, узнать о наметившихся корреляциях. Так, в ходе анализа данных, предоставленных ФНИСЦ РАН, МИОН «Будущее

России», Левада-Центра и ФОМ стало известно, что большинство граждан РФ и в сегодняшнее время оценивают ВОВ как событие, занимающее главное место на пьедестале событий мировой и отечественной истории двадцатого столетия [14, 23]. По данным МИОН «Будущее России» стало известно, что в 86% россиян гордятся победой в Великой Отечественной войне [27]. В связи с чем, сохранение памяти об этом событии является задачей не только государственной, но и подлинно народной.

Тем не менее, основная нагрузка по сохранению памяти о ВОВ возложена на государство. Правительство ежегодно разрабатывает и проводит целый комплекс мер, направленных на увековечивание подвигов советского народа и ветеранов войны, масштабным является акция «Бессмертный полк», на которую возложена ответственная функция – объединение поколений, судеб в единую историческую колею нашей страны. По поручению президента Российской Федерации Путина В.В. была разработана Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, которая включает в себя введение Федерального закона, создание Межведомственной комиссии по историческому просвещению, автономной некоммерческой организации «Национальный центр исторической памяти при Президенте Российской Федерации» [26].

Особую ценность сегодня представляют исторические документы, особенно архивные материалы, в которые входят отчеты военного времени о проведении операций, штурмов, планов по отступлениям, контрнаступлениям. По справедливому замечанию историка Серова В.А. «документы – это зеркало времени, в котором отражаются важнейшие события и их последствия», нельзя не согласиться с мнением исследователя, так как исторический материал является неоспоримым доказательством подвига нашего народа, который ценной собственной жизни смог остановить «коричневую чуму» двадцатого столетия [12]. Значимыми для истинного понимания морального состояния бойцов и всего населения нашей страны, для составления реальной картины происходящих событий, для передачи атмосферы, царящей в военное

лихолетье в СССР, являются письма солдат с фронта, личные воспоминания участников либо свидетелей войны. В настоящее время существуют исторические общества, фонды, которые ведут работу по накоплению, систематизации, обработке устных свидетельств ветеранов и их родственников. Ветераны занимают ключевое звено в механизме аппарата по воссозданию исторической картины военных лет, их воспоминания представляют собой неоценимый вклад в сохранение и развитие культурного наследия современного общества и будущего поколения.

На сегодняшний день Министерство науки и высшего образования РФ совместно с Министерством культуры РФ и ведет непрерывную работу с гражданами нашей страны, уделяя особое внимание молодому поколению. Создан специальный департамент молодежной политики и воспитательной деятельности, куда входит отдел патриотического воспитания молодежи, его основными задачами является координация и руководство деятельности созданных в нашей стране, патриотических клубов, объединений «Я горжусь!». Департамент преследует следующую цель – формирование и развитие чувств сопричастности современного общества к историческому героическому прошлому России. Специалисты ежедневно разрабатывают и внедряют проекты, мероприятия направленные на развитие гордости за подвиги, совершенные в период Великой Отечественной войны, а также на формирование позиции осуждения нацизма и геноцида любого народа.

Итак, Великая Отечественная война, безусловно, событие всемирно-исторического значения, которое оставило неизгладимый отпечаток в сознании нашего народа, события тех лет разделили жизнь миллионов людей на «до» и «после». В реалиях современности сохранение памяти о Великой Победе, о подвигах наших предков является актуальной и необходимой задачей в целях достижения благополучия и безопасности, как современного общества, так и будущих поколений. Историческое просвещение молодежи о событиях 1941-1945-х гг. представляет собой мощный потенциал для борьбы с антипатриотическими веяниями в социуме, девальвацией морально-

нравственных ценностей, разрушением культурной идентичности нации, фальсификацией нашей истории и русофобией в мире.

#### **Список источников:**

1. Алексеев И.С. Войны. Мир. Власть. М.: Дашков и К. 2014. 484 с.
2. Астафьева О.Н. Глобализация и регионализация как проявление нелинейности социокультурного развития // Открытое общество и устойчивое развитие: местные проблемы и решения. Вып. VI. М.: Изд-во МИДА. 2000. С. 73-85.
3. Бессмертный полк. Человек на войне: на материалах поступивших на I Всероссийский художественно-публицистический конкурс "Бессмертный полк. Непридуманная история". Москва: АСТ. 2018. 374 с.
4. Великая Отечественная война 1941–1945 годов. В 12 т.1. Москва: Кучково поле, 2014. Т. 10. Государство, общество и война. С. 26-29.
5. Великая Отечественная война в сознании советского и постсоветского общества: динамика представлений об историческом прошлом. Ростов-на-Дону: Издат. центр ДГТУ. 2000. 198 с.
6. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ) и Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ).
7. Иванов И.В. Значимость памяти о Великой Победе для современного общества // Юный ученый. 2025. № 4 (89). С. 1-4.
8. Императрица Екатерина II. О величии России. М.: ЭКСМО. 2003. 302 с.
9. Исаев А.В. История Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. в одном томе. Москва: Якорь. 2019. 573 с.
10. Историография Великой Отечественной войны. Сб. статей / АН СССР, Ин-т истории СССР и др.; Редкол.: М.П. Ким (отв. ред.) и др. Предисл. М.П. Кима. Москва: Наука. 2011. 324 с.

11. Историческое сознание как социокультурный феномен // Культура - мощный фактор развития. Материалы Южно-Российской научно-практической конференции. Ростов - на- Дону. 2003.С. 122-129.

12. Источниковедение новейшей истории России: теория, методология и практика / Под общ. ред. А.К. Соколова. Москва: Наука. 2004. 203 с.

13. Кулиш В.М. Советская историография Великой Отечественной войны // Россия. XX век. Советская историография. Москва: РГГУ. 1996. С. 274-315.

14. Левада-центр. Аналитический центр Юрия Левады. – URL: <https://www.levada.ru/> (дата обращения: 14.04.2025).

15. Министерство иностранных дел Российской Федерации. – з URL: [https://www.mid.ru/ru/press\\_service/spokesman/briefings/1977268/](https://www.mid.ru/ru/press_service/spokesman/briefings/1977268/) (дата обращения: 14.04.2025).

16. Никитина М.Э. Сущность образов врага и героя как элементов советской идеологической системы военного времени: 1941-1945 // Власть и воздействие на массовое сознание: Сборник материалов I Всероссийской научно-практической конференции. Пенза: Изд-во МНИЦ ПГСХА. 2004. С. 32-39.

17. Никитина М.Э. Изменения в системе формирования массового сознания, обусловленные Великой Отечественной войной // Великая Победа: Материалы региональной научно-практической конференции. Пенза: Изд-во ПГПУ. 2005. С.34-40.

18. Общественное сознание на рубеже 50-60-х годов: новые тенденции в восприятии и оценке событий прошлого (на материалах истории Великой Отечественной войны // Известия Северо-Кавказского научного центра высшей школы. Общественные науки. 2000. №3. С.18-24.

19. Общественное сознание второй половины 80-х - 90-х годов: особенности восприятия исторического прошлого // Юбилейный сб. научных трудов ДГТУ. Ростов -на- Дону. 2000. 304 с.

20. Поляков Ю.А. Почему мы победили? О массовом сознании общества в годы войны // Свободная мысль. 1994. № 11. С. 62-76;

21. Истоки Победы, или Что защищали народы СССР в Великой Отечественной войне / Юриентир. 1995. № 2. С. 3-11.

22. Устьянцев В.Б. Социальные аспекты становления исторического сознания // Некоторые аспекты отечественной и всеобщей истории. Саратов. 2002. С.132-141.

23. Федеральный научно-исследовательский социологический центр РАН – URL: <https://www.fnisc.ru/> (дата обращения: 14.04.2025).

24. Храмкова Е.Л. Культура России периода Великой Отечественной войны 1941-1945. Историографические очерки. Самара: Науч.-техн. центр, 2001;

25. Культура России 1941-1945 гг.: отечественная историография рубежа XX-XXI веков. Самара: Науч.-техн. Центр, 2006.

26. Центральный архив Министерства обороны Российской Федерации (ЦАМО РФ) – URL: [https://archive.mil.ru/archival\\_service/central/history.htm](https://archive.mil.ru/archival_service/central/history.htm) (дата обращения: 12.04.2025).

27. Центр духовно-нравственного просвещения. Общественный проект «Будущее России» - URL: <https://budros.ru/structure/> (дата обращения: 12.04.2025).

**UDC 94(470)**

**THE IMPORTANCE OF PRESERVING THE MEMORY OF THE  
VICTORY IN THE GREAT PATRIOTIC WAR, ITS SIGNIFICANCE FOR  
MODERN SOCIETY**

**Veronika Ar. Shcherbakova**

candidate of philological sciences, senior lecturer

vashcherbakova@yandex.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

**Abstract.** The article analyzes the impact of the events of the Patriotic War of 1941-1945 on the moral values and ideological tendencies of modern society. The purpose of the study is to show that the memory of the Great Victory, in the realities of modern times, is an integral part in the process of forming the cultural identity of the nation and serves as an important method in the fight against the falsification of the history of our country and Russophobia in the world.

**Keywords:** history, Russia, Victory, Great Patriotic War, memory, society.

Статья поступила в редакцию 10.05.2025; одобрена после рецензирования 20.06.2025; принята к публикации 30.06.2025.

The article was submitted 10.05.2025; approved after reviewing 20.06.2025; accepted for publication 30.06.2025.