

УДК 378

**НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ
ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ
НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ В ПЕРИОД ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ**

Мария Сергеевна Невзорова

кандидат педагогических наук, доцент

trud.mgau@yandex.ru

Марина Михайловна Усачева

студент

marinausacheva15@gmail.com

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. Статья представляет теоретические основы формирования функциональной грамотности у будущих учителей начальных классов в период обучения в вузе. Функциональная грамотность формируется в решении широкого круга стандартных задач в образовательном процессе на уровне начального общего образования. Полученные в исследовании эмпирические данные свидетельствуют о существовании четырех этапов становления функциональной грамотности: определение четкого круга навыков, формирование команд для работы студентов с преподавателями, разработка контрольно-диагностического материала, обновление плана различных предметов в расписании.

Ключевые слова: функциональная грамотность, будущий педагог начальных классов, профессиональные качества, профессиональные компетенции.

Современные тренды развития высшего педагогического образования связаны с усилением практико-ориентированной составляющей образовательного процесса. Теоретической и практической педагогикой ведутся поиски моделей дуальной подготовки будущих учителей, позволяющих установить баланс между фундаментальной академической подготовкой и формированием функциональной грамотности. Для будущих учителей начальных классов обладание функциональной грамотностью уже при начале профессиональной деятельности представляется в особой степени актуальным, поскольку работа с младшими школьниками требует владения значительным количеством эффективных алгоритмов обучения детей дисциплине, паттернам учебной деятельности и т.д. Функциональная грамотность будущих учителей рассматривается в контексте профессиональной компетентности учителя (Н.В. Кузьмина, Е.П. Белозерцев, И.В. Колесникова, В.Ю. Кричевский, А.П. Тряпицына, Т.В. Шадрина и др.), функциональной грамотности обучающихся всех уровней (Е.В. Бахарева, О.Е. Лебедев, Н.А. Сметанников и др.), функциональная грамотность педагога в целом или по отдельным предметным областям (Э.Ф. Насырова, Л.В. Петрова, Пирютко О.Н., И.В. Шатохина и др.). Вместе с тем, проблема формирования функциональной грамотности будущих учителей начальных классов нуждается в дальнейшей разработке в части уточнения ее сущности и структуры, выявления этапов становления в условиях педагогического вуза в целях оптимизации образовательного процесса.

Термин «функциональная грамотность» (от греч. *grammata* – чтение и письмо) был предложен и введен в научный и практический оборот ЮНЕСКО в 1957 году и предполагал совокупность умений читать и писать для использования в повседневной жизни и решения житейских проблем.

Функциональная грамотность будущих педагогов относится к многозначным понятиям современной педагогики и психологии. На сегодня в научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU можно найти свыше 50 определений этой категории.

Так, популярным в науке и наиболее часто цитируемым является определение функциональной грамотности, предложенное А.А. Леонтьевым, который писал, что «функционально грамотный человек – это человек, который способен использовать все постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений» [2].

Рудик Г.А., Жайтапова А.А., Стог С.Г. в качестве отличительных черт термина «функциональная грамотность» выделяют: "направленность на решение бытовых проблем; является ситуативной характеристикой личности, поскольку обнаруживает себя в конкретных социальных обстоятельствах; связь с решением стандартных, стереотипных задач; это всегда некоторый элементарный (базовый) уровень навыков чтения и письма; используется в качестве оценки, прежде всего, взрослого населения; имеет смысл, главным образом, в контексте проблемы поиска способов ускоренной ликвидации неграмотности [4].

Из этого Шатохина И.В. вывод, что «функциональная грамотность – это не новые знания или новые грамотности. Это способность использовать знания, умения, способы и действия при решении широкого круга задач, которая обнаруживает себя за пределами учебных ситуаций, в задачах, не похожих на те, где эти знания, умения, способы приобретались [1].

В контексте нашего исследования особенно точным нам представляется определение, предложенное Назаровой Н.А., которая понимает функциональную грамотность «как уровень образованности, который характеризует способность будущего специалиста решать стандартные жизненные и профессиональные задачи в различных сферах деятельности на основе преимущественно прикладных знаний» [3].

Функциональность, выделяющаяся сегодня значительным числом исследователей в качестве объяснительного принципа при определении профессиональной грамотности, готовности к педагогической деятельности

будущих учителей, указывает на ее практическую составляющую. Так, отмечается, что «в функциях обнаруживаются возможности и способности науки участвовать в решении кардинальных проблем жизнедеятельности общества, в создании более благоприятных условий и содержания жизни людей, в формировании культуры» [5].

Таким образом, под функциональной грамотностью будущего учителя начальных классов можно понимать систему характеристик, профессиональных качеств, которые используют готовые эффективные образцы профессиональной деятельности для решения широкого круга стандартных задач в образовательном процессе на уровне начального общего образования. Нужно отметить, что на уровне функциональной грамотности мы говорим именно о навыках педагогической работы, которые предполагают получение запланированного прогнозируемого эффекта от определенных действий в учебной ситуации. При этом речь не идет о способности создавать новые профессиональные образцы (методики, формы, модели действия в учебной ситуации и т.д.), что является существенным ограничением функциональной грамотности для педагогической профессии.

Понимание содержания функциональной грамотности будущего учителя начальных классов содержит несколько категорий, отражающих основные направления профессиональной деятельности. Н.А. Назарова отмечает, что «содержательное наполнение минимального поля каждого вида функциональной грамотности осуществляется согласно нормативным документам и социальному заказу общества [3].

В соответствии с положениями ФГОС ВО по направлению подготовки «Педагогическое образование» профиля «Начальное образование» и на основании анализа исследовательских работ и прикладных материалов в данном направлении, разработана обобщенная характеристика функциональной грамотности будущих учителей начальных классов.

Будущий учитель начальных классов должен обладать прикладными компетенциями, включая готовые образцы действий в сфере:

1) создания программ учебных дисциплин в соответствии с примерной ООП начального образования, разработанной министерством просвещения и Федеральной рабочей программой начального общего образования, созданной ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» в рамках проекта Единое содержание общего образования;

2) навыками применения комплекса традиционных и новых форм и методов обучения;

3) владеть несколькими моделями достижения образовательных результатов и уметь оценивать знания обучающихся в соответствии с положения ФГОС [6];

4) обладать умениями применения нескольких современных психолого-педагогических технологий;

5) уметь применять специальные подходы к обучению в работе с обучающимися с особыми образовательными потребностями [7; 8];

6) владеть на практике ИКТ-компетентностями;

7) знать основы методики преподавания предметов в начальной школе и образовательное законодательство в пределах стандартных ситуаций работы учителя начальных классов;

8) уметь применять правила профессиональной этики в пределах стандартных ситуаций работы учителя начальных классов;

9) владеть комплексом готовых к применению методических разработок, традиционных для проведения в начальной школе мероприятий и событий для организации внеурочной деятельности (игровой, учебно-исследовательской, художественно-продуктивной, культурно-досуговой) [9];

10) обладать рядом готовых к применению моделей(схем) проведения уроков по предметам, отработанных на практике.

А.А. Бобров, Л.Н. Трубина, А.В. Усова и другие предлагают выделять три основных уровня сформированности профессиональных компетенций у студентов педагогических вузов: базовый (репродуктивный), средний (эвристический), высокий (творческий). В сущности функциональной

грамотности требуют развитого репродуктивного (базового) уровня владения компетенциями в профессиональной сфере. Будущий учитель начальных классов на этом уровне не только знает теоретические основы проведения уроков, воспитательных мероприятий, применения ИКТ и т.д., но и не раз применял их на практике. Действия внутри каждой образовательной единицы (урока, мероприятия, события и т.д.) отработаны до автоматизма и эффективны в образовательном процессе. То есть студент уже хорошо справляется с педагогической задачей на практике в ситуациях, не требующих нестандартных решений и педагогической импровизации. Сложившаяся функциональная грамотность будущего учителя начальных классов позволяет технологически эффективно осуществлять образовательный процесс в начальных классах без проектирования новых моделей действия.

Функциональная грамотность будущих учителей начальных классов в условиях педагогического вуза требует дополнения в части даже перестройки образовательного процесса в соответствии с этапами ее становления.

1 этап. Определение четкого круга, состава тех жестких и мягких профессиональных навыков, которые составляют функциональную грамотность учителя начальных классов. Сюда входят отработанные умения проводить уроки в соответствии с ООП НО, включая разработки технологических карт, наглядность и т.д., в том числе с использованием различных образовательных технологий.

2 этап. Формирование команд для работы студентов с преподавателями и педагогами-практиками для совместной работы на тренировочных занятиях и практике в реальных условиях школы для выработки гибких и жестких навыков обучения младших школьников.

3 этап. Разработка контрольно-диагностического материала и процедур для оценивания уровня сформированности функциональной грамотности будущих учителей начальных классов.

4 этап. Обновление плана различных предметов в расписании, которое помогает студентам получать необходимые базовые знания для дальнейшего

применения их на практике (проведение урока и т.д.). Например, на занятиях по физической культуре целесообразно составлять планы уроков, которые проводятся в начальной школе в соответствии с ООП; в ходе занятий по методике преподавания изобразительного искусства в начальной школе организовать посещения музеев, в том числе онлайн, отработать у студентов навыки обучения младших школьников технике рисования и вооружить их соответствующими алгоритмами и программами; при изучении предмета литературное образование дошкольников составить комплекты детской литературы и обучить алгоритмам и формам работы с книгой на уроках и внеклассных мероприятиях в начальных классах и т.д.

В целом, целесообразно дополнить процесс подготовки будущих учителей начальных классов в условиях вуза конкретными алгоритмами, показавшими эффективность в работе учителей-практиков. Для этого необходимо тесное взаимодействие с реальной школой созданием коллекций таких алгоритмов, а также средств ведения образовательного процесса.

Список литературы:

1. Шатохина И. В. Формирование функциональной грамотности будущих учителей начальной школы в условиях педагогического образования // МНИЖ. 2023. №1 (127).
2. Образовательная система «Школа 2100». Педагогика здравого смысла / Под ред. А. А. Леонтьева. М.: Баласс, 2003. С. 35.
3. Развитие функциональной грамотности студентов педагогического вуза в условиях гуманитаризации образовательного процесса: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Назарова Наталья Александровна; Омский государственный педагогический университет. Омск, 2007. 22 с.
4. Рудик Г.А., Жайтапова А.А., Стог С.Г. Функциональная грамотность – императив времени // Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития. 2014. №1.

5. Бартельс К.Л. Функциональные приоритеты современной науки // Научный вестник МГТУ ГА. 2011. №166.
6. Корепанова Е.В., Невзорова М.С. Проблемы кластеризации образовательной среды в системе «школа – вуз – предприятие» в СПИ Мичуринского ГАУ// Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 1.
7. Манаенкова М.П. Педагогические основы личностного и профессионального становления специалиста // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 1.
8. Невзорова М.С. Факторы психологических опасностей и рисков современной образовательной среды // Экологическая педагогика: проблемы и перспективы в свете развития технологий Индустрии 4.0. Материалы Международной научной школы, организованной при финансовой поддержке Администрации Тамбовской области. Под общей редакцией Е.С. Симбирских. 2017. С. 278-252.
9. Обносов В.Н. Развитие способностей детей: основные требования // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 3.

UDC 378

**SCIENTIFIC AND PEDAGOGICAL BASIS FOR THE FORMATION
OF FUNCTIONAL LITERACY OF FUTURE PRIMARY SCHOOL
TEACHER DURING THE PERIOD OF STUDY AT THE UNIVERSITY**

Maria S. Nevzorova

candidate of pedagogical sciences, associate professor

trud.mgau@yandex.ru

Marina M. Usacheva

student

marinausacheva15@gmail.com

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Annotation. The article presents the theoretical foundations for the formation of functional literacy in future primary school teachers during their studies at the university. Functional literacy is formed in solving a wide range of standard problems in the educational process at the level of primary general education. The empirical data obtained in the study indicate the existence of four stages in the development of functional literacy: defining a clear range of skills, forming teams for students to work with teachers, developing control and diagnostic material, updating the plan of various subjects in the schedule.

Key words: functional literacy, future primary school teacher, social circumstances, professional qualities, professional competencies.

Статья поступила в редакцию 10.05.2025; одобрена после рецензирования 20.06.2025; принята к публикации 30.06.2025.

The article was submitted 10.05.2025; approved after reviewing 20.06.2025; accepted for publication 30.06.2025.