

УДК 81.42

## СРАВНЕНИЯ В ИДИОСТИЛЕ М. ЦВЕТАЕВОЙ

**Ольга Ивановна Рыбальченко**

кандидат филологических наук, доцент

rybalchenkoo@yandex.ru

**Артем Сергеевич Леонов**

студент

rochemuleon@mail.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

**Аннотация.** Статья посвящена описанию сравнений и сравнительных оборотов в идиостиле М. Цветаевой, особенностям их употребления и роли в художественном тексте.

**Ключевые слова:** сравнение, сравнительный оборот, лексема, сопоставление.

В работе рассмотрены сравнения в идиостиле М. Цветаевой и их роль в художественном тексте, особенности сочетаемости в рамках поэтических и прозаических произведений автора. Мы выделяем

Нам удалось выделить большую группу сравнений, предметом которых являются абстрактные понятия. В эту группу входят лексемы, которые в русском языке представляют антонимические пары: *жизнь – смерть, день – ночь, молодость – старость, утро – ночь, глупый – умный*, а также такие лексемы как *время, час*. В текстах М. Цветаевой часто представлена контрарная противоположность.

То, с чем сравниваются эти понятия, иногда носит традиционный характер, Цветаева употребляет активно использующиеся в поэзии сопоставления времени с чем-то протяженным, долговечным или, наоборот, кратковременным и быстротечным, жизни с книгой, дорогой, например: *временем, как океаном; жизнь, как книга для меня*. Такое употребление редко для автора, чаще в ее поэзии встречаются неожиданные сравнения: *дом, как госпиталь или казарма; как Диоген; жизнь выпала – копеечкой ржавою! Детоубийцей на суду*.

В поэтических текстах М. Цветаевой много различных сравнений. Большую группу составляют сравнения в родительном падеже, в частности сравнительной степени имени прилагательного, компаративом. В рамках сравнения находятся различные явления, предметы. Лингвистические наблюдения показывают, что здесь можно выделить сравнения аналитических структур, в которых используются вспомогательные слова *более, менее*.

Широко представлены в данных примерах полуаналитические структуры, в которых используются сравнительные формы на *-ее (-ей)* и сравнительный союз *чем, как*: *светлее солнца тронный зал; кладбищенской земляники крупнее и слаще нет; прямой ствола; борода выростала быстрее и длиннее травы* («Чудо с лошадьми»).

В последнем контексте употреблены компаративы *быстрее* и *длиннее* с аффиксами *-ее*, которые относятся к глаголу прошедшего времени *выростала*, следует отметить и повтор лексемы *борода*. У автора компаративы часто

используются вместе с глаголом, например: *звонче бубна молвь*. Данные сравнения выражают различные свойства объектов, действий: размер, цвет, активность, вкус.

Сравнения могут быть выражены у поэта и творительным падежом имени существительного: *амазонкой мчатся в бой, копейкой ржавую*:

*Жизнь выпала – копейкой ржавую!* («Вчера ещё в глаза глядел»).

В тексте автор трансформирует известную поговорку «*судьба – злодейка, а жизнь – копейка*» (сравните, у М.Ю. Лермонтова «*Натура – дура, судьба – индейка, а жизнь – копейка!*»). Цветаева опускает первую часть фразы и работает только с лексемой *жизнь*.

В идиостиле М. Цветаевой много сравнительных оборотов с союзом *как*: *как госпиталь или казарма; рот как кровь; голубая, как месяц, трирема; румянца, сильного, как разливы рек; мой – так несомненно и так непреложно, как эта рука; вы, как большая тень, как древний дым полярных деревень; как влюбленность старо, как любовь забываемо-ново; как Бог велел*.

Примеры показывают индивидуальность авторского восприятия, осмысления действительности, обороты поэта красочны, необычны образы, объекты сравнений: *И плятья шелковые струи; Мой – так несомненно и так непреложно, / Как эта рука; Я была – как сталь; Любовь – как огненная печь*. Нельзя не отметить авторское тире во многих сравнительных оборотах, о котором мы писали ранее [3].

В последнем примере поэт использует устаревшее слово *печь*. Словари отмечают особую сочетаемость данной лексики, например: *в печи вавилонской*; приводятся понятия, связанные с этим словом: «Пещное действо» (чин воспоминания сожжения трех отроков), притча о десяти девах, а также в дефиниции присутствуют пометы «*книжн., старин*» [5].

Среди всех сравнительных союзов в текстах преобладает союз *как*, который особым образом выделен пунктуационно. Автор характеризует различные объекты (плятья), людей (мой); вечные понятия (любовь), например, поэт выводит в заглавие важные определения любви «*Любовь (Ятаган, Огонь)*».

В данных характеристиках присутствует традиционное соотнесение любви с чем-то пылающим, огненным – огонь, а также индивидуально-авторское сопоставление с ятаганом – «холодным оружием народов Востока с изогнутым клинком» [1, 2, 5].

Еще одно стихотворение, где определения понятия, чувства *любовь* стоят в названии произведения «Старей любви (Пора! для этого огня)». И вновь это огонь, а также компаратив *старей* с аффиксом -ей. В тексте автор использует целый ряд сравнительных оборотов, распространенное сравнение:

*Стара, как хвоц, стара, как змей,  
Старей ливонских янтарей...*

Сравнение любви со змеей ассоциативно напоминает ахматовскую змейку, свернувшуюся клубком, а вот хвоц и янтарь в синтагме с согласованным определением янтарь имеет право называться индивидуально-авторским сравнением.

Для поэта всегда было важно слово, его звучание, его восприятие, поэтому идет частое обращение к этому понятию и все, что с ним связано в тексте. Автор вновь и вновь дает характеристику слову, звуку с помощью сравнений: *Слово странное – старуха, звук угрюм, / Как для розового уха / Темной раковины шум.*

Неожиданно сравнение слова со старухой, а звука с шумом ракушки, а также применением для характеристики неодушевленного предмета лексемы *угрюмый*, свойственной оценивать человека.

Изучение сравнений в идиостиле М. Цветаевой показало их важное значение в творчестве поэта [4, 6]. Прежде всего, они играют особую роль для раскрытия замыслов автора, для описания важных жизненных понятий.

### Список литературы:

1. Еловская С.В., Черняева Т.Н. Интерактивное обучение в высшем образовании // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. 2019. Т.8. №1. С. 83-87.

2. Канарская Л.Г., Честных Е.С. Колоративная лексика в повести Ч. Айтматова «Белый пароход» // Наука и Образование. 2024. Т. 7. № 1.

3. Рыбальченко О.И., Милякова Ю.А. Особенности употребления авторских знаков в идиостиле М. Цветаевой // Наука и образование. 2022. Т. 5. № 3.

4. Сидорова И.В. Инновационная деятельность педагога в свете проблемы теории и практики // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 1.

5. Толковый словарь русского языка» под редакцией Д.Н. Ушакова (1935-1940). Фундаментальная электронная библиотека. – URL: <https://kartaslov.ru/>

6. Черникова Н.В., Некрасова А.И. Методы формирования учебно-языковых умений при изучении фразеологии // Наука и Образование. 2023. Т. 6. №3.

**UDC 81.42**

## **COMPARISONS IN THE IDIOSTYLE OF M. TSVETAEVA**

**Olga I. Rybalchenko**

candidate of philological sciences, associate professor

rybalchenkoo@yandex.ru

**Artem S. Leonov**

student

pochemuleon@mail.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

**Annotation.** The article is devoted to the description of comparisons and comparative turns in the idiostyle of M. Tsvetaeva, the features of their use and role in the artistic text.

**Keywords:** comparison, comparative turnover, token, comparison.

Статья поступила в редакцию 30.01.2025; одобрена после рецензирования 21.03.2025; принята к публикации 31.03.2025.

The article was submitted 30.01.2025; approved after reviewing 21.03.2025; accepted for publication 31.03.2025.