

К.Д. УШИНСКИЙ И СОВРЕМЕННОСТЬ

В.Н. Обносков,¹

канд. психол. наук,

доцент кафедры педагогики и психологии

ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ,

г. Мичуринск, Россия

Аннотация: В статье рассматриваются основные принципы русской педагогики, заложенные К.Д. Ушинским, анализируется соотношение обучения и воспитания в современном образовании.

Ключевые слова: воспитание, обучение, педагогическая теория, родной язык, духовность, нравственность, национальное самосознание.

¹ Обносков В.Н.. vobnosov@ mail.ru.ibm 359

Почти два столетия назад жил и работал К.Д. Ушинский. Целые поколения педагогов сменили друг друга, множество педагогических концепций были разработаны. Минула в прошлое педагогика, основанная на коммунистических и социалистических идеях, выступали со свежими, творческими и гуманными идеями педагоги – новаторы и тоже были позабыты. Все забывается, даже самое хорошее, но в связи с юбилеем Константина Дмитриевича вспомнили о нем, все-таки классик, светило педагогики. Ему этот юбилей уже никак не нужен – свое отработал, честно сделал свое дело. Только что бы он сказал, глядя на нашу современную педагогическую действительность? Живут ли его идеи в российском образовании?

Начиная свою педагогическую деятельность, он основательно изучил труды своих соотечественников, ознакомился с лучшими достижениями западной педагогической мысли. Был за границей, на практике изучил европейский педагогический опыт, самым внимательным образом анализировал теоретические концепции зарубежных педагогов, тем более что в России того времени столь основательных педагогических теорий еще не было. Тем не менее, он не стал слепым подражателем или восторженным поклонником тех или иных идей. Была дана трезвая оценка европейского педагогического наследия, основанная на выделении всего лучшего, что там создано, и выборе того, что можно было использовать в России.

Важно было обратить внимание на идеологическую, философскую, духовную основу западных педагогических теорий. Беспочвенными являются рассуждения о так называемой «чистой» науке, свободной от чьих-то экономических и геополитических интересов, религиозных или атеистических убеждений. Западные педагогические концепции отражают особенности местных национальных культур, особенности своего собственного исторического опыта, национальные традиции и религию:

католицизм, протестантизм в разных его направлениях; атеизм. Хотя в своей основе европейская педагогика является христианской, однако нельзя не видеть разницу западного и восточного христианства, разницу православия и католицизма, православия и протестантизма. Слепое, непродуманное заимствование теорий, которые несут на себе отпечаток чужой идеологии, чужого мировоззрения, ведет к изменению национального самосознания народа. К сожалению, таких примеров немало в нашей истории.

Вся жизнь русского народа в течение многих столетий была связана с православной верой. Язык, культура, обычаи Руси, России неотделимы от православного вероучения. Отход от православных традиций неизбежно приводил к многочисленным бедствиям русского народа. Поэтому отечественную педагогику нужно было строить на православной основе, и именно эту задачу решал К.Д. Ушинский. Он считал, что главной целью обучения и воспитания должно быть обращение детей к Богу, воспитание их в вере.

Без усвоения Евангельских Заповедей, без прочной духовно-нравственной основы обучение не только не принесет пользы, но может стать вредным и для самого человека, и для окружающих его людей. В условиях зарождающегося российского капитализма среди ценностных ориентаций общества на первое место выходили деньги, жажда прибыли, наживы. Значимость человека стал определять не его нравственный облик, а размер его капитала. Благие воспитательные намерения во многом становились утопией. С таким видением жизни всякий разговор о настоящем воспитании является лицемерием, если не понимать воспитание как формирование личности хищника, способного построить свое благо на несчастьях других людей. Материалистическое мировоззрение самым отрицательным образом сказывается на процессе обучения и воспитания,

не может быть основой для формирования прочных нравственных убеждений [1, с. 249].

Рассматривая соотношение обучения и воспитания, он всегда ставил воспитание на первое место, подчеркивая, что для воспитательного учреждения лучше иметь одного хорошего воспитателя, чем нескольких первоклассных учителей-предметников. Совершенно противоположную картину можно наблюдать сейчас, когда воспитательная деятельность не выдерживает никакой конкуренции с учебной деятельностью. Хорошо известны положения о том, что не может быть обучения без воспитания и воспитания без обучения, всем известны выражения «обучая – воспитываем, воспитывая – обучаем». Часто мы слышим о том, что школа должна воспитывать гражданина, полноценного члена общества, личность и т.д. Но если смотреть правде в глаза, то воспитание по сравнению с обучением чаще всего оказывается на вторых ролях: призывают заниматься воспитанием, уделять ему внимание, но это - не главная забота современной школы.

Есть несколько причин подобного положения дел. Во-первых, задачи обучения гораздо более наглядны, более конкретны, чем воспитательные задачи: надо выучить какое-то правило, научиться решению какой-то задачи, запомнить текст, дату, выучить материал к уроку, экзамену и т.д. Для решения этих задач существуют конкретные, отработанные методики, а полученные результаты достаточно легко проверяются и оцениваются по четкой нормативной шкале.

Воспитательные задачи, как правило, являются более обобщенными, глобальными; методики воспитательной работы менее технологичны и порой могут быть отнесены не столько к педагогической науке, сколько к педагогическому искусству. Гораздо труднее, чем в учебе, диагностировать результаты воспитательной работы, например,

определить общий уровень воспитанности или уровень развития отдельного нравственного качества.

Обучение хоть и непосредственно соприкасается с личностными качествами учащихся, но в большей степени связано с работой их познавательных процессов: восприятия, памяти, мышления, воображения. Эти познавательные процессы во многом сформированы уже в дошкольном возрасте, а школьное обучение их лишь усовершенствует. В воспитательной работе дело обстоит иначе: речь здесь идет о формировании фундаментальных жизненных установок, о формировании характера, мировоззрения, а это является куда более сложной задачей. Одно дело обучить приемам эффективного запоминания и логическому анализу текста, другое дело - сформировать способность к сопереживанию, сочувствию, честность и трудолюбие.

Воспитательная работа предъявляет очень высокие требования к педагогу, ибо личность воспитывается только личностью. При обучении личностные качества педагога также важны, однако чисто технологические, информативные аспекты работы и высокий уровень специализации педагога выступают на первый план и обеспечивают успешные результаты. Особенно это проявляется в старших классах, где ученики порой готовы терпеть личностные недостатки педагога при его высокой компетентности по нужной им для поступления в ВУЗ учебной дисциплине. Воспитательная работа требует большего труда, большей личностной, гражданской зрелости педагогов, большего человеческого тепла, чем работа учебная, однако время, которое затрачивается на учебу и на решение воспитательных задач, несопоставимо.

Не стоит забывать о том, что результаты работы школы оцениваются, прежде всего, по результатам сдачи учащимися ЕГЭ, по количеству медалистов, победителей олимпиад, лауреатов престижных конкурсов. Что касается воспитательной работы, то здесь главное для школы – не попасть

из-за своих учеников в какую-то неприятную историю, не «прославиться» из-за какого-то происшествия. Есть золотая медаль за отличную учебу, но нет школьной золотой медали за доброту, честность, порядочность.

Не умаляя воспитывающую роль обучения, надо рассматривать обучение как одно из важнейших средств и условий решения воспитательных задач, не говоря уже о значимости обучения в практической жизни, в профессиональной деятельности. Отдельные воспитательные задачи талантливым педагогом могут быть реализованы на уроке, но это всего лишь капля в целом море воспитательных проблем, которые нужно решить при формировании личности. Образовательные учреждения, которые в идеале должны быть творческими лабораториями, в которых создают гармоничную, высоконравственную личность гражданина и патриота своей страны, становятся центрами продажи «образовательных услуг». Нелегко совместить идеи выдающегося педагога с современной рыночной экономикой. Организацию реальной, эффективной воспитательной работы с детьми в условиях школы мы считаем не правилом, а скорее, исключением и настоящим педагогическим подвигом.

Наряду с религией, основой национального сознания является родной язык. При правильном, творческом обучении родному языку можно раскрыть его огромный воспитательный потенциал. Константин Дмитриевич категорически выступал против изучения иностранного языка в раннем детстве, когда закладываются основы личности, когда начинает формироваться чувство Родины, национальное мироощущение, национальный менталитет. Конечно, в раннем детстве психика ребенка очень пластична, и чужой язык усваивается быстро, легко формируется нужно произношение, интуитивно усваиваются грамматические правила. Возникает соблазн с самого раннего детства и с наименьшими затратами

внедрить в сознание ребенка еще один (или даже не один) язык, однако, за подобные успехи подчас приходится платить более серьезными потерями.

«Родное слово» - так называется его знаменитый учебник, выдержавший бесчисленное количество переизданий. Родное – значит свое, кровное, близкое, нужное, драгоценное слово. В наше время, когда засорение русского языка становится серьезной проблемой, очень полезно вспомнить это название и прочесть эту книгу. Ясный, прозрачный, образный язык, жемчужины русского фольклора, литературные тексты лучших российских писателей и поэтов, разумное расположение учебного материала – этот учебник не потерял своей актуальности и в наше время. Сопоставляя эту книгу со многими современными учебниками для детей, поражаешься, насколько далеко их авторы ушли от своего народа, от национальной культуры, от лучших произведений отечественной литературы. Оправдываясь тем, что надо приблизить учебники к требованиям современной жизни, происходит подмена национальных ценностей, внедрение в сознание детей чуждых нам идей, понятий и представлений.

Обращение к педагогическому наследию нашего выдающегося педагога заставляет нас задуматься о соотношении в нашем образовании западных и отечественных тенденций, патриотизма и безразличия к судьбе своей страны, религиозности и атеизма, духовности и бездуховности. Надо задать себе вопрос - что мы действительно взяли из его педагогического опыта? Смогли ли мы реализовать те идеи, которые он отстаивал всю свою жизнь? Не сдали ли мы тех позиций, которые с таким трудом он отстаивал?

Список литературы.

1. К.Д. Ушинский. Избранные педагогические произведения.- М.: Просвещение, 1968 - 558 с.

K.D. USHINSKY AND MODERNITY

V. N. Obnosov²

Scientific supervisor, candidate of psychological Sciences, associate Professor
of pedagogics and psychology
Michurinsk State Agrarian University,
Michurinsk, Russia

Abstract: The article discusses the basic principles of Russian pedagogy, laid K. D. Ushinsky, analyzes the ratio of training and education in modern education.

Key words: education, training, pedagogical theory, mother tongue, spirituality, morality, national identity.

² Обносков В.Н., . vobnosov@ mail.ru.ibm 359