

УДК 908

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ КРАЕВЕДЧЕСКОЙ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ПОМОЩЬЮ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

Ася Сергеевна Трусова

кандидат филологических наук, доцент

ATrusova@yandex.ru

Любовь Александровна Шибанова

магистрант

lyuba.shibanova.1985@mail.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. Анализируются особенности формирования краеведческой познавательной деятельности с помощью исследовательской работы.

Особенно в исследовании отмечается, что такой вид работы сегодня позволяет в старших классах использовать сравнительный, типологический, историко-генетический, метод прогнозирования и другие в рамках исследовательской работы.

В работе отмечается, что активизация познавательной деятельности обучающихся акцентирует внимание обучающихся на сложности процесса установления объективности собранной информации.

Ключевые слова: познавательная деятельность обучающихся, исследовательская работа, региональный компонент.

Методика обучения работе с историческими источниками требует выделения основных этапов в деятельности учителя-историка. Поэтому основными приемами исторического исследования на современном этапе методисты выделяют следующие: 1) выбор источника, определение проблемы и конкретных задач для исследования; 2) выбор методов для исследования исторического источника. Своеобразие такой работы заключается, прежде всего, в том, что практически на любом этапе исследования обучающимся необходима дополнительная деятельность [1]. Возможно, именно поэтому в процесс обучения включаются только отдельные элементы исследовательской деятельности.

Действительно, для того, чтобы школьники научились правильно формулировать ту или иную проблему, верно выбрать вектор исследовательской работы и осознанно проанализировать исторический источник, обучающимся в какой-то степени нужно быть «историком». В связи с этим методологическая наука предлагает сконцентрировать внимание на обучении тем методам, которые будут необходимы современным школьникам в повседневной жизни, ведь новый образовательный стандарт предполагает такую систему обучения, которая не будет оторвана от реальной действительности [2]. В процессе формирования устного источника исторического характера рекомендовано применять следующие методы.

Интервью, видами которого являются индивидуальный формат или массовый. По мнению отечественных и зарубежных специалистов, данный метод является базовой основой исторического исследования.

Сущностью индивидуального интервью являются предварительно подготовленный блок вопросов касающихся определенного события или относящихся к жизни конкретного человека в исторический период. Вопросы задаются последовательно, в течении одной или нескольких встреч очевидцу события или даже его участнику. Многократность встреч может быть обусловлена неподготовленностью участника, его рассеянностью внимания и необходимостью оживления памяти по косвенным

обстоятельствам. Массовое интервью имеет важное отличие, оно включает в себя более одинаковые вопросы, которые задаются в четкой последовательности большому количеству людей, имеющих косвенное отношение к событию или личности. Важным представляется вопрос отношения наших современников к историческим фактам, имеющим большое значение в общественной жизни.

Такие виды работы помогают старшеклассникам применять исследовательские методы, среди которых можно назвать следующие: сравнительный, типологический, историко-генетический, метод прогнозирования и даже моделирования, но все же чаще всего в школьном обучении используется историко-генетический метод, в основе которого лежит последовательное раскрытие всех функций исторической действительности.

Кроме того, обращение к любому историческому источнику позволяет показать не только причины, но и тенденции развития в ту или иную историческую эпоху, а исторические деятели могут быть охарактеризованы в их индивидуальности. Проведенный при этом историко-сравнительный анализ позволит раскрыть своеобразие изучаемых явлений и показать определенную взаимосвязь между этими явлениями.

Однако необходимо отметить, что современной методической науке не существует определенного единства. И.В. Курбатова, например, утверждает, что приемлемы два различных варианта интерпретации любого исторического события [3]. Исследователь считает, что события, произошедшие в прошлом, не могут быть не зафиксированы в историческом источнике в их реальной интерпретации.

Совершенно другой точки зрения придерживается Л.А. Киришнер, который полагает, что на любое историческое событие, отраженное в историческом источнике, накладывают отпечаток умозаключения человека, его создавшего [4].

Проблема, связанная с так называемой «многослойностью» исторических источников. При наборе информации исторического характера, связанного с

беседами участников и очевидцев событий, интервьюер должен обращать внимание на жесты, интонации, различного плана оговорки, которые сопровождают транзит информации. Данные компоненты сами по себе не являются источниками, но играют довольно важную роль при оценке, которую делает исследователь, формируя определённый кейс, посвящённый тому или иному событию.

Учитель в ходе работы с обучающимися должен нацеливать их на данный аспект проблемы, в связи с тем, что фиксируемая информация может иметь довольно разнообразный характер, и источники сведений в первую очередь субъективны и довольно часто даже пристрастны. Следовательно, фиксируя полученную информацию, исследователь обращает внимание на сопутствующую ей мимику и жесты и старается проверить ее достоверность, обращаясь к другим источникам.

Не менее важное значение имеет и ритм повествования: при длительных паузах обычно интервьюер тщательно подбирает слова чтобы, как можно лучше обдумать передаваемую информацию, а ускорение ритма повествования чаще всего соответствует лишь поверхностной ее интерпретации.

Поэтому, обобщая мнения специалистов в данной области, мы можем назвать основные препятствия, связанные с анализом исторического источника:

- проблема определения аутентичности исторического источника, которая возникает в тот момент, когда в процессе исследования, мы вместе с обучающимися пытаемся создать реконструкцию определенного исторического фрагмента;

- в сборе источников, с участием устных его форм, значительную роль играют чувства и настроения, переживания, которые формируют эмоциональный фон. Личность человека, который является источником полученных сведений, должна быть подвержена объективному анализу. Следует уточнить характер получения им информации, выявить возможность установления круга лиц, посвященных в данную проблематику;

- проблема возникновения двойственной правды при возникновении устных источников. По причине того, что довольно часто устный источник возникает в результате диалога между респондентом и интервьюером, происходит целенаправленное влияние исследователя на носителя информации.

Н.В. Кухарев убежден в том, что респондент, составляя программу, не может не влиять на процесс восстановления той или иной информации. В большинстве случаев респондент начинает интервью с заранее запланированных вопросов, формируя, таким образом определенную заданность желаемого материала. Степень невольного воздействия на интервьюера зависит от настойчивости исследователя и его субъективности [5].

В ряде случаев респондент выступает в роли соавтора исторического документа, нарушая при этом объективность полученной информации.

Следовательно, набор методов исследования исторических источников, которые можно применить на уроках истории, убеждают нас в том, что исключительной актуальностью в процессе работы тандема учитель-обучающийся приобретает именно те источники, которые получены в ходе совместной работы с применением широкого спектра технологий [6].

С целью активизации познавательной деятельности обучающихся учитель должен акцентировать внимание учеников на сложность процесса установления объективности собранной информации. Необходимо учитывать наличие «многослойности», субъективности, общего информационного фона и иных аспектов, влияющих на восприятие конкретности истины [7]. Любая информация, полученная исследователями в процессе её введения в научный оборот, способствует формированию методологических подходов, включающих в себя основные принципы исторического познания.

Таким образом, процесс стимулирования интереса обучающихся к истории своей страны со стороны учителя-предметника довольно сложный, ведь педагог должен еще учитывать и важность регионального компонента.

Список литературы:

1. Трусова А.С., Дивина О.Г. Работа с историческими источниками на уроках истории // Наука и Образование. Т.7. №1. 2024.
2. Трусова А.С., Яковлева О.Н. Использование современных образовательных технологий в условиях ФГОС // Наука и Образование. Т.4. №2. 2021.
3. Курбатова И.В. Методика дифференцированного обучения. М.: Флинта, 2014. 308 с.
4. Киршнер Л.А. Формирование познавательных возможностей учащихся в процессе изучения истории: Пособие для учителей. М.: Гермес, 2018. 165 с.
5. Кухарев Н.В. Формирование умственной самостоятельности у школьников в процессе обучения (на материале истории и обществоведения). М.: Дрофа, 2017. 216 с.
6. Сидорова И.В., Сиротина О.Г. Применение информационно-коммуникативных технологий обучающихся на примере проектно-исследовательской деятельности на уроках истории // Наука и образование. 2022. Т. 5. № 1.
7. Мелехова Е.А., Сидорова И.В. Методика применения интерактивного обучения в образовательном пространстве школы, проблемы и перспективы // Наука и образование. 2022. Т. 5. № 2.

UDC 908

FEATURES OF THE FORMATION OF LOCAL HISTORY COGNITIVE ACTIVITY WITH THE HELP OF RESEARCH WORK

Asya S. Trusova

candidate of philological sciences, associate professor

ATrusova@yandex.ru

Lyubov A. Shibanova

master's student

lyuba.shibanova.1985@mail.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Annotation. The features of the formation of local history cognitive activity through research are analyzed.

The study especially notes that this type of work today allows high school students to use comparative, typological, historical and genetic forecasting methods and others in the framework of research work.

The paper notes that the activation of cognitive activity of students focuses the attention of students on the complexity of the process of establishing the objectivity of the information collected.

Keywords: cognitive activity of students, research work, regional component.

Статья поступила в редакцию 30.01.2025; одобрена после рецензирования 21.03.2025; принята к публикации 31.03.2025.

The article was submitted 30.01.2025; approved after reviewing 21.03.2025; accepted for publication 31.03.2025.