

УДК 001.38

**СОВРЕМЕННАЯ СИСТЕМА АНТИКОРРУПЦИОННЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ:
ИСТОРИЯ ВОПРОСА И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ**

Нина Ивановна Руднева

кандидат филологических наук, доцент

rudneva6363@mail.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

Мичуринск, Россия

Аннотация. Внимание автора центрировано на современных регламентах антикоррупционной политики, которые имеют историческое основание, позволяющее составить максимальное полное представление о ретроспективе вопроса и современных тенденциях развития.

Ключевые слова: поведенческие антикоррупционные стандарты, ограничения для государственных (муниципальных) служащих, антикоррупционные ограничения/запреты/обязанности

Система антикоррупционных ограничений/запретов/обязанностей, существующая в современных реалиях, происходит из исторического прошлого, а именно уходит корнями в дореволюционную Российскую империю. Современные регламенты имеют историческое основание, позволяющее составить максимальное полное представление о ретроспективе вопроса.

Первой исторической основой, на которой была создана современная система ограничений/запретов/обязанностей для противодействия коррупции, выступила государственная гражданская и муниципальная службы.

В контексте современной федеральной повестки борьбе с проявлениями коррумпированности посвящены поведенческие антикоррупционные стандарты для служащих, требования которых изложены в статьях 15 – 20 Федерального закона № 79-ФЗ и статьях 11 – 15 Федерального закона № 25-ФЗ.

Нормативные регламенты в своей ретроспективе связаны с нормотворчеством первой четверти XVIII века [6]. В 1720 году Петр I утвердил Генеральный регламент - свод требований, предъявляемых состоящим на государственной службе. Лейтмотивом стало поручение «трудиться верно и прилежно, ни по дружбе, или вражде, или из-за взяток» [6].

Реформы Александра II также «затронули принципы поведения на государевой службе, которые близки к современным подходам к профилактике коррупции» [6]. В александровскую эпоху чиновникам и их супругам предписывалось обязательное требование декларировать имущественное положение, а также расходы посредством внесения необходимых сведений в «Списки гражданским чинам такого-то ведомства» [*Генеральный регламент или устав, по которому государственные коллегии, також и все оных принадлежащих к ним канцелярий и контор служители, не токмо во внешних и внутренних учреждениях, но и во отправлении своего чина, подданнейше поступать имеют*] [6].

Далее в истории уже постсоветского периода по-прежнему сохранялась актуальность предоставления сведений о доходах и имуществе чиновников, которое было актуализировано после некоторого перерыва (советский период) и «впервые было введено в 1995 году, однако, все эти сведения имели ограниченный доступ, а их проверка осуществлялась только налоговой службой» [6]. Так, в соответствии со статьей 12 Федерального закона от 31.07.1995 № 119-ФЗ «Об основах государственной службы Российской Федерации» на госслужащих возлагалась обязанность точно в срок предоставлять в налоговую службу сведения о полученных доходах и имуществе, находящимся в собственности. В развитие положений закона были приняты указы Президента Российской Федерации от 15.05.1997 № 484 «О представлении лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, и лицами, замещающими государственные должности государственной службы и должности в органах местного самоуправления, сведений о доходах и имуществе» и от 01.06.1998 № 641 «О мерах по организации проверки сведений, представляемых лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации в порядке назначения и государственные должности федеральной государственной службы» [5].

Дальнейшая история развития антикоррупционного законодательства расширила «горизонты»- аналогичные системе госслужбы поведенческие антикоррупционные стандарты «внедрены для служащих Центрального банка Российской Федерации, работников государственных корпораций, публично-правовых компаний, внебюджетных фондов, иных организаций, создаваемых Российской Федерацией на основании федеральных законов» [См. Постановление № 568 и письмо Минтруда России от 16.05.2017 № 18-2/В-297 «О применении отдельных положений постановления Правительства Российской Федерации от 05.07.2013 № 568»], а также подведомственных федеральным государственным органам организаций. Особое внимание необходимо уделить весьма существенному факту: в новом Порядке, установленном Правительством

Российской Федерацией, существует целый пул антикоррупционных ограничений/запретов/обязанностей в отношении не только государственных и муниципальных служащих, но руководителей унитарных предприятий. Прописаны «ограничения для государственных (муниципальных) учреждений и лиц, замещающих (претендующих на замещение) должности руководителя, заместителя руководителя и главного бухгалтера в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Правительством Российской Федерации (ПАО «Газпром», ПАО «Сбербанк России», РАНХиГС и другие)» [5].

Проанализируем концептуальную и содержательную сущность ряда стандартов (ограничений/запретов/обязанностей) (антикоррупционных). Прежде всего следует отметить тот факт, что существует «различие в объемах антикоррупционных ограничений/запретов/обязанностей, которое находится в зависимости от факта включения представителем нанимателя/работодателем конкретной должности (в структуре органа публичной власти или организации) в перечень, утвержденный соответственно нормативным правовым актом Российской Федерации/правовым актом субъекта Российской Федерации/муниципальным правовым актом/локальным нормативным актом организации» [5].

Нормативный акт устанавливает, что замещающие должности в перечне, предоставляют декларации о доходах и расходах установленной формы. Помимо этого, соблюдают дополнительные ограничения/запреты и исполняют ряд обязанностей в рамках антикоррупционной политики.

В контексте исследования антикоррупционных регламентов следует отметить, что вне зависимости от категории должностей служащих органов публичной власти и целого ряда организаций устойчивым требованием выступает «запрет на любые действия, связанные с влиянием каких-либо личных, имущественных (финансовых) и иных интересов, препятствующих

добросовестному исполнению должностных обязанностей, а также на использование должностного положения в личных целях» [5].

В соответствии с российским законодательством «гражданским и муниципальным служащим дано право с предварительного уведомления представителя нанимателя/работодателя выполнять иную оплачиваемую работу, если это не приводит к конфликту интересов и не финансируется исключительно за счет средств иностранных государств, международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства (в данном случае требуется разрешение, а не уведомление)» [5]. При этом следует отметить, что государственные и муниципальные служащие могут совмещать основную деятельность с достаточно ограниченным количеством дополнительных видов работы, в частности, право ограничено преподавательской, творческой и научно-исследовательской деятельностью.

Таким образом, каждому служащему (работнику) «органа публичной власти (организации) необходимо четко понимать свои права и знать ограничения, запреты и обязанности, установленные законодательством о противодействии коррупции»[5]. Весьма существенно отметить тот факт, что законодательство ответственность возлагает только на лицо, замещающее должность в соответствующем перечне. Сам гражданин отвечает за исполнение и соблюдение требований поведенческих антикоррупционных стандартов, в объеме, предписанном законодательством.

В этих условиях важно довести до сведения должностных лиц весь объем и всю полноту ответственности. Согласно этому условию Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации и Генеральная прокуратура Российской Федерации разработали и разместили контент на соответствующих аккаунтах (официальных сайтах) перечень рекомендаций и разъяснений по вопросам соблюдения соответствующего законодательства о противодействии

коррупции. Также необходимо указать, что разъяснения и комментарии касаются и организации режима проверок

Минтрудом России и Генеральной прокуратурой Российской Федерации подготовлены и размещены на официальных сайтах методические рекомендации и разъяснения по всем вопросам, связанным с соблюдением запретов, ограничений и выполнением обязанностей, установленных законодательством о противодействии коррупции, в том числе регламентированы основные направления осуществления антикоррупционных проверок.

Антикоррупционные проверки проводятся в отношении:

1

достоверности и полноты представленных сведений о доходах^[3]:

- гражданами, претендующими на замещение должностей в органах публичной власти или организациях, на отчетную дату;
- служащими (работниками) органов публичной власти или организаций за отчетный период и за два года, предшествующие отчетному периоду;

2

достоверности и полноты сведений, представленных гражданами при трудоустройстве в органы публичной власти или организации;

3

соблюдения служащими (работниками) органов публичной власти или организаций в течение трех лет, предшествующих поступлению информации, явившейся основанием для осуществления проверки, предусмотренной настоящим подпунктом, ограничений и запретов, требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов, исполнения ими обязанностей, установленных Федеральным законом № 273-ФЗ и другими федеральными законами.

[3] Указом № 559 рекомендовано органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления руководствоваться данным Указом при разработке и утверждении положений о представлении гражданами, претендующими на замещение должностей государственной гражданской службы субъектов Российской Федерации и муниципальной службы, государственными гражданскими служащими субъектов Российской Федерации и муниципальными служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

Рисунок 1 – Основные направления антикоррупционных проверок

Останавливаясь на вопросе организации антикоррупционных проверок, следует акцентировать внимание на факте: проверки проводятся в части предоставления информации о доходах по вопросу достоверности и полноты представленной информации:

— «гражданами, претендующими на замещение должностей в органах публичной власти или организациях, на отчетную дату;

— служащими (работниками) органов публичной власти или организаций за отчетный период и за два года, предшествующие отчетному периоду» [5];

«достоверности и полноты сведений, представленных гражданами при трудоустройстве в органы публичной власти или организации;

соблюдения служащими (работниками) органов публичной власти или организаций в течение трех лет, предшествующих поступлению информации, явившейся основанием для осуществления проверки, предусмотренной настоящим подпунктом, ограничений и запретов, требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов, исполнения ими обязанностей, установленных Федеральным законом № 273-ФЗ и другими федеральными законами» [5].

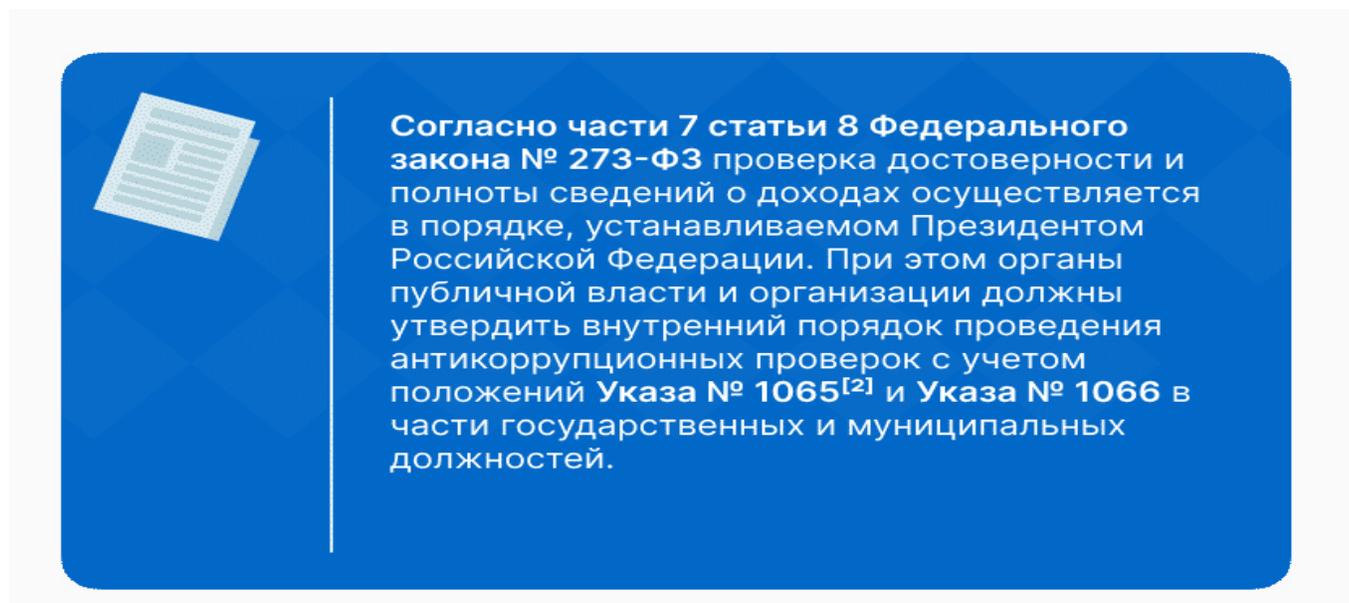


Рисунок 2 – Регламент проверок

Весьма закономерным фактом в процессе законодательного обеспечения противодействия коррупции является сформулированная система санкций за несоблюдение антикоррупционных стандартов в поведении. К служащим (работникам) органов публичной власти/организаций могут быть применены меры дисциплинарной и гражданско-правовой ответственности.

Антикоррупционным законодательством предусмотрен «специальный порядок привлечения к дисциплинарной ответственности, требующий выполнения определенных процедур в пределах установленных сроков. Соответствующие дисциплинарные взыскания накладываются представителем нанимателя/работодателем на основании результатов проведенных антикоррупционных проверок, а в случае, если доклад по итогам антикоррупционной проверки направлялся в комиссию по конфликту интересов – и на основании рекомендации данной комиссии. Решение о проведении проверки принимается отдельно в отношении каждого служащего/работника и оформляется в письменной форме» [5].

Основанием для осуществления антикоррупционной проверки является «достаточная информация, представленная в письменном виде в установленном порядке:

- правоохранительными органами, иными органами публичной власти и их должностными лицами;
- работниками подразделений по профилактике коррупционных и иных правонарушений либо должностными лицами, ответственными за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений;
- постоянно действующими руководящими органами политических партий и зарегистрированных в соответствии с законом иных общероссийских общественных объединений, не являющихся политическими партиями;
- Общественной палатой Российской Федерации;
- общероссийскими средствами массовой информации» [5].

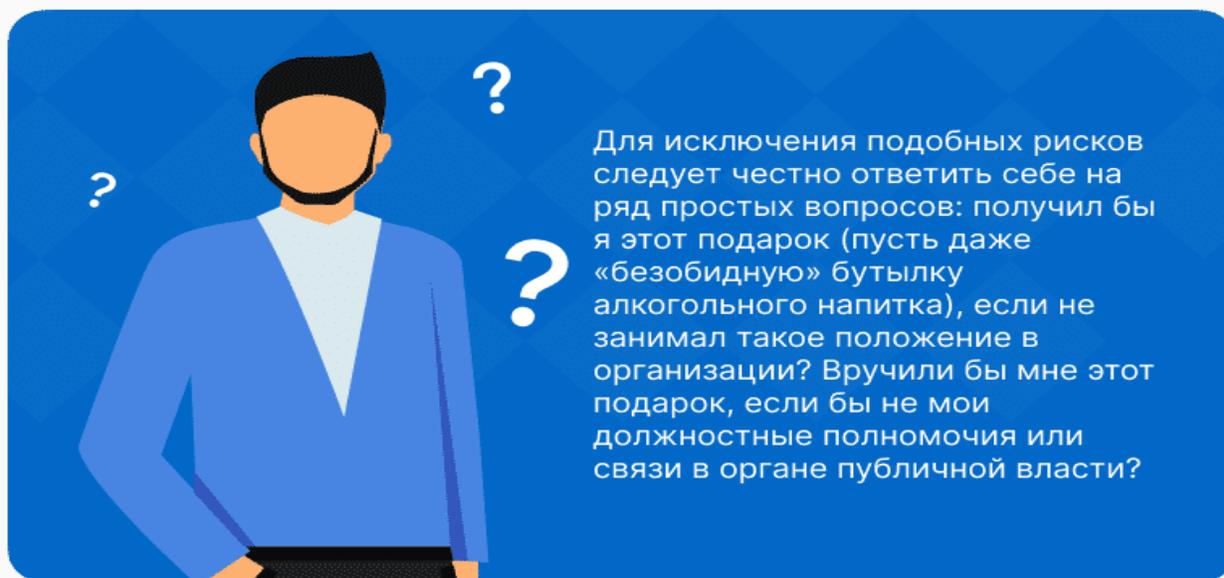


Рисунок 3 – Основания для служебных проверок

При этом информация анонимного характера не может служить основанием для проверки. Информация о присутствии в действиях проверяемого признаков преступления или административного правонарушения сразу направляется в правоохранительные органы в соответствии с их компетенцией.

Существенным является факт персонификации сообщений, Комиссия по конфликту интересов не полномочна рассматривать сведения о правонарушениях (уголовных и административных), факты нарушения служебной дисциплины от анонимных источников.

По факту полученных сведений организуются заседания комиссий, где формулируют коллегиальное заключение о соблюдении или несоблюдении служащим/работником антикоррупционного законодательства/стандартов, оцениваются уважительные/неуважительные причины непредставления сведений о доходах, производится оценка достоверности сведений о расходах, в случае необходимости дается согласие на новое трудоустройство. Комиссия полномочна установить факт соблюдения/несоблюдения требований по урегулированию конфликта интересов, кроме того, в праве сформулировать рекомендацию

служащему/работнику или руководителю организовать превентивные мероприятия по урегулированию конфликта интересов, либо недопущению. В зависимости от содержания нарушения комиссия в праве рекомендовать применение к нарушителю особых санкций, определяющих меру дисциплинарной ответственности.

На основании проведенного науковедческого исследования можно сделать вывод о том, что национальная доктрина борьбы против коррупции в эшелонах власти и госслужбы представляет собой исторически возникшую и постоянно совершенствуемую систему мер организационного, экономического, правового, информационного и кадрового характера на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, направленную на устранение коренных причин коррупции в обществе, последовательно исполняемую органами государственной власти, гражданскими общественными институтами, организациями и гражданами. Следовательно, если отсутствует четкое представление о служебном поведении и исполнении должностных обязанностей, основополагающих принципах деятельности, то велика вероятность дискредитации деятельности власти.

Главным фактором результативности деятельности по борьбе с коррупцией выступает четкая сформированность компетенций сотрудников в части, касающейся антикоррупционных стандартов и требования к безукоризненному исполнению в своей профессиональной деятельности.

Список литературы:

1. Руднева Н.И. Концепция органического роста: «зеленый бренд» // Наука и Образование. 2019. № 4. С. 72-75.
2. Руднева Н.И. Зарубежный опыт развития систем знаков экологического маркирования // Приоритетный направления научно-

технологического развития агропромышленного комплекса России: материалы национальной научно-практической конференции. 2019. С.308-314.

3. Rudneva N.I. Expccation of the national value parameter in paremiological units//International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering. 2019. Т. 9. № 1. С. 3852-3856.

4. Rudneva N.I. Balint technology in pedagogy: innovations or transfer of psychological experience// International Journal of Engineering and Advanced Technology. 2019. Т. 9. № 1. С. 4506-4510.

5. Постановление Правительство Российской Федерации от 22.07.2013 №613 «О представлении гражданами, претендующими на замещение должностей в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Правительством Российской Федерации, и работниками, замещающими должности в этих организациях, сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, проверке достоверности и полноты представляемых сведений и соблюдения работниками требований к служебному поведению»// pravo.gov.ru (дата обращения 10.10.2024)

6. Генеральный регламент или устав, по которому государственные коллегии, також и все оных принадлежащих к ним канцелярий и контор служители, не токмо во внешних и внутренних учреждениях, но и во отправлении своего чина, подданнейше поступать имеют (28 февраля 1720) // П.С.З., т. VI, № 3534. С. 140-160.

UDC 001.38

**THE MODERN SYSTEM OF ANTI-CORRUPTION RESTRICTIONS:
BACKGROUND AND CURRENT TRENDS**

Nina I. Rudneva

rudneva6363@mail.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Abstract. The author focuses on modern regulations of anti-corruption policy, which have a historical basis, allowing to get the most complete picture of the retrospective of the issue and current development trends.

Keywords: behavioral anti-corruption standards, restrictions for state (municipal) employees, anti-corruption restrictions/prohibitions/duties

Статья поступила в редакцию 11.11.2024; одобрена после рецензирования 20.12.2024; принята к публикации 25.12.2024.

The article was submitted 11.11.2024; approved after reviewing 20.12.2024; accepted for publication 25.12.2024.