

О ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКЕ УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

Корепанова Е. В.¹,
кандидат психологических наук, доцент,
заведующий кафедрой педагогики и психологии
Социально-педагогического института
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ,
г. Мичуринск, Россия.

Лукина Е. А.,
обучающийся 3 курса Социально-педагогического института
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ,
г. Мичуринск, Россия.

Аннотация: В статье рассмотрены теоретико-литературные знания, которые помогут будущим учителям овладеть современными инновационными методами формирования вдумчивого и пытливого читателя-ребенка, приобщения младшего школьника к богатствам отечественной и мировой культуры.

Ключевые слова: литературоведческая подготовка, теоретико-литературная подготовка учителя начальной школы, искусство чтения, литературное произведение, художественный образ.

¹ Корепанова Е.В., Лукина Е.А.. rip-mgau@yandex.ru

Зачем учителю начальных классов нужно знать теорию литературы? Этот вопрос, вынесенный автором в заголовок статьи [1], все чаще возникает в педагогической периодике и напрямую увязывается с системным литературным образованием, вводимым уже в рамки современной начальной школы. Ошибочно мнение, что при формировании литературных знаний на этом этапе следует «исходить только из прагматической задачи - обеспечить нормальные условия для изучения курса в старших классах» [2]. Известно, что дети не только готовятся жить, но и в каждом возрасте живут своей многогранной жизнью. Поэтому и цели формируемых в начальной школе литературных знаний должны быть широкими и разнообразными. Важное место среди них занимает приобщение ребенка младшего школьного возраста к литературе как особому виду искусства.

Учитель, которому предстоит руководить первыми шагами ребенка по пути к освоению мира художественных образов, должен иметь хорошие теоретические знания в области литературоведения. Практика же показывает, что многие учителя начальных классов слабо ориентируются в вопросах литературной теории. Заботясь о развитии полноценного навыка чтения, они обычно не связывают его с формированием умения работать с текстом. Им непонятна сущность литературоведческого анализа произведения. Все это становится, например, заметно в работе с произведениями из раздела учебников по чтению «Поэтическая тетрадь», оставляющего учителя один на один с художественным текстом без всяких комментариев и методических подпорок. Готовить учителя как квалифицированного читателя и литературоведчески образованного человека необходимо с первых лет обучения в вузе. Проблема обновления литературного образования сегодня становится особенно актуальной на факультете начальных классов.

Процесс приобщения будущего педагога к искусству чтения связан с интеграцией различных дисциплин, таких как педагогика, психология, литературоведение, политология, русский язык и др. Важнейшей составной частью вузовской литературоведческой подготовки студента традиционно был

и остается курс детской литературы. Поиски оптимальной модели изучения этой дисциплины в средних и высших учебных заведениях раскрыли новые возможности для успешной работы по теоретико-литературной подготовке учителя начальной школы. Так, Г.М. Первова в результате многолетнего масштабного эксперимента пришла к выводу о необходимости изучения в вузе не столько детской литературы, традиционно понимаемой как произведения искусства слова, сколько науки о детской литературе, где наукообразующую роль играют дисциплины, смежные с литературоведением (история и теория литературы, литературная и педагогическая критика, библиография и др.) [3]. Несомненна целесообразность подобной теоретической интерпретации предмета, усиливающей его профессиональную значимость в подготовке будущего учителя к совместной работе с читателем-ребенком.

До недавнего времени курс детской литературы был единственным литературоведческим курсом в СПИ. Теперь он удачно дополняется и корректируется специальным отдельным курсом «Введение в литературоведение», содержание которого определяется разработанной нами учебной программой. Опыт ее реализации позволяет сделать некоторые замечания и выводы.

Курс «Введение в литературоведение» сложный и важный для студентов 1 курса, где он читается. Он не может быть, на наш взгляд, искусственно сокращен или упрощен для факультета начальных классов по сравнению, скажем, с филфаком хотя бы потому, что уровень литературоведческих знаний студентов-новичков - вчерашних школьников какое-то время остается одинаковым. Этот курс теоретический, формирующий научные взгляды на литературу и принципы ее изучения. Среди его ведущих проблем особое внимание обращаем на такие, как соотношение конкретно-исторического и общечеловеческого в искусстве, мировоззрения писателя и его художественной практики, диалектики объективного и субъективного в искусстве и так далее. Важно, чтобы студенты осознавали своеобразие искусства по сравнению с

другими формами общественного сознания, отдавали себе отчет в сложности искусства, его связей с социальной действительностью.

Степень усвоения курса «Введение в литературоведение» проявляется в умении рассуждать, доказывать, приводить свои примеры. Важным показателем усвоения курса является умение дать точные определения понятий там, где это только возможно. Студенты должны осознать необходимость освоения литературоведческой терминологии. Отсюда важность такой формы работы, как составление индивидуальных литературоведческих словариков.

Поскольку курс «Введение в литературоведение» опирается на философию и данные психологической науки (особенно при постановке вопроса о природе восприятия произведений искусства, о вкусах и оценочных суждениях применительно к ним), постольку мы постоянно стремились показать связь между этими науками, рекомендовали студентам специальную научную литературу, имеющуюся в библиотеке и читальных залах. Всемерно поощрялся самостоятельный подбор студентами дополнительной литературы по отдельным теоретико-литературным вопросам (в первую очередь по материалам журналов и газет: «Вопросы литературы», «Литература в школе», «Детская литература», «Начальная школа», «Литературная газета», «Первое сентября» и другие).

Большое значение придавалось рассмотрению литературных текстов, как правило, достаточно сложных в теоретическом отношении, в целях аргументации соответствующих теоретико-литературных положений. Для этой цели широко использовались известные из школьной программы фольклорные и литературные произведения, многие произведения детской литературы. Постоянно учитывалось, что помимо теоретической значимости курс имеет и практические цели: усвоение терминологии, формирование художественного вкуса, умение соотнести литературу с другими искусствами (живопись, кино, музыка).

На практические занятия, как правило, выносились вопросы, непосредственно связанные с анализом произведения, для наиболее прочного

усвоения теоретико-литературных понятий, развития самостоятельной мысли студентов. Анализ текста литературного произведения предшествовало ознакомление с литературоведческими источниками, посвященными той или иной теоретико-литературной проблеме (литературное произведение как идейно-художественное целое, проблемы композиции, сюжета, рода, жанра, художественной речи и др.).

Студенты учились «читать» литературное произведение, охватывать его структуру целиком, понимать, что в нем не может быть ничего второстепенного, несущественного, нейтрального по отношению к содержанию. В результате практических занятий у студентов формировался взгляд на произведение как на сложнейшую систему сцеплений всех его элементов, художественно существующих только в целом, вырабатывалось понимание обусловленности путей анализа спецификой данного литературного произведения, принадлежностью к определенному поэтическому роду, жанру, литературному направлению, своеобразием творческой индивидуальности писателя.

Методика практических занятий варьировалась в зависимости от темы (фронтальная работа группы, краткие сообщения, реферирование работ или отдельных разделов и так далее).

Виды самостоятельной работы студентов:

1. Вдумчивое прочтение текста художественного произведения.
2. Ознакомление с литературоведческими источниками по вопросам, связанным с рассмотрением данной теоретической проблемы и данного художественного произведения.
3. Составление конспектов, тезисов, планов определенной научно-исследовательской работы, освещающей проблемы, поставленные на лекциях или практических занятиях.
4. Работа с библиографическими справочниками и тематическими каталогами при подборе литературы по отдельным теоретико-литературным вопросам.

Эффективной формой определения качества знаний студентов на практических занятиях стала для нас фронтальная работа, которой предшествовало самостоятельное изучение литературоведческих источников и самостоятельный анализ текста литературного произведения. Вопросы, предлагаемые на занятиях, строились с таким расчетом, чтобы позволяли обнаружить степень подготовленности группы, а также индивидуальные Особенности усвоения материала отдельными студентами.

Одним из методов определения качества знаний студентов явилась выборочная проверка конспектов, тезисов, планов, библиографии. Такого рода письменные задания давали возможность судить об умении работать с литературоведческими источниками, о глубине понимания поставленных проблем, о выполнении научных требований при составлении библиографии. В качестве итоговой формы контроля за знаниями студентов практиковались рефераты, в которых давался целостный анализ небольшого литературного произведения в единстве и своеобразии компонентов по разработанным нами примерным схемам.

Существенным звеном литературоведческой подготовки учителя начальных классов должно стать ясное представление о специфике анализа литературного произведения. Известно, что теоретические суждения о природе анализа разноречивы. Неоднократно выражалось принципиальное неприятие анализа, обоснованное представлением о «нерасщепимости» художественного образа. «Для того, чтобы понять, «что внутри», как выражаются дети, нет никакой необходимости нарушать цельности художественного произведения. Надо только поглубже взглядеться в него, не давая воли рукам». [4]. В работах, отмеченных воздействием структурализма, наоборот, наблюдается переоценка анализа, который более направлен на постижение формальной структуры, чем смысловой целостности произведения. Перспектива преодоления подобных крайностей наблюдается в работах, где на основе идей М.М. Бахтина применяется целостный, или «эстетический анализ» и которые в равной

степени полезны и интересны как студентам филологического факультета, так и факультета начальных классов [5].

Изучив основы научного литературоведческого анализа, будущий учитель сможет в совершенстве овладеть школьным анализом, который отличается от литературоведческого по задачам, объему и методам изучения словесного искусства [6]. Задача школьного анализа не научное исследование, а практическое, читательское освоение художественного произведения. «Цель школьного анализа - создание читательской интерпретации произведения и соотнесение ее с научным исследованием текста, корректирование субъективных представлений читателя объективным смыслом произведения, раскрытым литературоведением» [7].

Курс «Введение в литературоведение», включенный в современный учебный план факультетов начальных классов, предшествует курсу методики чтения и удачно соотносится с ним.

Теоретико-литературные знания, полученные в процессе его усвоения, помогут будущим учителям овладеть современными инновационными методами формирования вдумчивого и пытливого читателя-ребенка, приобщения младшего школьника к богатствам отечественной и мировой культуры.

Список литературы:

1. Сосновская О.В. Зачем учителю начальных классов нужно знать теорию литературы // Начальная школа. - 1998. - № 9.
2. Беленький Г.И. Опасные тенденции в трактовках содержания литературного образования // Педагогика. 1996. -№ 4. - С. 39.
3. Первова Г.М. Теоретические основы изучения детской литературы на уровне профессиональной подготовки педагогов и на начальных ступенях общего образования: Дис. ... док.пед. наук / Тамбовский гос. ун-т им. Г-Р. Державина. Тамбов, 1999.
4. Маршак С. Соч.: В 4 т. Т.1. - М., 1960. - Т. 4. - С. 157.

5. Волкова Е.В. Произведения искусства - предмет эстетического анализа. - М., 1976.
6. Гиршман М.М. Путь к объективности // Вопросы литературы.- 1978. -№ 1.
7. Корман Б.О. Изучение текста художественных произведений. - М.,1972.
8. Лихачев Д.С. О филологии. Сборник. - М.: Высшая школа, 1989.
9. Лотман Ю.М. Анализ поэтического текста. - Л., 1972.
10. Маймин Е.А., Слина Э.В. Теория и практика литературного анализа: Пособие для студентов пединститутов по спец. № 2101 «Русский язык и литература». - М., 1984.
11. Тюпа В.Н. Научность литературоведческого анализа как проблема // Научные доклады высшей школы. Филологические науки. - 1978. - № 6.
12. Основные принципы анализа художественного произведения // Начальная школа. -1989 .- № 5
13. Методика преподавания литературы: Учебник для пед. вузов / Под ред. В.Г. Маранцмана, О.Ю. Богдановой. В 2 ч. - Ч. 1 - М., 1994. - С. 152.

**ABOUT LITERATURE TRAINING
TEACHERS OF INITIAL CLASSES**

Korepanova E.V.
candidate of Psychological Sciences,
Associate Professor, Head of the Chair of Pedagogics and Psychology
of the Socio-Pedagogical Institute
of the Federal State Budget Educational Institution
of High Education Michurinsk State Agrarian University,
Michurinsk, Russia
pip-mgau@yandex.ru

Lukina E. A.,
third-year student
Social Pedagogical Institute
Michurinsk State Agrarian University,
Michurinsk, Russia

Summary: The article discusses the theoretical and literary knowledge that will help future teachers to master modern innovative methods of forming a thoughtful and inquisitive reader-child, introducing the younger student to the riches of national and world culture.

Key words: literary training, theoretical and literary training of an elementary school teacher, the art of reading, literary work, artistic image.