

УДК 131.5

ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ: ПАРАДИГМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ В ИСТОРИЧЕСКОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ

Алевтина Олеговна Лыгина

студент

lygina.ala@mail.ru

Александр Владимирович Павленко

доцент, кандидат философских наук

pav9055@yandex.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. Настоящая работа посвящена анализу парадигмальных оснований современной педагогической науки. В работе производится исследование социально обусловленных стратегических направлений развития образовательных систем в исторической перспективе. Особое место уделено анализу современных тенденций концептуального понимания сущности организации и механизмов функционирования отечественного образовательного пространства.

Ключевые слова: философия образования, стратегия образования, парадигма (концепция) образования.

Проблема поиска парадигмальных оснований системы образования существует в отечественной и зарубежной философии уже более полувека [1]. Философскими основаниями для парадигмального отношения к социальной действительности стали труды в области эпистемологии следующих зарубежных и отечественных авторов: Г. Бегрмана, Т. Куна, И. Лакатоса, П. Фейрабенда, М.А. Розова, В.С. Степина, В.С. Швырева, И.А. Тюплина [2] и др. Среди отечественных ученых, непосредственно занимающихся изучением парадигмальных проблем в процессе организации образовательных систем стоит упомянуть Л.С. Выготского, О.Г. Прикоту, Н.Н. Ярошенко, Г.К. Селевко, Н.Г. Агапову, Г.Б. Корнетова, О.М. Деревянкину [3] и др.

Артикуляцией парадигмальных оснований педагогических систем в отечественной философии педагогики занимались Г.Б. Корнетов, В.А. Тестов, И.А. Колесникова и др. Наиболее взвешенной полагаем определение Л.В. Львова, где педагогическая парадигма представлена как «совокупность теоретических методических и иных установок, принятых научным сообществом на каждом этапе развития педагогики, которым руководствуются в качестве образца (модели, стандарта) при решении педагогических проблем; определенный набор предписаний (регуляторов)»[4]. Это определение наиболее соответствует общенаучному представлению, связанному с философской традицией рефлексии концептуальных (смысловых) программ/концептов/парадигм/алгоритмов в формировании различных сфер социальной реальности (науки, образования, культуры, искусства и тд.).

Современная культурно-образовательная система классического типа разработана Я. Коменским. Механизм ее функционирования основан на дисциплинарной фрагментации знаний и классно-урочной системе преподавания, соответствующей векторам научного познания и, преимущественно, репродуктивному подходу к формированию учебной информации. Поскольку этот подход сформирован на стандартизированных (формализованных) установках и требованиях, то он, преимущественно,

ориентируется на требования индустриального общества. Лежащий в его основе классический рационализм вообще, и классическая научная картина мира, в частности, полностью соответствуют социальным условиям существования стандартизированных (универсальных) форм и уровней рационально обусловленных представлений о механизмах функционирования образовательного пространства в период становления технологически развитого общества (В.С. Степин).

Общая проблема современного образования заключается в том, что подавляющее большинство мировых образовательных систем ориентируется на «стабилизацию» знания, используя, прежде всего, метафизический, а не диалектический принцип отношения к информации о познанной действительности. В таких условиях образовательный процесс превращается в инструмент достижения лишь целей воспроизводства. Однако современные требования в актуальной парадигматике построения образовательных систем кардинально изменились.

Постмодернизм первым в философии XX века выступил за преодоление кантовского наследия рационалистической эпистемологии. Желание деконструкции старых схем рационального мировоззрения коснулось и философии образования. Уже в прошлом веке отмечены смелые попытки создания новых культурно-образовательных систем. Например, подход Р. Штайнера и М. Монтессори, доказывающий необходимость развития не столько рациональной, сколько чувственно-эмоциональной, интуитивной сферы бытия человека. В школе, по мнению авторов этой концепции, должна превалировать работа по развитию чувственно-эстетических способностей и воспитание религиозно-мистических способностей подрастающего человека. Иррациональная концепция формирования образовательных программ так и не стала результативной. Однако это не коснулось общей тенденции поиска альтернативных смысловых пространств («лакун») вне классических схем (структур) рационально ориентированного подхода в образовании.

Так, например, отечественная система развивающего обучения, разработанная во второй половине прошлого века отечественными мыслителями Э.В. Ильенковым, В. В. Давыдовым, Л. В. Занковым, используя личностно-ориентированный подход и диалектический принцип к становлению человека, становится на какой-то период определенной альтернативой стандартизированной схеме «классического» образования. Большой вклад в развитие диалектической концепции организации образования играет и деятельностно-ориентированная программа Г.П. Щедровицкого, программа «диалога культур» В.С. Библера, «тезаурсное движение» М.К. Петрова и др.[5].

Структурный функционализм Парсонса-Мертоня утверждает доминату социальной системы над индивидом. Система образования в данном случае должна выступать как условия адаптации индивида к существующему социальному механизму, и он в данной смысловой структуре представляется не субъектом, а объектом образовательного воздействия. В тоже время, авторы «теории эмансипирующей социализации» Хабермас-Орбан доказывают активность личности во взаимодействии с социальной средой [6]. По их мнению, основная педагогическая задача заключается в раскрытии личности, объективации в социальном пространстве положительных качеств человека.

В рамках современной философии образования предлагаются образы культурно-образовательных систем, основанные на методологических принципах и ценностях современного неклассического естествознания и неклассического гуманитарного знания: образование, построенное на принципах научной инноватики и герменевтически-диалогических подходах[7]. Активно развивающаяся философско-педагогическая антропология акцентирует усилия на развитии личностных начал и развертывание личностного потенциала обучающегося.

При переходе к новой фазе культурно-цивилизационного развития неизбежно начинается парадигмальный кризис образования, ведущий к

формированию новой парадигмы. В соответствии с ориентацией образовательной системы, преобладанием одного из компонентов всю совокупность образовательных систем можно разделить на репродуктивные, креативные и смешанные[8]. Современные тенденции новой философии образования по многим параметрам сближаются с позициями философии жизни.

Классификатор образовательных концепций Е.А. Ямбург говорит о, как минимум, четырех видах современных образовательных парадигмах: когнитивно-информационной, личностной, культурологической и компетентностной парадигмах (2004), а через два десятилетия О.М. Деревянкина доказывает существование только трех видов функционирующих образовательных парадигм к 2024 г.: 1) личностно-ориентированной; 2) технократической; 3) компетентностной [3]. Очевидно, это говорит о минимизации социокультурной составляющей в системе современного отечественного образовательного контента.

Полагаем, что подобные процессы социально детерминированы. Философия образования, как правило, объективирует общие тенденции развития цивилизации и является ответом на вызовы современности. Это достаточно протяженный по времени, наукоемкий и дорогостоящий процесс. Он, прежде всего экономически и политически детерминирован. Существующие ныне гибкие системы моделирования в философии образования имеют, в первую очередь, экономическую цель оптимизации образовательного ресурса и, в тоже время, его интенсификацию. Это связано с приходом «волны» «эффективных менеджеров», как правило, не имеющих опыта педагогической деятельности. Подобный подход исчерпал себя с выходом российского образования из обязательств «Болонского соглашения».

Сегодня философия отечественного образования вступила в эпоху поиска смысловой аутентичности собственных социокультурных оснований и алгоритмов/механизмов формирования личности гражданина России, активного

строителя нашего общества и независимого государства[9]. И уже скоро, очевидно, должен появиться новый концепт организации образовательного пространства современной России, способный дать адекватный ответ на внутренние и внешние вызовы свободного российского общества.

Список литературы:

1. Тюплина И. А. Развитие представлений о парадигме в философии науки // Актуальные вопросы современной науки. 2008. №4-2.
2. Мировые тренды образования в российском контексте (2024) // URL: https://ioe.hse.ru/edu_global_trends/2024/ (дата обращения: 27.02.2024)
3. Деревянкина О.М. Парадигмальная соотнесенность методов обучения с современной педагогике высшей школы // Педагогика. Вопросы теории и практики, 2024, Т.9. Вып.3.
4. Львов Л.В. Проектирование образовательных систем на полипарадигмальной основе: методологический аспект // Инновационное развитие профессионального образования. 2014. №1 (05).
5. Щедровицкий П. Деятельностные подходы советской философии и психологии 60— 80-е гг. прошлого столетия // URL: <https://shchedrovitskiy.com/deyatelnostniye-podhody-v-sovetskoj-filosofii/> (дата обращения: 27.03.2024)
6. Хабермас Ю. Новая структурная трансформация публичной сферы и делиберативная политика. / пер. с нем. Т. Антнашева, М.: Новое литературное обозрение, 2023. 104 с.
7. Яковлева Л.А. Теории образования. Теория функционализма: зарубежный опыт // Педагогика и психология служебной деятельности. 2019. № 2.
8. Старостин А. М. Новые модели образования в современном мире: факторы формирования и тенденции развития // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2007. №2.

9. Кравцов С. Обеспечение суверенитета российской системы образования // Минпросвещения России (2023). – URL: <https://edu.gov.ru/press/7022/obespechenie-suvereniteta-rossiyskoy-sistemy-obrazovaniya-obsudili-na-forume-v-mpgu/> (дата обращения: 27.03.2024)

UDC 131.5

**PHILOSOPHY OF EDUCATION: PARADIGMS OF ORGANIZATION
OF TRAINING AND EDUCATION IN HISTORICAL PERSPECTIVE**

Alevtina Ol. Lygina

student

lygina.ala@mail.ru

Alexander V. Pavlenko

associate professor, candidate of philosophy

pav9055@yandex.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Abstract. The present work is devoted to the analysis of the paradigmatic foundations of modern pedagogical science. The paper investigates socially determined strategic directions for the development of educational systems in a historical perspective. Special attention is paid to the analysis of modern trends in the conceptual understanding of the essence of the organization and mechanisms of functioning of the domestic educational space.

Key words: philosophy of education, education strategy, paradigm (concept) of education.

Статья поступила в редакцию 03.05.2024; одобрена после рецензирования 13.06.2024; принята к публикации 27.06.2024.

The article was submitted 03.05.2024; approved after reviewing 13.06.2024; accepted for publication 27.06.2024.

