

УДК 373.3 + 372.367

## МЕТОДИКА РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА В УСЛОВИЯХ ДЕТСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ

**Мария Сергеевна Невзорова**

кандидат педагогических наук, доцент

trud.mgau@yandex.ru

**Алина Юрьевна Беспалова**

студент

bespalovaalina03@icloud.com

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

**Аннотация.** В статье рассматриваются теоретические основания развития социальных компетенций младшего школьника в условиях детского объединения. Приводятся в качестве основы организации деятельности детских объединений в современной школе гуманизация и демократизация образовательного пространства детского объединения. Обсуждается свобода форм проведения занятий, гибкость и обоснованность принципами (возрастным, взаимосвязи содержания с образовательными областями, включенности объединения в социум, дополнительности по отношению к общему образованию).

**Ключевые слова:** детское объединение в школе, социальная компетентность, социальные компетенции обучающегося, методика развития социальных компетенций.

Детские объединения в школах – это формы добровольной творческой деятельности. Они могут быть организованы в виде студий, кружков, секций, пресс-центров, художественных коллективов и т.д. Их цели состоят в удовлетворении потребности детей в получении дополнительного образования в соответствии с интересами и наклонностями. Их деятельность планируется авторскими образовательными программами с четким определением тематического плана, количества занятий, часов по годам, циклам образовательной деятельности, примерным «стандартом» знаний, умений, которыми может овладеть школьник (а может и не овладеть, перейти в другое объединение; обязательности обучения в данных объединениях нет).

Формы и методы организации деятельности объединений разнообразны и динамичны и зависят от ряда факторов: от специфики образовательного учреждения (городское или сельское; наполняемость школы и классов; тип и статус – федеральное, региональное, окружное, муниципальное, городское или сельское и т.д.); от роли и места школы в образовательно-воспитательном, культурном пространстве социума; от уровня профессиональной квалификации руководителей и специфики запросов детей, а также возможностей руководителей.

Педагог здесь поставлен в большую «зависимость» от детей (они его выбирают сами или с помощью родителей) и старается создать максимально благоприятные условия для ребенка, стимулируя его интерес, активные творческие проявления.

Именно первичные объединения детей (творческие по содержанию, формам работы, гуманистичные по организации деятельности) – центры индивидуального социально-значимого воспитания в школе. Обучение в детском объединении, во-первых, индивидуализировано. Ребенок имеет реальную возможность освоить необходимые новые знания, умения в «индивидуальном режиме», ощутить радость от своих успехов [1], одобрение педагога и сверстников. Во-вторых, обучение максимально практико-ориентировано и происходит в процессе «дела» (в разумном сочетании «со

словом»). В-третьих, обучение обязательно связано с элементами творчества самого ребенка. Самообучение, взаимообучение – отличительные качества такого процесса обучения.

Характерные черты данных объединений – отсутствие в их деятельности шаблонов, жесткой заданности, обязательности тех или иных форм, методов. Формы проведения занятий вариативны по времени, месту проведения в зависимости от конкретной цели, темы. В содержание занятий органично входят разнообразные методы, стимулирующие активность, творчество детей: игра и игровые элементы, соревнование, индивидуальные творческие проекты, дискуссии и диспуты.

Детское объединение стимулирует субъектность ребенка, помогает ему целостно раскрыться, обрести новый жизненный опыт, а очень часто и выбрать будущую профессиональную деятельность [2]. Другими словами, детское объединение в многообразии форм, содержания деятельности, способов ее организации выступает социально-педагогическим конструктом, субъектом воспитательного пространства личностного становления и развития ребенка [3]. Оно предоставляет подростку реальную возможность добровольного выбора объединения, взрослого руководителя, свободного перехода из одного объединения в другое; создает естественные ситуации самоопределения, принятия самостоятельных решений, самооценки своих действий и поступков.

Детское объединение в учреждении дополнительного образования очень динамично. При определенных условиях кружок может перерасти в клуб, общественное объединение. Суть этих преобразований – в усложнении целей, расширении сферы, границ основной деятельности объединения, формировании новой позиции подростка – субъекта жизнедеятельности объединения. Эти процессы важно поддерживать, стимулировать и рассматривать как важный результат работы учреждения по социальной адаптации детей и их личностному становлению.

Обратим внимание на некоторые негативные тенденции, выявившиеся в ходе экспериментальной работы, действие которых ограничивает, нивелирует

специфический социально-воспитательный потенциал подростковых объединений.

Прежде всего, отметим опасность перенесения в деятельность объединений системы образования схем урочной работы школы и класса, жестко регламентированной по времени, содержанию, способам организации. Особое досуговое пространство детей, их свободного проявления, самостоятельности, творчества превращается в обязательное рабочее, производственно-учебное пространство, что негативно сказывается, прежде всего, на физическом здоровье, психическом и эмоциональном состоянии детей, и полученные новые знания, умения, навыки становятся «слишком дорогими». Негативная тенденция видится и в ограничении деятельности объединений рамками, границами, пространством учреждения; некоторой «кастовости», замкнутости отдельных объединений (а порой и недоступности их для определенных групп детей) [4]. Разобщенность деятельности объединений, отсутствие информации, взаимосвязей, взаимовлияний ограничивает возможности выбора ребенком благоприятной лично для него среды развития. Установление деловых контактов, организация и проведение общественно значимых совместных дел, акций обогатили бы пространство детства, повысили его авторитет и значимость в глазах взрослого общества (и, возможно, больше сил, средств и внимания взрослые уделили бы детям, увидев в них реальную созидательную силу).

Описанные ниже возможности системы образования в школе – результат экспериментальной работы педагогического коллектива. В качестве одного из основных средств, интегрирующих общее и специфическое основного и дополнительного образования, были определены детские объединения, утвердившиеся в опыте внеурочной работы школы. Многосторонний анализ их образовательно-воспитательной, социальной эффективности позволил выявить их неиспользуемые ресурсы с учетом новых задач, расширения пространства непрерывного образования (а именно – реорганизации системы внеурочного воспитания в систему дополнительного образования), меняющихся запросов

школьников, семьи, социума. Было решено придать этим объединениям статус структур дополнительного образования. Мы считали, что только расширив сферу индивидуально-ориентированного, гуманистического влияния на личность ребенка, можно сохранить и укрепить роль школы в современной социальной реальности как системы преобразующей, демократизирующей, гуманизирующей общество.

Реализация разработанной методики в течение учебного года позволила создать в школе воспитательную систему (культурологической направленности), которая стала главным механизмом интеграции основного и дополнительного образования, а ее субъектами стали в первую очередь дети – участники объединений системы дополнительного образования школы.

Основополагающий блок созданной системы дополнительного образования в школе – концептуально-целевой.

1. Детские «объединения создаются и функционируют в общей системе образования, во взаимодействии с основным образованием школы, как специфические субъекты социального воспитания в ближайшем окружении школы» [5].

2. Специфическое «целевое назначение детских объединений – придание основному образованию личностной и практической направленности; индивидуализация процесса воспитания (содействие раскрытию индивидуальности школьника, развитию и формированию базовых качеств, черт его личности, жизненному самоопределению, становлению гражданской позиции); гуманизация, модернизация педагогического процесса в целом и учебного, в частности» [5]; стимулирование творческого педагогического мастерства взрослых.

3. Социально-педагогические принципы создания и функционирования детских объединений:

- возрастной принцип, реализуемый «по горизонтали» и «по вертикали». Объединения младших школьников – первая ступень освоения новой социальной позиции, роли; объединения учащихся 5-8-х классов по

классам; объединения старшеклассников; объединения межвозрастного общения детей, разновозрастные; объединения детей, создаваемые совместно школой и учреждением дополнительного образования, вузом;

- принцип взаимосвязи содержания деятельности детского объединения с конкретной областью основного образования, осуществляемого школой (учебными программами);

- принцип включенности деятельности объединения в окружающий социум (сопричастности), придания этой деятельности элементов общественно полезной значимости;

- принцип существенного дополнения (обновления) основного образования (с учетом имеющихся профессиональных кадров, состава учащихся, возможностей окружающего социума).

Общая «гуманизация педагогического процесса школы, принятая культурологическая направленность личностного развития обучающихся – все это потребовало поиска инновационных путей, критического анализа сложившегося опыта, традиций» [6; 7]. Особое внимание было обращено на подсистему внеурочного, внеклассного воспитания – более подвижного блока образовательной и воспитательной деятельности школы. Ее модернизации в основном был посвящен начальный этап опытно-экспериментальной работы. В разработанной методике были учтены позитивные инновации массового опыта в системе дополнительного образования детей, использованы данные педагогики и психологии о роли самовоспитания, самообразования, самоопределения в становлении личности.

Отправной точкой стал опыт группы педагогов, который придал школе новые импульсы в ее жизнедеятельности, встретил положительный отклик у школьников, их родителей [8].

Этим педагогам было явно недостаточно пространства урока, учебной программы и традиционных методов обучения. Их учебная работа выходила за стены класса, школы; менялись целевые установки, а главное, они по-новому видели ребенка и его место в процессе обучения и воспитания. Не всегда их

педагогические цели могли успешно реализовываться в работе только с одним детским сообществом (группой) – классом. Не удовлетворял их и педагогический эффект отдельных «мероприятий», традиционных дел (по словам педагогов – «сил, времени затрачивалось много, а результаты были краткосрочными, в основном эмоциональными, слабо проявлялись, закреплялись в повседневной учебной и воспитательной работе школы»).

Средством качественного обновления всей системы образования в школе была признана работа педагогов во внеурочное время с разновозрастными группами учащихся (*театральное объединение, спортивный клуб*). Наряду с основным учебным сообществом – классом – по инициативе учителей и групп учащихся было решено создать сеть детских разновозрастных объединений (пространств свободного воспитания, социализации личности подростка), которые составили бы основу дополнительного образования школы, органично связанную с основным образованием. На начальном этапе в опытно-экспериментальную работу активно включились шесть педагогов (учителя начальных классов, музыки, литературы, иностранного языка) во главе с директором и заместителем директора по воспитательной работе.

Создание детских объединений по инициативе педагогов и учащихся стало важной предпосылкой рождения неформального творческого педагогического содружества, которое стало действенным методическим центром реализации концепции и программы взаимодействия основного и дополнительного образования школы. Это происходило на уровне создания личного педагогического новаторского опыта руководства детским объединением; путем трансляции этого опыта в школе (в учебной и внеурочной работе) и за ее пределами – проведение открытых интегрированных занятий-уроков, мастер-классов, подготовка фестивалей-смотров творчества педагога и ученика, научно-практических конференций, семинаров. Коллективным творческим результатом стала разработка программ-проектов основных направлений деятельности детских объединений, дополнительного образования школы: познавательной, художественно-театральной, спортивной, гражданско-

патриотической, экологической, социально-правовой, трудовой. Долгосрочные и краткосрочные образовательные программы – проекты театральной школьной студии, спортивного клуба «Содружество» и т.д. – стали действенным механизмом педагогически грамотного конструирования детских объединений, средством интеграции основного и дополнительного образования в школе, превратив его фактически в личностно-развивающее образование.

Систематическая целенаправленная образовательная (обязательно с элементами творчества детей) деятельность детских объединений стала источником обновления педагогических традиций школы, рождения новых массовых форм (мероприятий), организаторами, инициаторами и активными участниками которых становились члены объединений (представители всех возрастов учащихся) в сотрудничестве со взрослыми (педагогами, родителями, представителями общественности. Другими словами, детские объединения стали «естественным» источником расширения образовательного пространства школы, наполнения, обновления воспитательной системы школы творческими коллективными делами (взамен традиционного «набора» мероприятий «по плану воспитательной работы»).

В ходе экспериментальной работы отработан и адекватный методический механизм, позволяющий анализировать и диагностировать результаты деятельности объединений (на уровне влияний на систему основного образования, учебный процесс; на становление личностно-профессиональной позиции педагога; а главное, на становящуюся и развивающуюся личность подростка). Проведение мониторинга (два раза в год) по ключевым показателям позволяло выявить основные тенденции (как позитивные, так и негативные) во взаимоотношениях, влияниях основного и дополнительного образования.

Основным оставался метод педагогического наблюдения. Результаты этих наблюдений становились предметом обсуждений на педагогических советах, методических объединениях, совещаниях по результатам опытно-экспериментальной работы, научно-практических конференциях с



последующими практическими выводами (корректировкой учебных программ, разработкой программ индивидуального обучения, изменением организации учебной и внеурочной работы, изменениями статуса ребенка в детском объединении и т.д.).

Регулярно подводились итоги работы объединений. Так, спектакль «Собаки» творческого объединения «Школьный театр» (работа младших школьников совместно со старшеклассниками) обсуждался самим коллективом сразу после спектакля с добровольным участием взрослых, на педагогическом совете, научно-практической конференции, на уроках во всех практически классах (спектакль посмотрели все ученики, учителя, многие родители). Это обсуждение дало богатый материал, включающий и характеристики выпускников (не вообще, а индивидуальные), и рекомендации им для продолжения профессионального образования; и осознание специфической образовательной, воспитательной ценности художественной деятельности учащихся; и выводы для учителей-предметников; и оценки творческого личностного, профессионального роста педагогов (молодых и достаточно опытных). А самооценки обучающихся – лучшая оценка результатов работы педагога и перспектив ее влияния на личность школьника. Особо значимы оценки сверстников – товарищей «по цеху» как для педагогов-руководителей, так и для каждого члена объединения. Участники этого спектакля, члены театрального объединения приходят в школу, чтобы не просто встретиться друг с другом, педагогами, но и сыграть «свой спектакль» для родителей, нового поколения учащихся, гостей.

Конкурсы-смотри творческих работ, туристско-краеведческие соревнования, соревнования, баскетбольные турниры – далеко не полный перечень методических средств, приемов в руках педагогов, позволяющих оценить рост ребенка, выявить его сильные и слабые стороны и оказать своевременную действенную поддержку (со стороны педагога, родителей, товарищей).

Ценность детских объединений дополнительного образования – в рождении нетрадиционных методов, средств и их многообразии. И в этом

видится особый вклад этого субъекта в теорию и практику социального воспитания. Поиск, грамотное использование методов, адекватных целям и специфике детского объединения как среды развития личности ребенка – дело творческое, трудное, требующее не только специальных знаний, но и особого, внимательного отношения к ребенку, осознания роли в его жизни ближайшего окружения. Гораздо проще усвоить готовый «набор» педагогических технологий и использовать их на все случаи жизни, но в таком случае мы забываем о том, что имеем дело с живым, саморазвивающимся «материалом» – ребенком. Итогом экспериментальной работы стало создание воспитательной программы – механизма интеграции усилий участников образования, а ее системообразующим блоком стала сеть детских объединений дополнительного образования, деятельность которых органично связана с содержанием основного образования.

Школа изменила свой статус в обществе, став структурой непрерывного образования, целевого социального воспитания. А движущей силой этой открытой системы стали детские объединения – пространства эффективной реализации базовых знаний, умений, навыков, превращения их в жизненный опыт, средство развития социальных компетенций детей.

Эффективность влияния детских объединений на личность младшего школьника во многом определяется спецификой их деятельности. В разрабатываемой опытной модели обозначены общие показатели-ориентиры, позволяющие выявить позитивные влияния деятельности детских объединений системы дополнительного образования на работу школы, на развитие социальных компетенций младших школьников.

Назовем группы этих показателей.

1. Сравнительные показатели мониторинга по степени, частоте, приоритетности проявления учащимися (членами объединений и не являющимися их участниками; учащимися разного возраста) в учебной и других видах деятельности таких свойств, качеств личности как: умение проявлять инициативу, поставить цель; умение строить отношения с членами школьного

сообщества, умение самостоятельной и совместной работы; исполнительность, ответственность; творчество; удовлетворенность межличностными взаимодействиями; позитивные изменения формального и неформального статуса в школе, объединении. Ситуации личного успеха – важный показатель влияния объединения на становящуюся личность. Обобщенным позитивным показателем выступает субъектность подростка (в комплексе ее проявлений) не только в деятельности сообщества, но и в учебном процессе, в самовоспитании, самообразовании, самоопределении в окружающей среде.

2. Динамика качественных учебных показателей (по образовательным областям, общим для основного и дополнительного образования школы).

3. Показатели численного охвата объединениями учащихся школы. Так, в 2021 году участники и члены детских объединений составляли 30 % от общего числа младших школьников, в 2023 году – 80%. Авторитет детских объединений в глазах младших школьников, родителей – один из показателей их социально-педагогической эффективности.

Один из существенных показателей особой роли детских объединений дополнительного образования в деятельности школы – изменение педагогического мышления, прежде всего, учителей-предметников, осознание большинством педагогов воспитательного потенциала своего предмета через участие в деятельности детских объединений (в качестве педагога дополнительного образования, участника конкретных дел, инструктора, консультанта). Идеальным показателем эффективности детского объединения можно считать конструирование ребенком индивидуального социального окружения (его личностного воспитательного пространства).

Сложившаяся совокупность детских объединений, их взаимодействие с основными структурами школы в создании единого непрерывного педагогического процесса является базой воспитательной системы.

Данные экспериментальной работы школы позволяют сделать выводы о продуктивных подходах к моделированию детского объединения – воспитательного микропространства – и об условиях эффективной реализации

специфического потенциала детского объединения дополнительного образования в развитии личности подростка.

Особо значимое условие – создание и развитие объединения как детской социальной и творческой среды (на практике это условие реализуется с трудом).

Источником создания детских сообществ является творческая совместная профессионально ориентированная деятельность младших школьников, организуемая в рамках детского макросообщества (в школе), его подразделений (учебной, общественной, досуговой) с учетом возраста, индивидуальных потребностей детей, других внешних и внутренних факторов.

Формирование межличностных взаимоотношений в творческой совместной деятельности школьников и взрослых – важное условие эффективной реализации социально-педагогического потенциала объединения, обеспечивающее развитие социальных компетенций младшего школьника.

Становление и развитие новой позиции младшего школьника – субъекта детского объединения, обеспечение его интеграции в социальные отношения – особо важные условия. Субъектная интеграция личности в социальные отношения определяется как сознательное активное включение младшего школьника в социальное пространство детского сообщества с сохранением и привнесением в него неповторимых личностных особенностей.

Вариативность (возрастная, личностно ориентированная, содержательная, организационная, временная), демократизм деятельности детских объединений, динамизм («мобильность», поиск, выбор школьника в пространстве детских объединений, а не случайный, ситуативный переход из одного объединения в другое) – условия для развития инициативы и самостоятельности, творчества и самореализации. Смена младшим школьником объединений, сообществ – возрастная потребность, реальный путь обретения своего «Я», позитивного самопроявления, самореализации, создания индивидуального ближайшего, комфортного окружения.

Детское объединение может стать пространством становления социальных компетенций ребенка (в частности, индивидуальным) при главном условии – его психолого-педагогическом обеспечении: от истока зарождения до развития в высшем качестве первичного коллектива. Только педагог-воспитатель (профессионал, с внутренней оптимистической позицией, демократ и гуманист) может эффективно реализовать основные условия – подходы к моделированию детского объединения как средства социального воспитания.

Теоретическое осмысление специфического потенциала разных типов детских объединений, определение условий эффективного использования их в качестве инструмента формирования социальной компетентности – реальный путь расширения пространства гуманистического, целенаправленного, дифференцированного и индивидуализированного формирования личности младшего школьника.

#### Список литературы:

1. Бондаревская, Е.В., Кульневич С.В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания. М. 1999. 560 с.
2. Поляков С.Д. Заметки о современном состоянии и перспективах детского общественного движения в России // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2021. №4.
3. Келасьев, В.Н. Первова И.Л. Социальная компетентность: уровни, структура, стратегии формирования: монография. СПб.: Астерион. 2019. 122 с.
4. Нефедова, Н.В. Социально-педагогическое проектирование деятельности молодёжных общественных организаций в условиях школьного образования: автореф. дисс...канд. пед. наук. Барнаул. 2015. 24 с.
5. Невзорова М.С., Семенова Ю.А. Инновационный проект «Нет границ у творчества» // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 4. С. 216.
6. Невзорова, М.С. Современные тенденции развития высшего педагогического образования в России //Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 1.

7. Невзорова М.С. Роль университета в организации наставничества педагогических кадров сельских образовательных организаций // International Scientific and Practical Conference «HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES: MODERN TRENDS IN A CHANGING WORLD» №4 (2023).

8. Невзорова М.С., Корепанова Е.В. Проблемы кластеризации образовательной среды в системе «школа – вуз – предприятие» в СПИ Мичуринского ГАУ // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 1.

**UDC 373.3 + 372.367**

**METHODOLOGY FOR THE DEVELOPMENT OF SOCIAL  
COMPETENCIES OF A JUNIOR STUDENT IN THE CONDITIONS OF A  
CHILDREN'S ASSOCIATION**

**Maria S. Nevzorova**

associate professor, candidate of pedagogical sciences

trud.mgau@yandex.ru

**Alina Yu. Bespalova**

student

bespalovaalina03@icloud.com

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

**Annotation.** The article discusses the theoretical foundations of the development of social competencies of a junior schoolboy in the conditions of a children's association. The humanization and democratization of the educational space of the children's association are given as the basis for organizing the activities of children's associations in a modern school. The freedom of the forms of classes, flexibility and validity of the principles (age, the relationship of the content with educational areas, the inclusion of the association in society, complementarity in

relation to general education) are discussed.

**Key words:** children's association at school, social competence, social competencies of the student, methods of development of social competencies.

Статья поступила в редакцию 12.02.2024; одобрена после рецензирования 20.03.2024; принята к публикации 22.03.2024.

The article was submitted 12.02.2024; approved after reviewing 20.03.2024; accepted for publication 22.03.2024.