

УДК 373.3

**ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ПО ЭКОЛОГО-КРАЕВЕДЧЕСКОМУ  
ОБРАЗОВАНИЮ ШКОЛЬНИКОВ В МИЧУРИНСКОМ  
ГОСУДАРСТВЕННОМ АГРАРНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**Александр Валентинович Кострикин**

доктор химических наук, профессор

Radi1@rambler.ru

**Даниил Александрович Семизаров**

магистрант

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

**Аннотация.** В статье подведены итоги более чем десятилетней работы в направлении эколого-педагогического образования обучающихся средней школы. Разработана система проектной работы на объектах родного края, перечень которых приводится. Подчеркивается соответствие выделенных объектов и системы проектной работы на их основе педагогическим условиям эколого-краеведческого образования.

**Ключевые слова:** учебно-исследовательская работа, эколого-краеведческое образование, Святой источник, педагогические условия и воспитательные задачи.

Актуальность исследования. В XXI веке несомненно дальнейшее возрастание роли экологического образования. В условиях глобализации социально-экономических процессов решения экологических проблем в контексте устойчивого развития общества становится все более актуальным. Важность данного направления подчёркивается, в частности, решением ООН об объявлении Десятилетия образования в целях устойчивого развития. Основание принятого решения - интеграция всех направлений образовательного процесса на ценностных приоритетах экологической культуры [1].

Особое место в воспитании экологической культуры занимает естественнонаучное образование как основа понимания законов сосуществования индустрии с природой, понимания необходимости сохранения биосферы, приобретения членами индустриального общества опыта экологически безопасного поведения. В естественнонаучном образовании актуальным является создание условий в региональном образовательном пространстве, содействующих осознанию обучающимися экологических проблем региона, как части национальных и глобальных проблем, воспитанию у них сопричастности индустриальному ноосферному сообществу. Внимание к изучению проблем регионального образовательного пространства определяется усилением интеграционных процессов в образовании с региональной дифференциацией его содержания.

В Тамбовском регионе экологическая прерогатива в образовании реализуется в том числе и через научно-исследовательскую работу обучающихся (научно-исследовательская работа школьников - НИРШ), входящую в неотъемлемую часть школьной образовательной программы. Наличие федеральных («Национальное достояние России» [2]. «Юность, наука, культура» [3]) и Тамбовского областного («Путь в науку» [4]) форумов эффективно стимулирует эту работу. Широкое участие в этих форумах учебных заведений различного профиля способствует выработке определенных требований и стандартов к представлению результатов исследований [5]. Данная работа с 2012 года ведется на кафедре химии, в настоящее время переименованную в кафедру

биологии и химии. Справедливости ради надо отметить, что это не единственная тема, разрабатываемая в университете по данному направлению. Исследования в этом направлении проводятся профессором Бобрович Л.В., доцентами Околеловым А.Ю., Микляевой М.А. и другими исследователями.

*Таким образом, цель настоящей работы – определить некоторые более чем десятилетние итоги данного направления, выявить их соответствие педагогическим условиям эколого-краеведческого образования.*

Экологическая грамотность школьников невозможна без глубокого знания природы родного края. В решении задач эколого-краеведческого образования обучающихся важное место занимает именно краеведческий подход, предполагающий, в частности, комплексное изучение природы родного края. Выяснение роли школьной краеведческой работы в общей системе воспитания, в практике учебно-воспитательной работы образовательного учреждения позволяет рассматривать школьное краеведение как систему, представляющую комплекс элементов, находящихся в определенных организационно-методических взаимосвязях и взаимоотношениях [6,7,8,9]. Это позволяет педагогу максимально эффективно использовать возможности краеведческого подхода в предметном обучении. К наиболее результативным средствам эколого–краеведческого образования обучающихся, по мнению [6] с нашими уточнениями [7,8,9], которые мы считаем весьма важными, следует отнести: этнопедагогические средства (сказки, мифы, народные приметы, пословицы, характерные в том числе и для данной местности), окружающую природную среду, наглядный материал, желательно добытый самими обучающимися, оборудование для исследовательских работ, краеведческую литературу, произведения изобразительного искусства, желательно, краеведческой направленности.

Как видим, учебно-исследовательская работа с природными объектами родного края в этой схеме занимает одно из первых мест в ряду результативных средств решения эколого-краеведческих образовательных задач.

Т.А. Бабакова [6] подчеркивает, что школьное краеведение имеет две взаимосвязанные стороны — краепознание и краестроительство. При проведении эколого-краеведческой работы необходимо использовать обе эти составляющие, поскольку только в процессе практической деятельности по сохранению и улучшению окружающей среды формируется бережное отношение к ней, а затем и ответственное отношение к природе в целом. Кроме того, как известно, «...экологическое воспитание ... неотделимо от воспитания патриотического, воспитания нравственного, воспитания эстетического» [10].

Для решения названных образовательных и воспитательных задач на территории Тамбовщины нами с 2012 года используются следующие природные объекты:

1. Родниковое урочище «Конская гора» близ Мичуринска-наукограда;
2. Безымянное родниковое урочище в поселке Комсомолец Мичуринска-наукограда;
3. Капитоновский Святой источник в поселке ЦГЛ Мичуринска-наукограда;
4. Питиримовский Святой источник в поселке Комсомолец Мичуринска-наукограда;
5. Богородичен Святой источник в поселке Дмитриевка Никифоровского района Тамбовской области;
6. Ильинский Святой источник села Иловой-Дмитриевское Первомайского района Тамбовской области;
7. Николо-Филипповский Святой колодец в г. Рассказово Тамбовской области;
8. Святой колодец в честь иконы Божией Матери «Всех Скорбящих Радость» в селе Вердеревщино Бондарского района Тамбовской области;
9. Безымянный родник на улице Филиппова Мичуринска-наукограда;
10. Безымянный родник в селе Изосимово Мичуринского района Тамбовской области;
11. Три безымянных родника в родниковом урочище «Конская гора».

Многолетняя работа в этом направлении позволила нам разработать систему учебно-исследовательских мероприятий краеведческой направленности с ярко выраженной патриотической составляющей для обучающихся среднего и старшего школьного возраста. Подавляющее большинство мероприятий представляют собой экскурсии с элементами исследования и связаны в основном с экологией родников. Абстрагируясь от возраста обучающихся, можно констатировать, что планируемая обучающая деятельность не позволяет включать определение, например, геохимических показателей, которые предполагают приборно-, научно- и трудозатратные работы (определение общей жесткости воды, определение содержания в воде фосфатов, солей аммония, кальция, тяжелых металлов, анализ микрофлоры). В планируемых мероприятиях они сводятся к определению дебита родников, температуры воды, ее прозрачности и запаха в различные климатические сезоны. Все названные характеристики могут быть определены в месте выхода родника. Определение прозрачности и запаха воды предполагают командную работу обучающихся, что весьма ценно. Для обучающихся одиннадцатых классов нами разработана лабораторная работа на тему: «Определение временной жесткости воды Святого источника поселка Комсомолец Мичуринска-научограда», которая была апробирована на базе Социально-педагогического института ФГБОУ ВО Мичуринского ГАУ. Данная разработка использовалась при проведении занятий с обучающимися 11-х классов средних общеобразовательных школ Тамбовской области: МБОУ «Никифоровская СОШ № 1», МБОУ «Первомайская СОШ», МБОУ «Сосновская СОШ», МБОУ «Гимназия г. Мичуринска». Полученные результаты используются также на занятиях по теме: «Определение общей, временной жесткости и сухого остатка воды как метод мониторинга в экологии», разработанных для Центра развития современных компетенций детей ФГБОУ ВО Мичуринского ГАУ. Время проведения экскурсий тоже весьма важно. Наиболее удачным в образовательном и эстетическом отношении и удобным в вопросах техники безопасности является первая половина мая.

Таким образом, разработанная на указанных природных объектах система в

полном объеме позволяет создать и реализовывать ряд известных педагогических условий для совершенствования эколого-краеведческого образования [11]:

- - четкая организация и сплочение коллектива обучающихся на основе совместной деятельности;
- - сочетание различных видов работы по экологическому воспитанию обучающихся;
- - использование возможностей семьи в формировании у детей бережного отношения к природе (при выполнении индивидуальных учебно-исследовательских проектов);
- - усиление практической направленности природоохранной деятельности обучающихся;
- - планирование учебных заданий краеведческого характера во взаимосвязи;
- - оптимальное сочетание традиционных и нетрадиционных форм и методов обучения.

Результатом краеведческого подхода в эколого-краеведческом образовании является осознание обучающимися значения природной среды в жизни и деятельности социума, потребность общения с родной природой, особенно в период рекреации, бережное отношение к животному и растительному миру, к отечественным ценностям и охрана и защита их.

### Список литературы

1. Мамедов Н.М. От экологического образования к устойчивому развитию // Учительская газета. 2007. 6 февраля. URL: <http://www.ug.ru/archive/16902> (дата обращения: 6.02.2024).
2. Национальное достояние России. URL: <http://www.nauka21.com/p0022.htm> (дата обращения: 6.02.2024).
3. Юность, наука, культура. URL: <http://www.unk.future4you.ru/> (дата обращения: 6.02.2024).

4. Путь в науку. URL: <http://www.obraz.tmbreg.ru/> (дата обращения: 6.02.2024).
5. Ляпин Д.А. Научно-исследовательская работа школьников: памятка учителю (гуманитарное направление). Елец: 2008. 24 с
6. Бабакова Т.А. Педагогические основы школьного экологического краеведения: учеб. пособие. Петрозаводск: Изд-во Петрозаводского гос. ун-та, 2001. 190 с.
7. Возможности использования метода проектов в условиях сельской школы / А.В.Кострикин, Р.В.Кузнецова, Л.П.Кострикина, Н.А.Морозов // Наука и Образование. 2019. Т.2. №2. С.177.
8. Проектная деятельность учащихся в условиях сельской школы / Р.В.Кузнецова, А.В.Кострикин, Л.П.Кострикина, Н.А.Морозов // Наука и Образование. 2019. Т.2. №2. С. 142.
9. Стрельникова В.С., Асинти Э.Б.Д., Кострикин А.В. Использование методов проектной работы при выполнении исследования по теме «Определение временной жесткости воды Святого источника поселка Комсомолец Мичуринска-наукограда» с обучающимися 10-11 классов сельских школ // Наука и Образование. 2020. Т.3. №2. С. 272.
10. Обносов В.Н. Духовно-нравственные аспекты экологического воспитания // Наука и Образование. 2023. Т.6. №4.
11. Дружинина Г.А. Формирование нравственных убеждений и поведения старшеклассников в процессе краеведческой деятельности: автореферат дис. канд. пед. наук. М. 1972. 19 с.

**UDC 373.3**

**FROM EXPERIENCE IN ENVIRONMENTAL AND LOCAL HISTORY  
EDUCATION AT MICHURINSK STATE AGRARIAN UNIVERSITY**

**Alexander V. Kostrikin**

doc. chem. sciences, professor

Radi1@rambler.ru

**Daniil Al. Semizarov**

student

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

**Abstract.** The article summarizes the results of more than ten years of work in the direction of environmental and pedagogical education of secondary school students. A system of design work on objects of the native land has been developed, a list of which is given. The correspondence of the selected objects and the system of design work based on them to the pedagogical conditions of environmental and local history education is emphasized.

**Key words:** educational and research work, environmental and local history education, Holy Spring, pedagogical conditions and educational tasks.

Статья поступила в редакцию 12.02.2024; одобрена после рецензирования 20.03.2024; принята к публикации 22.03.2024.

The article was submitted 12.02.2024; approved after reviewing 20.03.2024; accepted for publication 22.03.2024.