

УДК 94(47)

**ИЗУЧЕНИЕ РОЛИ РЕЧНЫХ И МОРСКИХ ПУТЕЙ В РАННЕЙ  
ИСТОРИИ РУСИ В ВУЗОВСКОМ КУРСЕ ИСТОРИИ РОССИИ**

**Александр Сергеевич Мелехов**

кандидат исторических наук, доцент

aleksandrmelehovv@mail.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

**Аннотация.** В статье рассматриваются особенности изучения роли речных и морских путей Древней Руси в вузовском курсе истории России.

**Ключевые слова:** Древняя Русь, торговые пути, изучение.

В настоящее время особый акцент при обучении студентов в высших учебных заведениях делается на изучении истории России, о чем свидетельствует значительное увеличение аудиторных часов, выделяемых на данную дисциплину. Для повышения эффективности усвоения студентами учебного материала необходимо использовать разнообразные средства [5]. При изучении ранней истории России для лучшего усвоения и осмысления учебного материала студентами следует использовать элементы проблемного обучения. Подобную методику следует использовать и при чтении лекций и при проведении практических занятий по этому периоду. Если при чтении лекции проблемным вопросам нет возможности уделять достаточно внимания, то при проведении практических занятий следует делать акцент именно на создание проблемных ситуаций.

В частности, элементы проблемности можно эффективно использовать при изучении роли речных и морских торговых путей в ранней истории Руси.

При изучении ранней истории Руси следует особое внимание уделять тому фактору, что территория ее изначально находилась на скрещении торговых путей. Особое значение для развития связности нашего государства имели водные транспортные пути. В отличие от Центральной и Западной Европы, которой в наследство от Римской империи досталась сеть качественных дорог, на территории нашей страны такого во всех отношениях положительного бонуса не было. Здесь возможно задать студентам проблемный вопрос: почему на территории Руси, а впоследствии и России так долго строилась сеть сухопутных дорог? При помощи наводящих вопросов следует подвести их к выводу, что на это повлиял ряд факторов, как природных, так и социально-исторических. Среди этих факторов и значительная по европейским меркам территория, и суровый климат с большой годовой и суточной разницей температур, и малая численность и плотность населения, и постоянный недостаток финансов, и постоянные вражеские нашествия.

В силу этих причин главную связующую роль на Руси играли водные пути сообщения. Каждое славянское поселение строилось на берегу реки и его

жители имели возможность не только заниматься рыболовством, но и использовать реки как транспортные артерии [1, С.336]. В этот момент можно обсудить со студентами преимущества и недостатки сухопутных и водных путей сообщения. Следует при помощи наводящих вопросов подвести их к выводу, что водные пути на территории нашей страны имели ряд преимуществ перед сухопутными, среди которых можно выделить два основных – это быстрота и дешевизна сообщения. Единственный серьезный недостаток сообщения по рекам это слабая связность различных речных систем. Эта проблема решалась при помощи системы волоков, которые позволяли по рекам связать Черное море с Балтийским, а Балтийское с Каспийским. Что касается сезонности водных путей сообщения, то этот недостаток на территории нашей страны был присущ и сухопутным путям, учитывая отсутствие мощных дорог и мостов. Более того, в зимний период поверхности замерзших рек использовали как сухопутные пути сообщения, передвигаясь по замерзшим рекам на санях.

Индоевропейские народы, к силу которых относятся славяне передвигаясь вдоль течения рек постепенно дошли до морского побережья. О том, что славяне использовали реки как пути сообщения свидетельствует то, что у южных славян слово «драга» (дорога) означает путь вдоль воды или водоем, у хорватов – наполненную водой котловину, а у чехов значение этого слова – ров, заполненный водой [3, С.7].

Один из первых торговых путей, связывавший север Европы с ее южными областями появился достаточно рано, в 1700-1200 гг. до н.э. и был он связан с эксклюзивным по тому времени товаром – янтарем. С территорий, где добывали янтарь – северной Польши, Пруссии и Прибалтики янтарь распространялся по всей Европе и Средиземноморью, попадая в Микенскую Грецию и даже в сокровищницы египетских фараонов. Одним из торговых путей, по которым велась торговля янтарем, был торговый путь по Днепру [2, с.63-64].

По мнению В.В.Мавродина днепровский торговый путь, ведущий в Восточно-Римскую империю, сложился не во времена формирования Русского государства, а во времена предков восточных славян – антов [4, с.16]. По видимому, для речных путешествий анты использовали лодки-однодеревки, выдолбленные из цельного ствола дерева, в греческих источниках называвшиеся «моноксилы». Длина подобного судна зависела от исходного материала и могла достигать 15 метров. Подобное судно двигалось при помощи весел, но было возможным и использование примитивного паруса. Вместимость моноксила составляла от 20 до 40 человек [1, с. 337]. Позже появляются так называемые «морские ладьи», корпус которых полностью изготавливался из досок и обладал значительно большей мореходностью. В качестве движителя на подобных судах использовались опять-таки весла либо один прямой парус. Хотя подобные ладьи и назывались морскими, они успешно использовались и для передвижения по рекам в силу своих достаточно небольших размеров и маневренности.

В IX веке нашей эры окончательно складывается торговый путь, получивший в летописях название «Из варяг в греки, из грек в варяги». Этот торговый путь, связавший Балтийское море с Черным, был чрезвычайно важен для формирования и развития государственности на Руси. Студентам следует предложить самим сформулировать преимущества, которые давала подобная транспортная артерия. Следует их подвести к следующим выводам:

- торговый путь «из варяг в греки» объединял два центра русской государственности – Новгород и Киев, которые только что стали единым целым;
- он позволял осуществлять торговые и культурные связи с Византией, наиболее экономически, политически и культурно развитой державой региона;
- торговые пути значительно обогащали страны, через территорию которых они проходили, и увеличивали ассортимент получаемых товаров;
- князья получали возможность обмена излишков натуральных продуктов, полученных в виде дани на необходимые товары.

Таким образом, использование водных торговых путей, одно из важнейших мест в которых занимал путь «из варяг в греки» способствовало экономическому и политическому развитию древней Руси.

#### **Список литературы:**

1. Бодровцева Н.Ю. История возникновения торгового мореплавания на Руси // Молодой учёный. 2017. №5. С.336-341.
2. Гимбутас М. Балты. Люди Янтарного моря. М.: ЗАО Центрполиграф, 2004. 223 с.
3. Загоскин Н.П. Русские водные пути и судовое дело в допетровской России. Казань: Типография И.Н.Харитоновна, 1910. 502 с.
4. Мавродин В.В. Начало мореходства на Руси. Л.: Изд-во ЛГУ, 1949. 148с.
5. Мелехов А.С. Самостоятельная работа студентов по истории России на первом курсе // Агротехнологии XXI века: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 100-летию высшего аграрного образования на Урале (26-28 февраля 2019, Пермь). В 3 ч. Ч. 2. Пермь: ИПЦ «Прокрость», 2019. С. 230-233.

**UDC 94(47)**

### **STUDYING THE ROLE OF RIVER AND SEA ROUTES IN THE EARLY HISTORY OF RUSSIA IN THE UNIVERSITY COURSE OF THE HISTORY OF RUSSIA**

**Aleksandr S. Melekhov**

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor

aleksandrmelehovv@mail.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

**Abstract.** The article examines the features of studying the role of river and sea routes of Ancient Russia in the university course of the history of Russia.

**Key words:** Ancient Russia, trade routes, study.

Статья поступила в редакцию 12.02.2024; одобрена после рецензирования 20.03.2024; принята к публикации 22.03.2024.

The article was submitted 12.02.2024; approved after reviewing 20.03.2024; accepted for publication 22.03.2024.