

УДК 811.161

СИНОНИМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ ОДНОСОСТАВНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ

Наталья Владимировна Черникова

доктор филологических наук, профессор

chernikovanat@mail.ru

Анастасия Валентиновна Кузнецова

студент

nast-kuznetsova-2001@mail.ru

Анастасия Алексеевна Кузьмина

студент

kuzminanast3nka@yandex.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. Проанализирована способность глагольных и субстантивных односоставных предложений развивать синонимические связи с разными типами синтаксических конструкций. Выявлено, что односоставные предложения имеют синтаксические синонимы как среди двусоставных предложений, так и среди различных типов односоставных предложений, что обусловлено общностью их семантики и в ряде случаев грамматических свойств.

Ключевые слова: односоставные предложения, двусоставные предложения, синонимия, синонимические связи.

Односоставные предложения – это «предложения, не содержащие отдельного грамматического выражения для субъекта и предиката, представленные лишь одним составом, т. е. одним главным членом, нераспространенным или распространенным, по форме совпадающим либо со сказуемым, либо с подлежащим. Этот главный член не только называет действие, явление или предмет, но и выражает их отношение к действительности, чем создается необходимая для любого предложения предикативность» [5, с. 156].

Достаточность одного главного члена как семантико-структурная специфика в разных типах глагольных односоставных предложений объясняется несколькими причинами, в числе которых следующие:

– формальные (грамматические), а именно морфологические свойства глаголов 1-го и 2-го лица (в определенно-личных предложениях);

– коммуникативно-семантические, т.е. обозначение действия, состояния (признака в широком смысле) безотносительно к субъекту (во всех остальных типах глагольных односоставных предложений).

Итак, одной из основных причин существования односоставных предложений является потребность в актуализации одного компонента выражаемой мысли. Ср.: *Здесь очень тихо и спокойно. – Это место очень тихое и спокойное; В новостях сообщают важную информацию. – Ведущий новостей сообщает важную информацию; Плотину прорвало. – Хлынувшая вода прорвала плотину.*

Именные (субстантивные) односоставные предложения по семантике противопоставлены глагольным односоставным: «в них утверждается бытие, наличие предмета» [2, с. 310]. Например: *Ночь; Уже утро; Грибов!* Главный член таких предложений формально совпадает с подлежащим и обозначает предметописываемой ситуации.

Далеко не все лингвисты (В.В. Виноградов, П.А. Лекант, В.А. Белошапкова и др.) при характеристике односоставных предложений используют термины «подлежащее» и «сказуемое». Эти термины обычно

относят к двусоставному предложению, в которых предикативное ядро включает два компонента – подлежащее и сказуемое, соответствующие классической форме выражения мысли: субъект – предикат [3, с. 11].

Так, П.А. Лекант применительно к односоставному предложению использует термин «главный член» [3, с. 19]. В.А. Белошапкина разделяет точку зрения П.А. Леканта и полностью отказывается от терминов «подлежащее» и «сказуемое», употребляя термин «главный член односоставного предложения» [1, с. 615–616].

Односоставные и двусоставные предложения, являясь разными структурно-семантическими типами простого предложения, могут вступать в синонимические отношения. При этом такие синтаксические синонимы могут отличаться смысловыми оттенками. Например: *В начале января взломало реку.* – *В начале января взломалась река.* «Данные конструкции имеют общее основное грамматическое значение, почти идентичный лексический состав и различаются оттенками значений. В безличном предложении обозначается стихийная сила, вызывающая тот или иной процесс по отношению к объекту, а в синонимичной двусоставной конструкции объект действия изображается как субъект, действие которого направлено на себя» [4, с. 68].

Синонимия односоставных и двусоставных конструкций обусловлена рядом языковых явлений [4, с. 69]. Рассмотрим их.

Во-первых, синонимическим связям односоставных и двусоставных предложений способствует наличие в односоставных конструкциях различных обстоятельств и дополнений, которые в двусоставном предложении часто трансформируются в подлежащее, но могут остаться и в неизменном виде как второстепенные члены предложения. Например:

обстоятельство места (в неопределенно-личных односоставных предложениях) → подлежащее (в двусоставных предложениях); ср.: **Во всех газетах** утром написали о происшествии. – **Все газеты** утром написали о происшествии;

обстоятельство образа действия (в неопределенно-личных односоставных предложениях) → подлежащее (в двусоставных предложениях); ср.: *Встречали молодоженов **всей семьёй***. – *Встречала молодоженов **вся семья***;

дополнение со значением объекта (в неопределенно-личных односоставных предложениях) → подлежащее (в двусоставных предложениях); ср.: ***Отчёт** о работе отправили ещё вчера вечером*. – ***Отчёт** о работе был отправлен еще вчера вечером*;

обстоятельство места (в безличных односоставных предложениях) → подлежащее (в двусоставных предложениях); ср.: *Как живётся **в летнем лагере***. – *Как живёт **летний лагерь?***;

дополнение (в безличных односоставных предложениях) – дополнение (в двусоставных предложениях); ср.: *Мне вдруг захотелось **пересмотреть любимое кино***. – *Я вдруг захотел **пересмотреть любимое кино***;

обстоятельство цели (в инфинитивных односоставных предложениях) – обстоятельство цели (в двусоставных предложениях); ср.: *Ему ведь скоро ехать **в Москву на учебу***. – *Он ведь скоро поедет **в Москву на учебу***.

Данные примеры показывают, что многим «обстоятельствам и дополнениям односоставных предложений соответствуют подлежащие в двусоставных конструкциях» [4, с. 69].

Во-вторых, на синонимию односоставных и двусоставных конструкций оказывает влияние словообразовательное родство (наличие однокоренных слов) главных членов синонимичных предложений. Это характерно для безличных односоставных и двусоставных конструкций, например: ***Рассвело***. – ***Наступил рассвет***.

Вместе с тем существуют и некоторые запреты лексического и синтаксического характера на синонимические связи [4, с. 69]. Запрет синтаксического характера обусловлен способом выражения главного члена односоставного предложения. Например, предложение ***Принеси воды!*** не имеет синонимических связей, так как главный член его выраженным глаголом в форме императива.

Запреты лексического характера напрямую связаны с особенностями значения главного члена односоставной конструкции. Например, безличные предложения, главный член которых выражен глаголами *пахнуть* и *пахнуть*, не имеют синонимических связей с двусоставными: *На улице пахло весной, только распустившимися цветами и долгожданным теплым дождем; После дождя с огорода пахнуло влажной землей.*

Однако в некоторых случаях синонимия все же возможна: *Сладко и свежо пахло цветами. – Сладко и свежо пахли цветы; Пахнуло теплым летним ветром. – Пахнул теплый летний ветер.*

Если главный член односоставной конструкции выражен глаголом *тянуть* в значении «приносить с собой какой-либо запах», «веять, обдувать каким-либо запахом», то действует лексический запрет на синонимию: *С поля тянуло запахом свежескошенной травы; Из сада тянуло запахом листьев.*

В синонимические отношения могут вступать и различные типы односоставных предложений. Это обусловлено сходством выражаемых значений синонимичных конструкций [4, с. 70]. Например, синонимичными могут быть определенно-личные и инфинитивные предложения, что детерминировано их единым смыслом. Так, глагол в форме императива в определенно-личном предложении и инфинитив в инфинитивной конструкции имеют единое значение побуждения, приказа: *Немедленно встаньте! – Встать!* Безличные, обобщенно-личные и иногда инфинитивные конструкции нередко могут иметь единое значение нецелесообразности, невозможности: *Всех книг не прочитаешь. – Всех книг не прочитать.*

Синонимами могут быть также инфинитивные и безличные предложения, если они имеют разнообразные модальные значения (возможности, долженствования, необходимости). Данные значения выражаются либо инфинитивом (в инфинитивной конструкции), либо словами категории состояния *нужно, надо, необходимо* и т.п. (в безличном предложении). Ср.: *Отпуск закончился, и в понедельник идти на работу. – Отпуск закончился, и в понедельник надо идти на работу.*

Синонимические пары могут образовывать безличные и номинативные предложения на основе словообразовательной соотносительности их главных членов: *Рассветает. – Рассвет; Тихо. – Тишина; Свежо. – Свежесть.*

Таким образом, односоставные конструкции имеют синтаксические синонимы как среди двусоставных предложений, так и среди различных типов односоставных предложений, что обусловлено общностью их семантики и в ряде случаев грамматических свойств.

Список литературы:

1. Белошапкова В.А. Синтаксис // Современный русский язык / В.А. Белошапкова, Е.А. Брызгунова, Е.А. Земская и др.; под ред. В.А. Белошапковой. 2-е изд., испр. и доп. М.: Высш. шк. 1989. С. 532–771.
2. Краткий справочник по современному русскому языку / Л.Л. Касаткин, Е.В. Клобуков, П.А. Лекант; под ред. П.А. Леканта. М.: Высш. шк. 1991. 383 с.
3. Лекант П.А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке. М.: Высш. шк. 1974. 60 с.
4. Орешко М.А. О синонимии односоставных предложений // Русский язык в школе. 1999. № 6. С. 68–70.
5. Розенталь Д.Э. Теленкова М.А. Словарь-справочник лингвистических терминов. М.: Просвещение. 1985. 399 с.

UDC 811.161

SYNONYMIC RELATIONS SINGLE SENTENCES

Natalia V. Chernikova

Doctor of Philology, Professor

chernikovanat@mail.ru

Anastasia V. Kuznetsova

student

nast-kuznetsova-2001@mail.ru

Anastasia A. Kuzmina

student

kuzminanast3nka@yandex.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Abstract. The ability of verbal and substantive one-part sentences to develop synonymous connections with different types of syntactic constructions is analyzed. It has been revealed that one-part sentences have syntactic synonyms both among two-part sentences and among various types of one-part sentences, which is due to the commonality of their semantics and, in some cases, grammatical properties.

Key words: one-part sentences, two-part sentences, synonymy, synonymous connections.

Статья поступила в редакцию 12.02.2024; одобрена после рецензирования 20.03.2024; принята к публикации 22.03.2024.

The article was submitted 12.02.2024; approved after reviewing 20.03.2024; accepted for publication 22.03.2024.