

УДК 37.033

**РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА МОЛОДОГО
ПЕДАГОГА В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ТЕХНОЛОГИИ
НАСТАВНИЧЕСТВА**

Анатолий Степанович Петелин¹

доктор педагогических наук, профессор

pasprofi@mail.ru

Мария Сергеевна Невзорова²

кандидат педагогических наук, доцент

trud.mgau@yandex.ru

Елена Васильевна Корепанова²

кандидат психологических наук, доцент

заведующий кафедрой педагогики и психологии

pip-mgau@yandex.ru

¹Воронежский государственный педагогический университет

г. Воронеж, Россия

²Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению теоретических основ развития творческого потенциала молодого педагога в условиях реализации технологии наставничества. Творческий потенциал молодого педагога обусловлен самой природой процесса творчества и представляется органичным свойством любого субъекта профессиональной деятельности. Достижение молодым педагогом творческого уровня как высшего в профессиональной деятельности представляется как стадийный поэтапно проходящий процесс, требующий затрат времени и имеющий ограничения по продуктивности. Если процесс развития творческого потенциала молодого педагога будет

технологизирован в условиях реализации технологии наставничества, то сроки и качество достижения инсайтно-креативного уровня оптимизируются.

Ключевые слова: творчество, педагогическое творчество, уровни педагогического творчества, технология наставничества.

В современном образовании все интенсивнее разрабатывается в последние годы идея наставничества как эффективной формы непрерывного образования. Наставничество представляется надежным и относительно быстрым способом передачи опыта от мастеров к молодым работникам предприятий и организаций. В системе образования наставничество также оказалось востребованным практически на всех уровнях и в различных его отраслях. Показавшие успешность модели наставничества в образовательной среде нашли отражение в нормах законодательства. Так, национальный проект «Образование» устанавливает его необходимость и значимость, на основании чего подготовлена методология (целевая модель) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность. Л.Н. Нугуманова отмечает, что «наставничество является кадровой технологией, которая позволяет осуществить непрерывное профессиональное развитие педагогов. ... позволяет органически соединить профессиональное развитие, его персонификацию и в то же время гарантирует комплексный подход к каждому работнику образования» [1]

В методологии наставничества определяются формы «ученик – ученик», «учитель – учитель», «студент – ученик», «работодатель – ученик», «работодатель – студент» в качестве исчерпывающего списка, а также даются подробные рекомендации по их осуществлению [2].

Нугуманова Л.Н. и Яковенко Т.В. предлагают в качестве моделей наставничества использовать следующие: «традиционная модель (или наставничество «один на один»), разновидностью которой является ситуационное наставничество; краткосрочное или целеполагающее наставничество; скоростное наставничество в виде однократных встреч; флеш-наставничество в виде коротких диалогов-встреч; виртуальное наставничество с использованием ИКТ; реверсивное наставничество, основанное на активности обучаемого; саморегулируемое наставничество с самостоятельным выдвижением кандидатур; командное наставничество» [1].

Нужно отметить, что наставничество не является новым методом в работе с молодыми специалистами на производстве и в организациях. В современной научной литературе вопросы наставничества в соответствии с социальным заказом общества образованию разработаны достаточно широко. Образовательным законодательством урегулированы организационные его аспекты, а соответствующий методический инструментарий создавался и апробировался рядом авторов, как в монографических исследованиях, так и в ряде конференций (Омск, 2021; Белгород, 2022; Оренбург, 2023; Ижевск, 2023 и других). Исследования охватывают разнообразные аспекты наставничества от методологии до частных педагогических техник. Вместе с тем, вопрос развития творческого потенциала молодого педагога как высшего уровня профессионализации в условиях реализации технологии наставничества проработан недостаточно и требует более детального обсуждения.

В словарном определении творчество – это «психический процесс создания новых ценностей... Деятельность, результат коей – создание новых материальных и духовных ценностей» [3, с. 804].

Н. Роджерс пишет: «Творчество есть способность обнаруживать новые решения проблем или обнаружение новых способов выражения; привнесение в жизнь нечто нового для индивида» [4, с. 164].

В психологии труда определяется, что высшей степенью развития трудовой деятельности является творчество [5; 6; 7 и другие]. Содержание творческого потенциала педагога определяется освоенной им информацией, навыками, опытом действовать в профессиональной ситуации, а само педагогическое творчество – определенной готовностью к импровизации, компиляции готовых образцов и подстройке их под цели как средства достижения профессиональных целей. Содержательная часть творчества требует более пристального внимания и рассматривалась значительным числом исследователей в попытке определить саму сущность процесса создания нового продукта в различных областях.

Так Э. Фроммом творчество трактуется как готовность человека к постоянному познанию, а также «умение находить решения в нестандартных ситуациях, это нацеленность на открытие нового и способность к глубокому осознанию своего опыта» [8, с. 119].

А К.Рождерсом отмечается и частичная неосознаваемость творчества, который присваивается человеком в соответствии с его потребностным «полем опыта» [9].

Дж. Келли связывает всю жизнь человека с выдвижением гипотез, их подтверждением и нахождением решений зачастую нестандартных [5].

В ассоциативной теории С. Медник предлагает рассматривать механизм творчества как некий полевой поиск субъекта, «мыслительный синтез в широте поля ассоциаций» [10]. Автором установлено, что чем с большей дивергенцией привлекаются субъектом ассоциации, то есть чем большее количество разнообразной информации и опыта привлекается к решению стоящих перед ним задач, тем более продуктивным становится творчество.

В интерпретации Д.Б. Богоявленской также творчество представляется в виде «ситуативно нестимулированной активности, проявляющейся в стремлении выйти за пределы заданной проблемы» [5].

На основании сказанного можно утверждать, что содержанием творчества педагога является привлечение им для решения профессиональной задачи и поливариантная компиляция богатого опыта и информации в какой-либо сфере. Процесс педагогического творчества может проходить как на осознаваемом, так и на неосознанном уровнях. Также творческое решение предполагает возникновение композиционного единства, новой модели поведения в профессиональной ситуации, интегрирующей интуитивные (спонтанные, на основе неосознаваемого опыта) процессы и сознательно управляемые.

Дискуссионным вопросом педагогической психологии является наличие у любого субъекта творческого потенциала. Непреформированность и различная степень одаренности доказаны в психологии индивидуальных различий, на основании чего можно предположить и неравные способности

субъектов к проявлению творчества. В таком случае потенциал молодых педагогов к профессиональному творчеству определяется степенью их одаренности.

Вместе с тем, Г.С. Альтшуллер утверждает, что «способность к творчеству – не талант, а природа человека. Творчество – норма человеческого бытия. Творчество реализуется в интеллектуальной и духовной деятельности человека. Интеллект дает новое слово, т. е. организованную по-новому информацию. Духовная деятельность есть генерация мыслей» [5].

Таким образом, творчество является свойством любого субъекта, выполняющего деятельность и оказывающегося перед необходимостью перестроить ее в условиях необходимости разрешения новой задачи. Но в таком случае актуализируется вопрос, каким образом и при каких условиях может быть раскрыт творческий потенциал молодого педагога.

В качестве ответа на него может быть привлечена сформулированная Л.А. Китаевым-Смыком уровневая классификация развития творчества. Автор предлагает рассматривать раскрытие творческого потенциала субъекта как последовательное прохождение им трех уровней: компилятивного, проективного и инсайтно-креативного. «Компилятивный уровень связан с собиранием, классификацией, рубрикацией, ранжированием уже известных разрозненных знаний и фактов. Проективный уровень имеет место, когда создаются обобщенные новые суждения на основании собранных знаний. Инсайтно-креативный уровень связан с озарением, когда творец неожиданно постигает что-то новое, неожиданное для него» [11, с. 70]. Таким образом, субъект, молодой педагог, раскрывая потенциал творческой деятельности, продвигается от первого уровня, на котором он использует полученные в процессе профессионального образования компетенции, выбирая из них «нужные», компилируя в соответствии с возникающими потребностями и решая таким образом появляющиеся рабочие задачи. На первом уровне нестандартные ситуации учителя заводят в тупик и ему приходится вести креативный поиск либо вернуться к регрессу деятельности. На проективном

уровне молодому педагогу доступен более «широкий взгляд» на профессиональную ситуацию и моделирование новых подходов к решению уже с привлечением разнообразных видов информации и опыта, что приводит нередко к творческим прорывам, появлению новых продуктивных решений. Такой опыт подталкивает к новым поисковым актам с последующим переходом на инсайтно-креативный уровень, где поиск нового творческого решения становится потребностью и неременным атрибутом профессиональной деятельности.

Как справедливо отмечает Е.П. Ильин, «педагогическое творчество – это поиск и нахождение нового в сфере педагогической деятельности. Первая ступень этого творчества – открытие нового для себя, обнаружение нестандартных способов решения педагогических задач. Эти способы уже известны, описаны, но не были использованы педагогом. Следовательно, речь идет о субъективной, а не объективной новизне, или о том, что называется инновацией. Возможно и использование старого метода, приема в новых условиях. Вторая ступень – открытие нового не только для себя, но и для других, т. е. новаторство. Это, например, разработка нового метода обучения, эффективного для данных или любых условий педагогического процесса. Частным видом педагогического творчества является импровизация – нахождение неожиданного педагогического решения и его воплощение» [5].

Справедливо будет отметить и тот факт, что достижение высшего уровня педагогического творчества не является прямым следствием педагогического стажа либо качественного академического образования, но у каждого профессионала имеются определенные «хорошо работающие» методы, приемы, техники педагогической деятельности. Условием достижения молодым педагогом третьего, инсайтно-креативного уровня в сжатые сроки становится насыщение среды его профессиональной деятельности большим количеством продуктивных моделей профессионального поведения и решения задач. Источником их может служить разнообразие продуктивных моделей профессиональной деятельности, имеющихся в арсенале группы педагогов-

наставников, передаваемых в упорядоченном процессе сопровождения. Процессуальные аспекты этого процесса реализуются в максимальной степени в применении технологии наставничества[15-18].

Как инструмент формирования творческого потенциала молодого педагога технология наставничества представляется в качестве эффективной образовательной технология [12; 13; 14], позволяющей в ограниченном временном периоде сформировать навыки и готовность к новым продуктивным профессиональным решениям. Группа опытных педагогов в роли наставников представляет композицию из продуктивных моделей индивидуальных стилей профессиональной деятельности, транслирует практические образцы продуктивного решения задач опекаемым. Таким образом молодой педагог не только получает готовые к творческой обработке модели, доказавшие эффективность на практике, но направляется более опытными коллегами в случае необходимости в нужное русло профессионального развития.

Список литературы:

1. Настольная книга «Наставничество: эффективная форма обучения»: информационно-метод. материалы / авт.-сост. Нугуманова Л. Н., Яковенко Т. В. 2-е издание, доп., перераб. Казань: ИРО РТ, 2020. 51 с.
2. Распоряжение Минпросвещения России от 25.12.2019 N P-145 "Об утверждении методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися" СПС «Гарант» <https://base.garant.ru/73473531/?ysclid=loxwklzoo36093899>
3. 111. Словарь психолога-практика / сост. С.Ю. Головин. М.: Харвест, 2005. С. 804.
4. Роджерс Н. Творчество как усиление себя // Вопросы психологии. 1990. № 1. С. 164–168.

5. Ильин Е.П. Психология творчества, креативности, одаренности. Москва – Санкт-Петербург – Нижний Новгород – Воронеж Киев – Харьков – Минск: «Питер». 2012. URL: <file:///C:/Users/User/Downloads/aa9d04efbc67703011c9623eb383db15.pdf>
6. Носкова О.Г. Психология труда: Учеб. пособие для студ. высш. Учеб. заведений / Под ред. Е. А. Климова. М.: Издательский центр «Академия», 2004. 384 с.
7. Пряжников Н. С., Пряжникова Е. Ю. Психология труда: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. 5-е изд., стер. М.: Издательский центр «Академия», 2009. 480 с. (Высшее профессиональное образование). URL: <https://psychlib.ru/inc/absid.php?absid=98410>.
8. Фром Э. Душа человека. М., 1992, с. 119
9. Роджерс К. К теории творчества: Взгляд на психотерапию. Становление человека. М., 1994. С. 74–79.
10. Mednich S. A. The associative basis of the creative process // Psychol. Review. 1969. № 2. P. 220–232
11. Китаев-Смык Л. А. Факторы напряженности творческого процесса // Вопросы психологии. 2007. № 3. С. 69–82]
12. Невзорова М.С., Корепанова Е.В. Роль университета в организации наставничества педагогических кадров сельских образовательных организаций // International Scientific and Practical Conference «Humanities and social sciences: modern trends in a changing world» №4 (2023). URL: <https://ppublishing.org/archive/publication/701-rol-universiteta-v-organizatsii-nastavnichestv?ysclid=lp5kuc2ehk663658550> (дата обращения: 18.10.2023).
13. Корепанова Е.В., Невзорова М.С. Современные тенденции развития высшего педагогического образования в России //Наука и Образование. 2022. Т. 5. № 1.
14. Корепанова Е.В., Невзорова М.С. Проблемы кластеризации образовательной среды в системе «школа – вуз – предприятие» в СПИ Мичуринского ГАУ //Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 1.

15. Лыхин Д. А. Наставничество как метод воспитания молодых специалистов // Актуальные проблемы и перспективы развития сельского хозяйства и сельских территорий (III Шаляпинские чтения): Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Мичуринск. 26 ноября 2020 года. Мичуринск-наукоград РФ: Мичуринский государственный аграрный университет. 2020. С. 209-213. – EDN LOBLNZ.

16. Модели тьюторского сопровождения высшей школой системы дошкольного, начального и общего образования (на примере г. Мичуринска) / Р. А. Чмир, А. А. Привалов, С. С. Привалова, А. Ю. Терехова // Реализация ФГОС как механизм развития профессиональной компетентности педагога: инновационные технологии, тьюторские образовательные практики: Материалы V Всероссийской тьюторской научно-практической конференции с международным участием. Краснодар. 25–28 апреля 2023 года. Краснодар: Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» Краснодарского края. 2023. С. 20-24. – EDN MPFWIX.

17. Попов А.В., Попова Е.Е. Тьюторское сопровождение индивидуальной проектной деятельности школьников-спортсменов // Реализация ФГОС как механизм развития профессиональной компетентности педагога: инновационные технологии, тьюторские образовательные практики. Материалы V Всероссийской тьюторской научно-практической конференции с международным участием. Краснодар. 2023. С. 144-146.

UDK 37.033

**DEVELOPMENT OF THE CREATIVE POTENTIAL OF A YOUNG
TEACHER IN THE CONTEXT OF THE IMPLEMENTATION OF
MENTORING TECHNOLOGY**

Anatoly S. Petelin¹

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

pasprofi@mail.ru

Maria S. Nevzorova²

Associate Professor, Candidate of Pedagogical Sciences

trud.mgau@yandex.ru

Elena V. Korepanova²

Candidate of Psychological Sciences

associate Professor

Head of the Department of Pedagogy and Psychology

pip-mgau@yandex.ru

¹Voronezh State Pedagogical University

Voronezh, Russia

²Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Annotation. The article is devoted to the consideration of the theoretical foundations of the development of the creative potential of a young teacher in the conditions of the implementation of mentoring technology. The creative potential of a young teacher is determined by the very nature of the creative process and seems to be an organic property of any subject of professional activity. The achievement of a creative level by a young teacher as the highest in professional activity is presented as a stage-by-stage process that takes time and has limitations on productivity. If the process of developing the creative potential of a young teacher is technologized in the context of the implementation of mentoring technology, then the timing and quality of achieving the insight-creative level are optimized.

Key words: creativity, pedagogical creativity, levels of pedagogical creativity, mentoring technology.

The article was submitted 17.11.2023; approved after reviewing 20.12.2022; accepted for publication 25.12.2023.