

УДК 373.1

СЛОВО О НАСТАВНИКАХ

Владимир Николаевич Обносков

кандидат психологических наук, доцент

vladimirobnosov@yandex.ru

Алина Юрьевна Беспалова

студент

Мичуринский государственный аграрный университет

Мичуринск, Россия

Аннотация. В статье говорится о важности наставничества в педагогической деятельности, о качествах необходимых наставнику, приводятся примеры педагогической деятельности известных педагогов и психологов.

Ключевые слова: педагог, наставник, модель, оригинал, саморегуляция деятельности

У одного из православных подвижников есть выражение, что если у тебя нет духовного наставника, то твоей жизнью управляет дурак, и этот дурак – ты сам. Подобное утверждение может показаться слишком категоричным, если не вспомнить, сколько ошибок в своей жизни мы совершали из-за неопытности, неосторожности, по недомыслию, а порой – и просто из-за обыкновенной глупости. Эти ошибки приводили порой к очень тяжелым последствиям, которых можно было бы избежать, если бы рядом находился более опытный, более мудрый и не безразличный к нам человек. Наша гордость говорит, что мы и сами все знаем, что нас нечему учить, но на деле может оказаться, что опора на чей-то опыт и разумное руководство позволяет достигнуть гораздо лучших результатов.

С большой благодарностью я вспоминаю своих наставников. Во время учебы на факультете педагогики и психологии МГПИ им.В.И. Ленина (ныне – МПГУ) курс общей психологии у нас читала Елизавета Сергеевна Лим, корейка по национальности. Ее нельзя отнести к корифеям отечественной психологии, но я ей очень благодарен за серьезное, ответственное, увлеченное отношение к своей работе, которое она смогла нам передать. Она часто хвалила наши ответы, говорила о том, что мы начинаем мыслить, как настоящие психологи, была в постоянном диалоге со студентами, на ее занятиях часто возникали деловые споры, дискуссии. Елизавета Сергеевна дала высокую оценку моей курсовой работе на тему «Восприятие человека человеком и понимание человека человеком». Сейчас, с позиции своего педагогического опыта, я понимаю, что ничего особенного не было в той работе, однако тогда это укрепило веру в свои силы, веру в правильность профессионального выбора.

Моим дипломным руководителем был Сергей Петрович Баранов, известный педагог, автор учебника педагогики. Это был очень интересный, нестандартный человек, участник Великой Отечественной Войны, на которую

он ушел добровольцем в 17 лет. В работе его отличала большая демократичность, ровные и доброжелательные отношения со студентами, постоянное стремление к педагогическому творчеству. Во время практики в школе он блестяще давал для нас открытые уроки в начальных классах, показывая, как уже в этом возрасте можно сформировать у детей научные представления о времени и пространстве, развивать природную детскую любознательность, не ограничивая ее рамками школьной программы.

Педагогические идеи С.П. Баранова имели под собой прочную философскую основу. Принцип наглядности раскрывался им через теорию моделирования, различные виды наглядных пособий рассматривались им как модели реальности, не полностью отражающие оригинал. В зависимости от того, насколько далека модель от оригинала, С.П. Баранов выделял модели первого, второго, третьего и т.д. порядка. Работающий с наглядными пособиями педагог должен хорошо себе представлять, насколько точно модель отражает оригинал, в чем ее неполнота, какие важные качества реальности она не сможет передать, и как педагог должен восполнить этот пробел. В противном случае у ученика складывается неполное, а порой и искаженное представление об изучаемом объекте [1, с. 47]. Сейчас, когда многие сообщения сопровождаются презентациями, которые, по сути, являются наглядными пособиями, на это надо обратить особое внимание. Следует помнить, что лекции, рассказы, объяснения учителя, преподавателя также лишь частично отражают реальность, представляют лишь некоторую ее учебную модель, которая является лишь первой ступенью познания, а дальнейшую работу предстоит провести самому молодому человеку при вступлении во взрослую жизнь.

Незабываемы экскурсии С.П. Баранова в природу, когда он весной вез детей за город слушать жаворонка, а зимой смотреть в лесу настоящего волка, чучело которого студенты позаимствовали на факультете биологии и ранним утром привезли на опушку леса. Приехавшие вместе с педагогами дети издали увидели волка, закричали, а волк, которого за веревочку тянули студенты,

скрылся в лесу. Сколько было впечатлений, сколько рассказов дома родителям о встрече с настоящим волком! После этих экскурсий дети писали сочинения, которые отличались необыкновенной яркостью, живостью, эмоциональностью, и как бедны были по сравнению с ними впечатления детей, которые никуда не ездили.

Еще один наставник, о котором я не могу не написать – это Олег Александрович Конопкин, доктор психологических наук, академик РАО. Он возглавлял лабораторию по изучению саморегуляции деятельности в Психологическом институте РАО, являлся заместителем директора этого института, который в то время возглавлял В.В. Давыдов. Мне посчастливилось быть аспирантом Олега Александровича.

Очень интересен его научный путь. В послевоенное время юноша из саратовского города Балашова поступил на психологический факультет МГУ, успешно его окончил и был направлен на работу в НИИ общей и педагогической психологии РАО. Будучи младшим научным сотрудником, он руководит дипломными работами выпускников психологического факультета МГУ, в которых изучались различные аспекты проблемы саморегуляции деятельности. Обобщив данные этих исследований, он защищает кандидатскую диссертацию. Затем создает научную лабораторию, в которую в качестве научных сотрудников приглашает своих бывших дипломников. Под руководством О.А. Конопкина они продолжили работу над проблемой саморегуляции и защитили кандидатские диссертации по данной теме. Обобщив и теоретически осмыслив результаты этих исследований, выполненных под его руководством, О.А. Конопкин защищает докторскую диссертацию. В этой диссертации, которая получила высокую оценку специалистов у нас и за рубежом, представлена модель осознанной саморегуляции деятельности, на основе которой можно решать многие теоретические и практические задачи [2]. В своей кандидатской диссертации, посвященной процессу профессионального становления представителей различных специальностей, я также опирался на теоретическую концепцию

О.А. Конопкина. В дальнейшем, развивая его идеи, многие сотрудники лаборатории защитили докторские диссертации.

Олег Александрович был прост и доступен в общении, у него не было ни тени какого-то высокомерия, какого-то чувства превосходства даже над нами, совсем еще неопытными исследователями. В общении с ним по поводу моей научной работы я понял, что надо спешить записывать каждое его слово и не ошибся – многое из сказанного им мне пригодилось. Как настоящий наставник, он умел ненавязчиво, не директивно руководить работой, создавал в лаборатории атмосферу свободы, дружеской взаимопомощи, внимания друг к другу, доброго, уместного юмора: умел шутить и ценил шутки других.

Многих наставников хотелось бы вспомнить. Это, конечно, мои родители, которые воспитывали в нас трудолюбие, учили по-доброму относиться к людям, при скромных своих заработках выписывали для нас интересные, познавательные журналы, покупали книги, и морально, и финансово поддерживали во время учебы. Для нас был примером отец, который с ранениями и контузиями прошел всю войну, от 41-го до 45 года, мама, которая строила оборонительные сооружения во время войны, пережила оккупацию, 37 лет отработала в школе, пользуясь неизменным уважением своих учеников и коллег. Нельзя забыть и свою бабушку, которая тайком меня окрестила, тетю Анну Семеновну, которая была истинно верующим православным человеком, самоотверженно всем помогающим. Она ничего не проповедовала, не принуждала идти в церковь, но ее пример, ее искренняя и глубокая вера не могла не влиять на меня.

Нужно сказать доброе слово и в адрес настоящих офицеров, особенно бывших участниками войны, под командованием которых мне посчастливилось служить в армии. Чувство благодарности возникает, когда я вспоминаю преподавателей Мичуринского педагогического института, которые хоть и не были прямыми моими наставниками, но у них многому можно было поучиться. Это умный, необыкновенно доброжелательный декан факультета русского языка и литературы Юрий Дмитриевич Щекотов; интеллигентная, очень

тактичная Людмила Евгениевна Яриновская; ректор Николай Карлович Миттов, изготовивший копии почти всех разрушенных храмов нашего города; знаток древнерусской литературы и поэт Василий Иванович Попков; настоящий спортсмен, чемпион области, человек искренне желавший приобщить и студентов и преподавателей к занятиям физкультурой, но в тоже время способный в течение нескольких часов читать на память стихи разных поэтов, Анатолий Дмитриевич Скрылев; очень скромная, ответственная, трудолюбивая Вера Константиновна Орлова, прекрасно руководившая педагогической практикой на факультете русского языка и литературы.

При рассмотрении проблемы наставничества вряд ли можно согласиться с утверждением об извечном конфликте отцов и детей. Если с одной стороны умные педагоги, а с другой – умные ученики, то ни о каком конфликте речь идти не может. Если разумения не хватает одной стороне или обеим сторонам сразу, то конфликт, и конфликт тяжелый, неизбежен. Но самое главное заключается в том, что настоящий наставник не только передает ученикам свои знания, но и ведет их к добру, свету, правде.

Список литературы:

1. Баранов С.П. Принципы обучения. (Лекции по дидактике). М.: МГПИ им. Ленина. 1975. 95 с.
2. Конопкин О.А. Психологические механизмы регуляции деятельности. М.: Наука. 1980. 256 с.

UDC 373.1

A WORD ABOUT MENTORS

Vladimir N. Obnosov

Ph.D. psychol. Sciences, Associate Professor

vladimirobnosov@yandex.ru

Alina Yu. Beshpalova

student

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Annotation. The article talks about the importance of mentoring in teaching, about the qualities necessary for a mentor, and provides examples of the teaching activities of famous teachers and psychologists.

Key words: teacher, mentor, model, original, self-regulation of activity

Статья поступила в редакцию 17.11.2023; одобрена после рецензирования 20.12.2023; принята к публикации 25.12.2023.

The article was submitted 17.11.2023; approved after reviewing 20.12.2022; accepted for publication 25.12.2023.