

УДК 378.1

**НАЦИОНАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ КАК ОСНОВА
НАСТАВНИЧЕСТВА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ВУЗА**

Марина Петровна Манаенкова

кандидат филологических наук, доцент

mmanaenkova@yandex.ru

Елена Васильевна Корепанова

кандидат психологических наук, доцент

pip-mgau@yandex.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

Мичуринск, Россия

Иван Константинович Манаенков

кандидат технических наук, доцент

ivanadekvatniy@mail.ru

Московский государственный строительный университет

Москва, Россия

Аннотация. Статья посвящена описанию сущностной специфики такой актуальной в образовательном пространстве современного вуза формы организации духовно-нравственного развития личности обучающегося, как наставничество. Духовно-нравственное развитие личности обучающегося необходимо для его успешной социализации, а также для его профессиональной самореализации и самоактуализации. Обращается внимание на то, что базовые национальные ценности являются основополагающими в процессе формирования ценностного сознания, ценностного отношения, ценностного поведения у обучающегося. Подчеркивается, что наставничество способствует раскрытию задатков и развитию способностей личности сопровождаемого в образовательном пространстве вуза.

Доказывается необходимость организации образовательного пространства в вузе на основе партнерства и доверия для успешного духовно-нравственного развития обучающегося.

Ключевые слова: базовые национальные ценности, наставничество, образовательное пространство вуза, духовно-нравственное развитие личности.

В современном стремительно меняющемся мире, как отмечают исследователи, системы как общенациональных, так и российских национальных ценностей переживают сложный период. Присоединение России к Болонскому соглашению еще больше усугубило проблемы формирования ценностного сознания, ценностного отношения, ценностного поведения у обучающихся всех образовательных уровней.

Образовательное пространство современного вуза является важным фактором формирования личностных, социальных и профессиональных ценностей у обучающихся [1, с. 374]. Стратегически важно сегодня в качестве одного из приоритетных методологических подходов к организации образовательного процесса в высшей школе определить аксиологический подход, среди многочисленных функций которого важнейшей является личностно-ориентирующая. Система образования всегда основывается на ценностях, которые являются стратегическим ориентиром духовно-нравственного развития личности: они обязательно должны быть сформированы у обучающегося, стать ключевыми компонентами внутренней структуры его личности. Процесс интериоризации обучающимся системы ценностей выступает не только существенным фактором личностного развития человека и общества в целом, но и жизненно важным условием как для отдельно взятого человека, так и для всего социума в целом.

Очевидно, что без системы ценностей становится невозможным проектирование образовательного пространства любого образовательного учреждения, а следовательно, и развитие общества в целом. Ценности по своей сути приобретают бинарный характер в процессе духовно-нравственного становления и развития личности: являются и основой, и целью.

Именно система ценностей способствует созданию образа-образца, который становится целевым ориентиром в личностном, социальном и профессиональном становлении обучающегося. Интересным в этой связи является определение объема понятия «ценность» В.А. Сластениным. По мнению педагога, ценность формируется в призме системы смыслов,

совокупности знаний конкретного человека и направлено на достижение всестороннего развития его личности [2, с. 125].

Процесс личностного становления всегда социально окрашен, именно поэтому данный процесс предполагает опору на национальные ценности, которые определяются как базовые. Из большого количества разноуровневых ценностей в процессе духовно-нравственного развития происходит отбор определенных ценностей, которые в наибольшей степени соответствуют идеалу конкретной национальной воспитательной системы.

Чаще всего к базовым национальным ценностям относят комплекс духовно-нравственных установок, который является значимым для большей части граждан страны и традиционно передается из поколения в поколение.

На современном этапе чрезвычайно важно создать в вузе такое образовательное пространство, которое в максимальной степени будет способствовать успешности протекания системного многоступенчатого процесса: от воспитания сознания обучающегося для интеоризации им базовых духовных ценностей, организации в их призме собственной жизни и деятельности до формирования индивидуальной аксиологической мировоззренческой системы, обуславливающей оптимальный баланс адаптации и обособления в процессе социализации обучающегося.

Процесс формирования аксиологической компетентности у обучающегося вуза определяет не только качество его учебной деятельности в настоящем, но и качество его профессиональной деятельности в будущем. Исследователи единодушно отмечают, что успешность любой деятельности во многом обуславливается ценностной ориентацией конкретной личности [3, с. 24].

Основными субъектами проектирования и функционирования образовательного пространства в вузе являются преподаватели, точнее – личности преподавателей: именно от уровня профессионального и личностного развития преподавателей-наставников зависит уровень сформированности аксиологической компетентности у обучающегося-сопровождаемого. Как

известно, личность преподавателя мотивирует во многом обучающегося к ценностному самоопределению, образ преподавателя позволяет обучающемуся определить ценностные ориентации личностного совершенствования, организации жизни и различных видов деятельности, в первую очередь, конечно же, профессиональной [4, с. 119].

В процессе развития современной российской системы образования одним из стратегических ориентиров становится аксиологическая парадигма, а важным средством повышения качества образования становится наставничество.

Самоопределение обучающегося осуществляется на основе сформированного у него аксиологического мировоззрения. Осмысление обучающимся себя, мира, своего места в нем происходит в призме собственной системы ценностей, формирование которой всегда основывается на системе базовых национальных ценностей [5]. Процесс освоения общечеловеческих и базовых национальных ценностей обучающимся и процесс его ценностного самоопределения проходят всегда под влиянием личности педагога-наставника, под его внимательным контролем.

Актуальная в образовательном пространстве высшей школы аксиологическая парадигма обуславливает понимание образовательного процесса как прогрессивного движения обучающегося к научным и культурным ценностям и, как следствие, к духовно-нравственному совершенству [6]. В системных процессах формирования ценностных ориентаций у обучающегося, его ценностного самоопределения стратегическая деятельность преподавателя-наставника является определяющей, а ценностное взаимодействие педагога-наставника и обучающегося-сопровождаемого – обуславливающей.

Очевидно, что наставничество имеет особую значимость для успешного проектирования и реализации образовательного процесса в вузе. Период обучения в высшей школе является важнейшим этапом личностного и профессионального становления будущего специалиста, этапом внутренней

ценностной детерминации, необходимой для профессионального и личностного послевузовского развития. На данном этапе особую ценность приобретает социальный и профессиональный опыт личности педагога-наставника.

Список литературы:

1. Манаенкова М.П. Формирование речевой компетентности в условиях современной образовательной парадигмы // Личностное и профессиональное развитие будущего специалиста. 2017. С. 373-377.

2. Корепанова Е.В., Молоканова Е.В. Характеристика модели формирования организаторских способностей будущих менеджеров образования // Актуальные проблемы науки и образования. 2017. С. 123-127.

3. Кириллова С.С., Кирина И.Б., Щербаков Н.В. Опыт применения конкурсов педагогического и методического мастерства в аграрном образовании // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 1. С. 24.

4. Корепанова Е.В., Абакумова Н.С. Организация формирования управленческих умений будущих менеджеров образования в педагогическом вузе // Актуальные проблемы науки и образования. 2017. С. 119.

5. Гусева М.Н., Попова С.В. Современные подходы к формированию профессионального имиджа будущего управленца в образовательном процессе вуза // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 4.

6. Манаенкова М.П. Педагогические основы личностного и профессионального становления специалиста // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 1.

UDC 378.1

NATIONAL VALUES AS THE BASIS OF MENTORING IN THE EDUCATIONAL SPACE OF THE UNIVERSITY

Marina P. Manaenkova¹

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor

mmanaenkova@yandex.ru

Elena V. Korepanova¹

Candidate of Psychological Sciences, Associate

Professor

pip-mgau@yandex.ru

Ivan K. Manaenkov²

Candidate of Technical Sciences, Associate Professor

ivanadekvatniy@mail.ru

¹Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

²Moscow State University of Civil Engineering

Moscow, Russia

Annotation. The article is devoted to the description of the essential specifics of such a form of organization of spiritual and moral development of a student's personality as mentoring, which is relevant in the educational space of a modern university. The spiritual and moral development of the student's personality is necessary for his successful socialization, as well as for his professional self-realization and self-actualization. Attention is drawn to the fact that the basic national values are fundamental in the process of forming the value consciousness, value attitude, value behavior of the student. It is emphasized that mentoring contributes to the disclosure of the inclinations and development of the abilities of the person being accompanied in the educational space of the university.

The necessity of organizing the educational space at the university on the basis of partnership and trust for the successful spiritual and moral development of the student is proved.

Key words: basic national values, mentoring, educational space of the university, spiritual and moral development of the individual

Статья поступила в редакцию 17.11.2023; одобрена после рецензирования 20.12.2023; принята к публикации 25.12.2023.

The article was submitted 17.11.2023; approved after reviewing 20.12.2022; accepted for publication 25.12.2023.