

УДК 159.99

## ЭКОЛОГИЯ РЕЧИ КАК ПРОБЛЕМА РУССКОГО ЯЗЫКА

**Галина Анатольевна Баудер**

кандидат филологических наук, доцент

tatmila@yandex.ru

**Людмила Игоревна Полунина**

кандидат филологических наук, доцент

tatmila2@yandex.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

**Аннотация.** Состояние современного русского языка вызывает тревогу в работах и выступлениях отечественных ученых. В настоящее время русский язык испытывает нашествие иноязычной лексики. Массовый поток жаргонизмов, просторечия, общественной лексики наполняет литературную речь. Принимая во внимание названные негативные факторы, можем утверждать, что язык теряет качество литературности и требует срочных мер спасения.

**Ключевые слова:** экология речи, русский язык, литературная речь, жаргонизмы, просторечие.

Состояние современного русского языка вызывает тревогу в работах и выступлениях отечественных ученых. В настоящее время русский язык испытывает нашествие иноязычной лексики. Массовый поток жаргонизмов, просторечия, общественной лексики наполняет литературную речь. Принимая во внимание названные негативные факторы, можем утверждать, что язык теряет качество литературности и требует срочных мер спасения.

Нет сомнений, что иностранная лексика, функционирующая в родном языке, избыточна. Еще В.И. Даль доказывал, что «чужесловы» не нужны нашему богатейшему русскому языку. Он всячески старался в этом убедить, приводя синонимы к заимствованиям, существующие в нашем языке. Даль был патриотом русского языка, и мы считаем, что даже некоторые не существующие в языке «организованные» им синонимы, можно простить составителю бесценного «Толкового словаря живого великорусского языка». Приведем примеры: эгоизм – самотность, кокетка – хорошуха, горизонт – овидь, канделябр – свечник...

Да, бесспорно, засорять язык не надо, но как можно выявить границы дозволенных заимствований? Французские языковеды считают, что их язык каждый год заимствует более 20000 иноязычных слов. Насколько необходимо такое заимствование?

В России до настоящего времени не определена степень заимствований. Не конкретизируются заимствования, рекомендуемые к функционированию в языке. Беспрецедентно мнение: не употреблять лексемы, не номинирующие новые значения или их оттенки. Иногда русский язык вынужден заимствовать «чужесловы»: невозможно обойтись без заимствования терминов по информатике, экономике, политике, не имеющих аналогов в родном языке. Примером, подтверждающим достоверность сказанного, являются лексемы: нанотехнологии, инновации, портал, покер, хакер и т.д. Используя их, мы наблюдаем процесс развития и расширения русского словаря. Мы понимаем при этом, что судьба многих заимствований находится под вопросом функционирования в языке. Некоторые заимствования способны обогащать

семантику русских слов: гвоздь (сезона), вызов (человечеству)... Существует аргументированное мнение, что использование иноязычной лексики не только обогащает лексические ресурсы, но и способствует развитию семантики, интеллектуализации языка, лаконизму речи...

Развитию литературного языка способствует взаимосвязь с просторечием и жаргонизмами, добавляющими ему экспрессию, оценочность, раскрепощенность. В наше время некоторые жаргонизмы вошли в состав литературного языка: отморозки, тусовка, беспредел. Иные пытаются стать частью литературного языка: кинуть, крыша, наезд... Необходимо внимательно отнестись к развитию языкового вкуса людей.

Иноязычная лексика, просторечие, жаргоны – источники пополнения словаря, способствуют демократизации литературного языка. Литературный язык в нашей стране является не принадлежностью элиты, а принадлежностью народа. Состояние языка зависит от состава носителей: на смену стабильности пришли изменения. Носители нынешнего языка не всегда соблюдают нормы существующей речевой культуры. Нередко можно наблюдать использование противоположных норм у носителей жаргона и городского просторечья. Особенностью существующего литературного языка является его демократизация в различных областях.

Нарушение норм литературного языка объясняется социальными процессами в обществе. В первой четверти XX века к интеллигенции (носителю литературного языка) прибавились выходцы из рабочих и крестьян, внося в язык просторечную речь, жаргоны, диалектные слова. Трансформации были подвергнуты многие сферы деятельности. Политический и экономический рынок, языковая сфера подвергаются импортным внедрениям. В то же время наличествует проблема неверного произношения.

Влияние на литературный язык оказывают массовая культура и язык СМИ. В наше время влияние классической литературы на литературный язык ослабевает. Проблемой настоящего времени является то, что в обществе отсутствует стиль, моделирующий и представляющий литературный язык в его

целостности и единстве. В прошлом литературный язык ассоциируется с языком художественной литературы. В наше время мы склонны считать язык СМИ литературным языком. Н.И. Конрад называл язык СМИ «общим, усредненным языком нации» [3, с. 12].

К сожалению, в современном языке наблюдаются нежелательные явления. Широко распространено в современном языке сквернословие, имеющее психологические проблемы – никогда не удовлетворяющаяся жажда экспрессии и осознанного самовыражения.

Существует социальный аспект данной проблемы: стабильно опускается этический порог сквернословия, что говорит о смене социального статуса инвективы и омоложении ее функционирования на фоне социальной и культурной экспансии. Адамс утверждал: «Первый дикарь, который вместо острозаточенного булыжника запустил в своего обидчика инвективой, положил начало цивилизации». Инвективный фонд функционирует во всех культурных и возрастных слоях русской языковой личности. Игнорировать его бессмысленно, т.к. он выполняет конкретные психологические и социальные функции.

Ю.Н. Караулов считает язык СМИ образцом нации, утверждая: «Язык СМИ сегодня представляет собой... обобщенную модель, совокупный образ национального языка, коллективным пользователем которого являются все россияне» [1, с. 12]. Ученый считает язык СМИ самостоятельной моделью общенационального языка [2, с. 138].

Г.П. Нелиценко убеждает, что большинство всех славянских языков используют в качестве эталона язык СМИ и публицистики [4, с. 154]

Вслед за Г.Я. Солганик смеем предположить, что в настоящее время СМИ формируют и общественное мнение, и литературный язык. Ученый аргументировано доказывает, что мы наблюдаем новый этап развития литературного языка, отражающий его новые качества, объясняемые общественными условиями и новой языковой ситуацией.

Наши рассуждения приводят к выводу: современная языковая ситуация сложна, многомерна и многократна, что подтверждают рассуждения великих умов, посвящённые русскому языку.

Поэт В. Шефнер рассуждает о феномене устной речи:

Устная речь

Это так, а не иначе,

Ты мне, друг мной, не перечь:

Люди стали жить богаче,

Но беднее стала речь.

Гаснет устная словесность,

Разговорная краса;

Отступают в неизвестность

Речи русской чудеса.

Иван Бунин в стихотворении «Слово» писал:

И нет у нас другого достоянья!

Умейте же беречь,

Хоть в меру сил,

В дни злобы и страданья,

Наш дар бессмертный – речь».

Не вызывает сомнения утверждения о том, что многие наши политические оппоненты были бы рады поражению РФ и исчезновению русского языка. Но это невозможно. Пророчески слова Бориса Стругацкого: «С русским языком может произойти все что угодно: перестройка, преобразование, превращение – но только не вымирание. Он слишком велик, могуч, гибок, динамичен и непредсказуем, чтобы взять и вдруг исчезнуть. Разве что – вместе с нами». Лучше и правильнее сказать невозможно.

### Список литературы:

1. Караулов Ю. Н. Язык СМИ как модель общенационального языка // Язык средств массовой информации. М. 2013. 142 с.
2. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. М. 2007. 121 с.
3. Конрад Н.И. О «языковом существовании» // Японский лингвистический сборник. М. 1959. 312 с.
4. Нелиценко Н.Г. Язык и культура в истории этноса // Язык. Этнос, культура. М. 1994. 312 с.

**UDC 159.99**

## ECOLOGY OF SPEECH AS A PROBLEM OF THE RUSSIAN LANGUAGE

**Galina A. Bauder**

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor  
tatmila@yandex.ru

**Lyudmila I. Polunina**

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor  
tatmila2@yandex.ru

Michurinsk State Agrarian University  
Michurinsk, Russia

**Annotation.** The state of the modern Russian language is alarming in the works and speeches of Russian scientists. Currently, the Russian language is experiencing an invasion of foreign language vocabulary. A massive flow of jargon, vernacular, and public vocabulary fills literary speech. Taking into account these negative factors, we can say that the language is losing the quality of literature and requires urgent rescue measures.

**Key words:** ecology of speech, Russian language, literary speech, jargonisms, vernacular.

Статья поступила в редакцию 19.10.2023; одобрена после рецензирования 20.12.2023; принята к публикации 25.12.2023.

The article was submitted 19.10.2023; approved after reviewing 20.12.2022; accepted for publication 25.12.2023.