

УДК 82 – 3

**ТЕМА ПРЕДАТЕЛЬСТВА В РОМАНЕ А. ФАДЕЕВА «МОЛОДАЯ
ГВАРДИЯ»**

Пётр Андреевич Гончаров

доктор филологических наук, профессор

goncharovpa2015@yandex.ru

Елизавета Сергеевна Савченко

студент

ilisk2210@yandex.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. В статье анализируются образы предателей, раскрываются причины и суть совершенной ими измены, мотивы, побуждающие людей к такому поступку.

Ключевые слова: А. Фадеев, роман, «Молодая гвардия», предательство.

Одной из важнейших тем в русской советской литературе является тема подвига народа в Великой Отечественной войне. Обращаясь к ней, писатели изображают не только военные события, но и художественно исследуют влияние тяжелых испытаний на психологию человека. Герои изображаются в тяжелых ситуациях, когда нужно принять решение, сделать выбор. В момент наивысшего напряжения сил человек на войне способен на проявление беспримерного героизма или же, напротив, предательства.

Выбор собственной судьбы, выбор между героизмом и предательством становится одной из основных тем романа Александра Фадеева «Молодая гвардия» (1946). В романе параллельно развиваются две интриги. Первая связана с деятельностью молодогвардейцев, а вторая связана с темой предательства. Деятельность организации заключалась в распространении листовок, в проведении диверсий в электромеханических мастерских, уничтожении информации о людях, которых должны были вывести в Германию. Молодогвардейцы рискуют своими жизнями, чтобы выполнять подпольную деятельность по борьбе с немцами, в тяжелых ситуациях задумываются о том, как сохранить жизнь ценой обмана и предательства. Однако Фадеев раскрывает не только образы героев-молодогвардейцев, но и раскрывает суть измены, совершенной предателями.

К числу главных предателей можно отнести Евгения Стаховича, Стаценко, Зинаиду Вырикову и Лядскую, Игната Фомина. Фадеев убедительно раскрыл суть совершенной измены, причины, побуждающие людей к такому поступку.

Центральное место среди предателей занимает образ Евгения Стаховича. Стахович с детства проявлял способности к общественной деятельности, позднее был замечен большими людьми в городе и постепенно начал разбираться в служебных и личных отношениях старших. Считал, что власть находится у тех людей, которые умеют искусно маневрировать между другими людьми. Виталий Озеров считает, что у Стаховича «есть две морали – одна для обыкновенных

людей, а другая для избранных, для таких, как он, чья личность якобы особенно ценна». К основным чертам характера Стаховича относится демонстративное проявление мнимого превосходства, покровительственный тон в общении с товарищами, увлечение показной стороной деятельности. До вступления в ряды молодогвардейцев он при «странных обстоятельствах» покинул партизанский отряд.

После того, как правда раскрывается, молодогвардейцы исключают Стаховича из штаба подпольной организации. Однако Стахович не является конченным предателем. И герои романа, и сам автор хотят, чтобы Стахович исправился и искупил вину, поэтому они оставляют руководить его одной из подпольных пятерок, дают поручения и даже посылают на боевое задание.

Стахович упрямо настаивает на проведении операции, заключающейся в нападении на тюрьму с целью освобождения из заключения коммунистов, давит на чувства молодогвардейцев, что в очередной раз доказывает увлеченность показной стороной деятельности в подполье. Ему прямо противопоставлен комиссар подпольной организации, Олег Кошевой. Он трезво оценивает ситуацию, понимает, что у операции слишком мало шансов на успех. В этом случае Стахович противоречит сам себе: оправдывает собственное бегство из партизанского отряда, но на совещании перед друзьями демонстрирует свою смелость и решительность.

Молодогвардейцы до последнего верят в то, что Стахович исправится. А. Фадеев объясняет это добрым свойством человеческой природы: «Выправится!.. Мы все не без слабостей» [1, с. 503].

При выполнении очередного задания, а именно предотвращение угона скота немцами, Стахович проявляет себя достойным образом. Но писатель как бы все время напоминает, что Стаховичу до конца доверять нельзя.

После того, как арестовали Земнухова, Мошкова и Стаховича, ребята ушли из города. В это время Стахович выдает своих товарищей. Фадеев дает

характеристику того типа молодых людей, к которым и принадлежал Евгений. «Героический» образ персонажа сразу рушится при столкновении с первой серьезной опасностью, потому что на глазах у людей Стахович мог проявить храбрость, но «при встрече с опасностью один на один он был трус» [1, с. 539]. Стахович хотел перевести все в уголовное дело и вымолить себе прощение, но палач Фенбонг вырывает из уст Стаховича фамилии молодогвардейцев. Автор с презрением говорит о предателе, которого не оставят в покое «теперь, когда он проявил слабость» [1, с. 540]. Стахович считал, что не заслужил таких мучений, он был лишь исполнителем, пусть отвечают другие. Своим предательством Стахович несколько не облегчал своей участи. В результате его, так и не пришедшего в сознание после пыток, вместе с другими молодогвардейцами сбрасывают в шурф шахты №5.

Поведение в фашистских застенках Стаховича прямо противопоставлено поведению комиссара «Молодой гвардии» Олега Кошевого. Он спокойно и сурово подводит итоги своей недолгой жизни. Герой готов принять смерть, горд тем, что не искал легкого пути в жизни, понимает, что не изведал всего счастья. Но Олег счастлив оттого, что боролся. Он не пытается любым способом спасти свою жизнь, как Стахович, а берет на себя всю ответственность за деятельность подпольной организации, отказываясь рассказать о ее деятельности.

Стаценко – начальник планового отдела, при немецкой власти бургомистр. Осуждал людей, с которыми в мирные времена общался, за то, что они в тяжелое время не могли заступиться за себя. Про него говорили: «вот свой человек, вот душа-человек» [1, с. 280]. В дальнейшем этот человек становится предателем.

Сын мелкого чиновника, всю жизнь работал как экономист-плановик в хозяйственных организациях. Ненавидел общество, в котором жил потому, что с каждым годом он отдалялся «от идеала своей жизни» [1, с. 282]. При этом Стаценко боялся перемен и не пытался изменить себя и общество. Он никогда не сплетничал, ничему не удивлялся, знал, что от людей можно ждать решительно

всего. Любил подчёркивать то, что всё, чем он пользуется и что носит было «отечественного производства» [1, с. 283]. Ничто не выделяло его среди других людей, поэтому Фадеев называет его «человек-невидимка» [1, с. 284]. Когда он осознал, что страна, в которой он жил, не выстоит против Германии, он поменял сторону как «обжитую квартиру» [1, с. 285], поэтому Стаценко ожидает новый режим как приближение к идеалу, который, казалось бы, отделился от него.

Деятельность бургомистра заключалась в том, что он ставил подпись на приговоре, когда приезжал в тюрьму перед казнью. В результате отступает с немцами.

Зинаида Вырикова так же является предательницей, с детства звали её всегда по фамилии. Она думает, что власть обманывает народ, не верит в победу советской армии, обвиняет её в отступлении, собирается оставаться жить при немецкой власти, считает немцев культурными людьми. Вырикова убеждает Немчинову в том, что по состоянию здоровья должна работать на немцев в городе. В разговоре с Валею у Выриковой раскрывается такая черта характера, как приспособленчество: «Надо было дать понять, что ты хочешь им помогать здесь, они это ценят» [1, с. 329].

Такова по натуре и знакомая Выриковой, лишённая автором имени Лядская. Вероятно, Фадеев специально не называет её имени. Это делает образ характерным, то есть обобщает в нём черты характеров и нравов, присущие многим людям определенной эпохи и ее общественных сфер. Их связывала не столько дружба, сколько понимание выгоды, целью и назначением жизни они избрали «борьбу за то, чтобы тебя не затерли» [1, с. 525], хотели преуспевать за счёт других.

На допросе у следователя Кулешова предательница Вырикова сразу назвала фамилию подруги, между ними устроили очную ставку. Обе девушки клялись, что не связаны с подпольем, ненавидят большевиков, назвали фамилии людей, связанных с «Молодой гвардией». После того, как их выпустили из тюрьмы,

продолжают «дружить» как ни в чем не бывало. В результате девушек разоблачает следователь Кулешов, попавший в руки советского правосудия. Предательницам прямо противопоставлены комсомолки Ульяна Громова и Любовь Шевцова. Ульяна не допускает для себя и мысли хоть как-то приспособливаться к власти оккупантов, отречься от комсомола. На допросах Громова отказывается отвечать на вопросы немцев. Самым страшным для Ульяны были не физические мучения, а попытка палачей раздеть ее. В этом проявляется её целомудрие, девичья чистота. Алексей Бушмин отмечает, что в образе Ульяны Громовой автор воплотил женский идеал [3, с. 207]. В фашистских застенках Любовь Шевцова постоянно поддерживает дух молодогвардейцев. В уста Любы Шевцовой автор вложил основную идею романа «Молодая гвардия» о непобедимости советского народа, о том, что он многое может вынести и его нельзя сломить.

Среди предателей и Игнат Фомин – шахтёр, считается темным человеком. Один из руководителей подполья, Матвей Шульга, некоторое время прячется у него дома. Шульга выбирает именно Фомина потому, что увидел в нём хорошего рабочего, «воспитанного в советское время» [1, с. 289]. Фомин выдает Шульгу не сразу (через несколько дней) затем, чтобы пойти служить в полицию.

Автор рассказывает историю Фомина. До 1930 года был очень богатым человеком, хотя при разделении наследства был обделён отцом. После революции ловко использовал свою «бедность», чтобы проникнуть в органы власти. Игнат Фомин погубил обоих братьев без какой-либо жалости к их семьям. Многие крестьяне знали его как «беспощадного и страшного человека» [1, с. 290]. Во время создания колхозов лишился имущества, подлежал высылке на север. С помощью жены совершает убийство и бежит вместе с ней. Появляется в Донбассе с «фальшивыми» документами, по которым выглядит «заслуженным рабочим человеком» [1, с. 291]. Его приличный внешний вид (то, что сразу заметил в нём Шульга) объяснялся тем, что он ожидал немцев, хотел понравиться им [1, с. 292].

Предательство Фомина определяет «чувство всеобъемлющей злобы – на

свою жизнь, на всех людей, даже на немцев» [1, с. 426]. Фомина «предают» смерти молодогвардейцы, в назидание другим вешают его на площади.

Фадеев не идет путем схематичного изображения предателей как отрицательных персонажей. Он пытается раскрыть их психологию, показать причины, побудившие либо пойти в услужение к врагу, либо предать товарищей. Выбор своего пути – дело каждого по отдельности. Предатели каждый по-разному меняют сторону, но низменные мотивы и высокомерие по отношению к бывшим товарищам никак не оправдывают совершенное предательство и не облегчают участи изменников. Герои же, все как один, остаются верными своим убеждениям.

Таким образом, Фадеев достигает мастерства не только в изображении героев, но и в изображении предателей.

Список литературы:

1. Фадеев А. А. Молодая гвардия. М. 2021. 606 с.
2. Фадеев А. А. Молодая гвардия. М. 1969. 598 с.
3. Бушмин А. С. Александр Фадеев: Черты творческой индивидуальности. Л.1983. 267 с.
4. Озеров В.М. Александр Фадеев. М. 1970. 477с.
5. Шешуков С.И. Неистовые ревнител: из истории литературной борьбы 20-х годов. М. 2013. 336 с.

UDC 82 – 3

THE THEME OF BETRAYAL IN THE NOVEL BY A.A. FADEEV "THE YOUNG GUARD"

Pyotr A. Goncharov
Doctor of Philology, Professor

goncharovpa2015@yandex.ru

Elizaveta S. Savchenko

student

ilisk2210@yandex.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Annotation. The article examines the images of traitors, reveals the essence of their betrayal, the reasons that motivate people to such an act.

Keywords: A. Fadeev, novel, "Young Guard", betrayal.

Статья поступила в редакцию 10.05.2023; одобрена после рецензирования 15.06.2022; принята к публикации 30.06.2023.

The article was submitted 10.05.2023; approved after reviewing 15.06.2022; accepted for publication 30.06.2023.