

НАГЛЯДНОСТЬ КАК СРЕДСТВО СОЗДАНИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ИСТОРИИ

Попов Н.М.

к. ист. н., доцент кафедры
социально-гуманитарных дисциплин

Социально-педагогический институт

ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ

г. Мичуринск, Россия

nikpopov2011@yandex.ru

Коваленко А. А.

магистрант 3 курса

ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ

г. Мичуринск, Россия

stacy.kovalenko@mail.ru

Аннотация: В статье рассматривается принцип наглядности на уроках истории. Получает обоснование мысль о том, наглядность является составной частью исторического знания современных школьников. Довольно сложный процесс обучения истории требует от современного учителя не только высокого уровня подготовки, но творческой деятельности. Достижения уровня программных требований возможно только при умелом сочетании научного и творческого подходов.

Ключевые слова: принцип наглядности, педагогическая система, наглядные пособия, дидактические материалы, образное представление, системно-деятельностный подход.

Не требует доказательств тот факт, что наглядность является одним из наиболее приемлемых принципов обучения современных школьников. Именно наглядность призвана способствовать тому, что воспринимая окружающие предметы и процессы, которые протекают в обществе, школьники могут более правильно осознавать действительность.

Чешский педагог Ян Амос Коменский еще в XVII веке утверждал: «...все, что... можно, предоставлять для восприятия чувствам...» [1, с. 41]. Требование того, чтобы ученики старались почерпнуть знания из собственных наблюдений, в то время сыграло огромную роль в схоластическом обучении. Раскрыть принцип наглядности в полной мере чешскому педагогу не позволила ограниченность инструментария сенсуалистической философии.

Затем принцип наглядности на протяжении всей жизни изучал швейцарский педагог XIX века Иоганн Генрих Песталоцци. Педагогические идеи Г. Песталоцци заключаются в следующем: многие органы чувств способны давать нам лишь довольно беспорядочные сведения. Обучение с помощью наглядности позволит уничтожить эту беспорядочность и в наблюдениях, и в восприятии многих жизненных явлений, т.е. сформировать у школьников определенную систему понятий.

Педагогическая система Константина Дмитриевича Ушинского направлена на использование метода наглядности в преподавании русского языка. Ушинский полагал, что ребенок захочет самостоятельно работать в том случае, когда он будет наглядно представлять объем и суть своей работы. Но необходимым условием при этом является обязательное присутствие педагога: «...ощущения дитяти превращались в понятия, из понятий составлялась мысль, и мысль облекалась в слово» [2, с. 35].

Современные педагоги-исследователи считают, что термин «наглядность» можно отнести к различным формам восприятия: слуховым, осязательным, зрительным. Ни одна форма наглядности не может занимать приоритетное место перед другими.

Вполне естественно, что современный учитель истории должен обладать набором самых различных наглядных пособий: настенными картами, портретами, картинами, иллюстрациями. Именно они способны сделать рассказ педагога более зрелищным, а потому и более понятным и доступным. Действительно, довольно часто картины могут являться источником самостоятельных познаний ученика. В ходе исследования был проведен эксперимент по системе работы с произведениями живописи. Во время просмотра картины С.В. Иванова «Во время раскола» ученикам было предложено подумать над сюжетом картины и назвать ряд мероприятий церковной реформы второй половины XVII века, проведенных патриархом Никоном. Кроме того, ученики должны были распределить героев, изображенных на картине, на две группы: выступающих за церковную реформу и выступающих против этой реформы.

Уже на первом этапе эксперимента стало вполне очевидным, что выполнить это задание ученики смогли только при одном условии: картина должна иметь широкий формат и качественное воспроизведение.

На современном этапе педагоги, к сожалению, лишены таких средств в обучении. Дидактические материалы по различным историческим эпохам уже давно морально устарели. Предлагаемый материал полностью противоречит не только методологическим подходам, но даже содержанию. Это вполне объяснимо: в 50-е годы XX столетия наглядные материалы создавались по заданию Министерства образования в соответствии с действующими тогда учебными программами. Для того времени они являли собой замечательную систему наглядного материала и с научной точки зрения воспроизводили исторические события.

Прошло более полувека, естественно, что несколько раз кардинально поменялись учебные стандарты, но наглядные пособия так и остались прежними. Администрация школ считает, что современный учитель свободно пользуется системой Интернет и ему доступны всевозможные технические средства.

Проведенные исследования говорят, к сожалению, об обратном. В большинстве сельских школ учителя пользуются устаревшими наглядными пособиями. Причины разные: одни не хотят осложнять работу, другие – просто не умеют пользоваться современными технологиями. Поэтому весь процесс преподавания истории сводится к чтению того или иного параграфа в учебнике.

Необходимо отметить и тот факт, что на уроках истории наглядность всегда взаимодействует со словом учителя, выступая при этом то вспомогательным средством, то основным. Здесь можно говорить о том, что, с одной стороны система наглядности способствует функциональному освоению поведения той или иной исторической личности, а с другой – помогает сформировать отношение к существующей социальной реальности. Использование наглядности в процессе обучения всегда являлось одним из основных положений дидактики, ведь наглядность помогает школьникам не только создать систему образных представлений, но и формирует целый ряд понятий. А понятие и ощущение – это всего лишь разные ступени целостного процесса познания.

Например, познакомить учащихся с последствиями Великой Отечественной войны позволяет система всевозможных методов конкретизации. Естественно, это можно сделать и без средств наглядности. Число погибших в этой войне вовсе не требует ни картин, ни портретов, ни таблиц. Количественные данные о потерях и разрушениях можно услышать и понять, но вот осознать трагедийность этого времени, получить полное восприятие от происходящих событий, сформировать убеждение в том, что подобное нельзя допустить в современном мире – этому может способствовать материалы, отражающие наглядно все ужасы войны. Остаться равнодушным к фотографиям массового истребления людей в концлагерях, жертвам блокады Ленинграда невозможно, и тогда в сознании учеников складывается более полная картина происходящих событий. Они не только воспринимает её адекватно, но и дают четкую оценку значимым

событиям в истории нашей страны. Разумеется, в данном процессе велика роль учителя, именно он стоит у истоков восприятия школьниками необходимых материалов. Именно учитель подбирает нужные слова для освещения каждого исторического события, учитывает особенности аудитории и степень восприятия каждого ученика, пытается воздействовать на такие их качества как внимательность, воображение, сочувствие пострадавшим.

Ни какая самая яркая речь учителя, ни набор художественных средств не могут позволить учащимся иметь конкретное представление о прошлом. Как правило, учителя истории к таблицам, фотографиям, схемам относятся только как к средству наиболее эффективного их использования для демонстрации фактов, для обобщения знаний учащихся или же для формы контроля знаний. Некоторые учителя склонны видеть в иллюстрациях источник той или иной информации, который абсолютно равнозначен печатному тексту. Не нужно забывать о том, что такая информация на уровне «генетическом» заложена именно в иллюстрациях, которая и относится к наглядности на уровне характера документального.

Такие жанры как: фотографии, карикатуры, плакаты, картины обуславливают ряд специфических особенностей не только анализа конкретной исторической эпохи, но и ее восприятия. Вполне определенные причины не позволяют этот перечень дополнить рисунками, которые были выполнены по заказу издательства современными художниками. В силу этого иллюстрация является своеобразным толчком для аксиологического и критического анализа обучающихся.

Существует мнение о том, что фотографии обязательно должны передавать историческую правду. Но, в тоже время понять особенности монтажа можно только при сопоставлении хотя бы нескольких фотографий. Например, в качестве эксперимента нами были выбраны две фотографии. Обе изображали подписание германо-советского пакта о ненападении. В.М. Молотов и В. И. Риббентроп были изображены на первой фотографии.

Вторая фотография тоже изображала В.М. Молотова и В. И. Риббентропа, но на фоне И.В. Сталина. Мы предполагаем, что фигура Сталина является элементом монтажа и появилась в период разоблачения культа личности, чтобы переложить ответственность за факт подписания договора на главу государства.

Анализ иллюстраций на аксиологическом уровне всегда являлся одним из самых сложных, поэтому практически все учебники истории сопровождают эти иллюстрации лишь небольшим пояснением. Вопросы и задания к иллюстрациям, как правило, не прилагаются. В тех случаях, когда авторы того или иного учебника хотят, чтобы школьники «поработали» с иллюстрациями, то задания сводятся лишь к тому, чтобы описать тот или иной сюжет. В связи с этим заслуживает внимания опыт ряда европейских стран: учебники истории имеют обязательные рубрики, которые призваны научить школьника критически анализировать не только иллюстрации, но даже и статические данные.

Таким образом, из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что наглядность на уроках истории играет огромную роль. Именно наглядность позволяет учителю во время изложения исторических событий не только конкретизировать излагаемый материал, но и помогает заменить повествовательный элемент урока. Кроме того, именно наглядность способна повысить содержательность изложения и способствует созданию более яркому и зрительно точному образу той или иной исторической эпохи.

Список литературы

1. Кратохвил М.В. Жизнь Яна Амоса Коменского / В.М. Кратохвил. – М.: Флинта, 2009. – 289 с.
2. Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения в двух томах / К.Д. Ушинский. – М.: Педагогика, 1974. – 344 с.

VISIBILITY AS A MEANS OF CREATING A SYSTEM OF VISUAL IMAGES OF PUPILS AT HISTORY LESSONS

Popov N. M.

K. East. n., associate Professor

social and humanitarian disciplines

Social and pedagogical Institute

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

nikpopov2011@yandex.ru

Kovalenko A. A.

3rd year master's student

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

stacy.kovalenko@mail.ru

Annotation. The article deals with aesthetic taste as one of the components of the personality characteristics of the student. In connection with the activities of a modern teacher examines not only the activities of teachers in the education of aesthetic taste will be effective, if you get the justification of the methods and motives of the use of innovative technologies in the work of the modern teacher.

The author of the article made an attempt to prove that the transition to a new higher quality education is characterized, first of all, by local estates of the entire education system and teaching methods.

Key words: the principle of visibility, pedagogical system, visual AIDS, didactic materials, figurative representation, system-activity approach.