

УДК 81.42

**ЯЗЫКОВЫЕ СРЕДСТВА ВЫРАЖЕНИЯ ОЦЕНКИ В ИДИОСТИЛЕ  
Р. РОЖДЕСТВЕНСКОГО**

**Ольга Ивановна Рыбальченко**

кандидат филологических наук, доцент

rybalchenkoo@yandex.ru

**Юлия Анатольевна Бобровских**

bobrovskikh@gmail.ru

студент

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

**Аннотация.** Статья посвящена исследованию поэтического идиостиля Р. Рождественского, особенностям описания языковой картины мира, рассмотрены наиболее яркие тропы, употребляемые его текстах, уделено внимание и стилистическим фигурам, функционирующим в художественных текстах автора.

**Ключевые слова:** антитеза, градация, идиостиль, оценки-функции, коннотация, метафора, прагмема, сравнение.

Данная статья посвящена описанию языковых средств образности в идиостиле выдающегося поэта современности Р. Рождественского.

Прежде всего, мы хотели бы отметить важнейшую семантическую доминанту идиостиля поэта: описание современности, актуальность тем, вопросов, которые поэт задает себе и читателям, что позволяет сделать вывод о сложности и неоднозначности мировоззрений автора [2, 5]. Творчество Р. Рождественского отражает важнейшие явления действительности, эпохи, общественной, политической и культурной жизни страны, ее развитие, утраты и обретения, становление.

Тематика его стихотворных текстов разнообразна: война, родина, гражданская позиция, пейзажная и любовная лирика, песенная поэзия. В каждом произведении поэта отражается его авторская оценка описанного. Для этого Р. Рождественский использует различные языковые средства, например, различные аффиксы:

*Звенела, будто денежка,  
сама себя нашедшая...* (Бег) [3, 4].

В контексте употреблен суффикс субъективной оценки *-к-* в лексеме *денежка*, данный суффикс относится к уменьшительно-ласкательным аффиксам; аффиксы *-очк-*, *-ушк-*, *-ышк-*: *зернышко*, *зорюшка*, *горюшко* («Реквием») [3, 4]. Такое использование словообразовательных возможностей русского языка относится к фольклорным мотивам, которые часто применяет автор в своем творчестве.

Средствами выражения оценочного значения на лексическом уровне являются оценки-функции. В качестве примера приведем строки из стихотворения Р. Рождественского «Письмо»: *А ты теперь ничья, / Совсем ничья, хороша* [3, 4]. Оценка-функция *хорошав* входит в состав составного именного сказуемого.

Важным средством выражения оценки выступают оценки-прагмемы, причем это могут быть имена существительные и прилагательные, например: *нежность, доброта, хмурый, прекрасный*.

*Мы – нежность,*

*Мы – нежность.*

*Мы – вечная нежность друг друга*

(Р. Рождественский. Эхо любви) [3, 6].

В данном отрывке оценка лирических героев представлена прагмемой *нежность*, которая повторяется трижды, причем при третьем употреблении она уточняется прагмемой *вечная*, выраженной именем прилагательным. В контексте всего стихотворения автор использует также прагмему *память*. Аналогично первому примеру лексема *память* употребляется трижды, добавляя в третьем случае имя прилагательное *звездная*. Здесь уже можно говорить о коннотативном использовании данного прилагательного: *звездная* – *звезда*. Возникают ассоциации, связанные с красотой, таинственностью, вечностью. В этом стихотворении используется еще одна коннотация *эхо*, которое дано в начале текста и также повторяется трижды. Такое троекратное употребление относится к традициям русского народного творчества. Приведем еще несколько примеров употребления оценок-коннотаций: *полынь – твои слова, полынь – любовь; ты – ветер и цепи* [3, 6].

Активно в поэтическом диостиле автора используются оценочные метафоры – *черные поля, звонкие мысли, холодная тишина черные березы*:

*Были черными березы,*

*Долгими года... (Послевоенная песня)[4].*

Автор использует метафору *черными березами*, которая в соединении с сочетаниями *кровь-вода, солнце в гари, кружилась мгла, долгими года*, представляют собой расширенную метафору. В контексте всего стихотворного текста также можно отметить цветовое противопоставление: *красный – черный*. Первую составляющую поддерживает лексема *кровь-вода*, а синтагма *солнце в гари* относится сразу к двум составляющим противопоставления, сравните: *солнце* (красное) – *гари* (черное)[1]. Сама метафора *черные березы* уже содержит противопоставление *серный – белый*. В данном случае имеют место контекстуальные антонимы.

Цветовое противопоставление наблюдается на протяжении всего творчества поэта. Сюда можно отнести стихотворения «Нахожусь ли в дальних краях» (*флагу цвета крови моей*), «Баллада о зенитчицах» (*небо – снежное, ветер – обжигающе горяч*), «Баллада о красках» (*рыжий бешеный огонь – черный дым*), поэма «Реквием» (*багровое знамя, багровые звезды, багровый от крови закат – черный камень*) [4].

Синтагмы *багровое знамя, багровые звезды, багровый от крови закат*, употребленные в поэме относятся к экспрессивному образному средству метафоре. Неоднократное повторение лексемы *багровый* в данном контексте с гиперболическим нарастанием смысла, значения, формы, предзнаменует трагичность событий, конторе подчеркивается лексемами *кровь, закат*, содержащими в своем значении семантическое значение «красный, кровавый» [4].

Сравнительные обороты также являются средством выражения оценки в идиостиле Р. Рождественского: *как облитые кровью желтки; с лицом, как май, заплаканным; и звучит, словно песня; хороша, как снег* [4].

Как видно из примеров, сравнительные конструкции выражаются различными способами: сравнительной степенью имени прилагательного, компаративом (*светлей зари*); конструкциями со сравнительными оборотами как, словно: *как закат, одни – как в клетку, другие – как в храм* [4].

Сравнение – важный прием выражения оценки, данный троп активно используется автором, причем сравнение может быть не одиночным, а представлять собой развернутый образ. Примером такого употребления могут быть стихотворные тексты Р. Рождественского «Мы совпали с тобой, совпали...», «Старые слова»: *как слова совпадают с губами; как птицы с небом; как земля с долгожданным снегом; будто три огня, как шар земной, как будто парус – кораблю* [3, 6].

Грамматическими средствами, выражающими оценку в текстах автора, являются: антитеза, о чем мы говорили чуть выше, риторические вопросы, эмоционально окрашенные высказывания, прямая речь, несобственно-прямая

речь, обращения, восходящая градация, которая может быть представлена различными частями речи:

- именами существительными: *эхо – нежность – память*;
- именами прилагательными: *бессмертные гимны – прощальные гимны*;
- глаголами, например:

*Пройдем мы по земле  
с огромными ее закатами,  
научимся любить,  
и плакать,  
и молчать у знамени*(Р. Рождественский. Начало) [4].

Таким образом, языковыми средствами выражения оценки в идиостиле Р. Рождественского выступают различные лексические приемы. Прежде всего, это оценочные слова: оценки-функции, оценки-прагмемы, оценки-коннотации, а также метафора и сравнения. На грамматическом уровне языковой системы наиболее актуальны: антитеза, риторические вопросы, эмоционально окрашенные высказывания, прямая речь, несобственно-прямая речь, обращения, градация.

#### **Список литературы:**

1. Бурдина В.С., Рыбальченко О.И. Поэтический идиостиль Р. Рождественского // Наука и Образование: научный рецензируемый электронный журнал. 2020. Т. 3. № 2.
2. Еловская С.В., Черняева Т.Н. Интерактивное обучение в высшем образовании // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. 2019. Т.8. №1. С. 83-87.
3. Рождественский Роберт. Стихи. [Электронный ресурс]. – URL: [royallib.com>book/rodestvenskiy\\_robort/stihi.html](http://royallib.com/book/rodestvenskiy_robort/stihi.html) (дата обращения 6.02.2023).
4. Рождественский Р.И. Собрание стихотворений, песен и поэм в одном томе. М.: Эксмо. 2019. 1088 с.

5. Рыбальченко О.И., Бурдина, В.С. Средства выражения экспрессивности и оценки в поэтическом идиостиле Р. Рождественского // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 2.

6. Стихи классиков. [Электронный ресурс]. – URL <https://antrio.ru> (дата обращения 5.02. 2023).

**UDK 81.42**

**LINGUISTIC MEANS OF EXPRESSING EVALUATION IN R.  
ROZHDESTVENSKY 'S IDIOSTYLE**

**Olga I. Rybalchenko**

candidate of philological sciences, associate professor

rybalchenkoo@yandex.ru

**Yulia A. Bobrovskikh**

bobrovskikh@gmail.ru

student

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

**Annotation.** This article is devoted to the description of the poetic idiostyle of R. Rozhdestvensky, the peculiarities of the description of the linguistic picture of the world, the most vivid tropes used in his texts are considered, attention is paid to the stylistic figures functioning in the author's artistic texts.

**Keywords:** antithesis, gradation, idiostyle, evaluation-functions, connotation, metaphor, pragmeme, comparison.

Статья поступила в редакцию 21.02.2023; одобрена после рецензирования 20.03.2022; принята к публикации 30.03.2023.

The article was submitted 21.02.2023; approved after reviewing 20.03.2022; accepted for publication 30.03.2023.