

**ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ
ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ
ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА**

© И.И. Разуваев, магистрант направления подготовки 40.04.01.07 «Судебная власть, организация правоохранительной деятельности, адвокатура, нотариат» ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», Тамбов, Россия

E-mail: razuvaichik90@mail.ru

© В.А. Баранов, к.юрид.н., доцент кафедры «Гражданское право и процесс» ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», Тамбов, Россия

E-mail: baranov_law@mail.ru

© Н.И. Руднева, к.фил.н., доцент, заведующий кафедрой экономической безопасности и права ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет», Мичуринск, Россия

E-mail: rudneva6363@mail.ru

© С.В. Белякова, к.юрид.н., доцент кафедры экономической безопасности и права ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет», Мичуринск, Россия

E-mail: belsvet170@mail.ru

Аннотация: Работа посвящена исследованию отдельных негативных тенденций, прослеживающихся в современной правовой политике государства. Существенное и постоянное обновление национального законодательства, его громоздкость и, порой, неопределенность правовых предписаний, затрудняют в конечном итоге процессы реализации законных прав и интересов граждан в различных сферах общественной жизни. В этой связи авторы рассматривают отдельные правовые проблемы обеспечения конституционного права граждан на защиту и получение квалифицированной юридической помощи. В условиях реформирования системы профессиональной юридической помощи авторы считают объективной необходимостью введение обязательной правовой специализации в профессиональной юридической практике.

Ключевые слова: правовая политика, обновление законодательства, проблемы реализации прав граждан, профессиональная правовая помощь, специализация.

Правовая политика государства на каждом этапе его развития и функционирования определяет основные векторы укрепления государственности, целостности и единства, усовершенствования политико-правовой системы.

Правовая политика как органичная часть общегосударственной политики ориентирована на современные реалии проведения демократических преобразований и укрепления законности.

Русские дореволюционные юристы уже применяли в своих исследованиях понятие правовой политики, при этом рассматривая данную категорию в основном как «прикладную», призванную оценивать актуальное законодательство и способствовать выработке эффективного права [1, с. 29–30; 2, с. 2–3].

Главной задачей современной правовой политики является нормативное обеспечение реформ политической и общественной жизни, процессов

демократизации, утверждения стабильности и правопорядка в стране. Многие важные законодательные акты еще не приняты, хотя потребность в них ощущается достаточно остро [3, с. 321.]

Следует отметить одновременно, что существенными принципами правовой политики выступают ее последовательность и планомерность.

Иными словами, в сфере законодательной, правоприменительной и правоинтерпретационной деятельности нужны не «шараханья» из стороны в сторону, не эпизодические мероприятия, не «забегания» вперед, а такие правовые преобразования, которые бы осуществлялись постепенно, «пошагово», реализуя заложенный в долгосрочных ориентирах правовой политики государства определенный алгоритм действий [4, с. 5 – 6].

Как представляется, современная правовая политика нашего государства в недостаточной степени отвечает требованиям обоснованности, последовательности, системности, четкости и планомерности. Многие нормативные правовые акты носят экспериментальный характер, недостаточно выверены и научно обоснованны, не выполняют прогнозирующей роли и, соответственно, отнюдь не способствуют укреплению законности в государстве и стабильности правовой системы.

С одной стороны, излишняя детализация, алгоритмизация и регламентация административных процедур и действий бюрократического аппарата, а с другой – размытость, коллизийность и громоздкость новейшего законодательства дестабилизируют и затрудняют работу многих государственных структур, приводят к росту бюрократических процедур, коррупции в государственном механизме, и, в конечном итоге, негативно отражаются на реализации прав и законных интересов наших граждан. Как справедливо отмечает профессор Н.И. Матузов, «в последнее время мы наблюдаем нечто, похожее на ... скоростное правотворчество» 1990-х гг., «которое на сей раз аналитики окрестили «ураганным». Поспешно принимаются законы, в основном запретительно-ограничительного характера, эффективность которых под большим сомнением, ибо они не качественны,

недостаточно взвешены, продуманны, не выражают интересов значительной части населения. Ясно одно: мы опять попали в плен заманчивых юридических иллюзий – закон может все» [5, с. 9.].

Последнее десятилетие характеризуется кардинальным обновлением избирательного, налогового, земельного, гражданского, административного и процессуального законодательства в связи с реформированием многих сторон политической и общественной жизни.

Гражданам, их представителям, защитникам и адвокатам, а также самим правоприменителям в рамках описанной проблемы все труднее ориентироваться в массиве нового и разнопланового законодательства, правильно толковать и верно применять правовые предписания.

Проблемой реализации конституционного права граждан на получение квалифицированной юридической помощи сегодня представляется ограничение возможности в деятельности адвоката своевременно и полно отслеживать изменения в законодательстве, динамично проводящиеся в различных отраслях материального и процессуального права.

Проблема оказания квалифицированной юридической помощи представителями адвокатского сообщества многогранна и многоаспектна. В специальной юридической литературе указывается множество критериев, по которым может быть оценено качество юридической помощи. При этом каких-либо унифицированных норм и стандартов здесь не существует, всякая стандартизация в такой тонкой сфере, как работа с доверителем по оказанию ему юридической помощи, очевидно, будет носить формализованный и условный характер. Основные проблемы, связанные с ненадлежащим качеством квалифицированной юридической помощи чаще всего связывают с нарушениями адвокатами процессуального порядка (невыполнение взятых на себя обязательств по судебному представительству, неуважительное отношение к участниками судопроизводства); неграмотное составление процессуальных документов; незнание норм материального права и последних изменений в законодательстве [6, с. 78].

В рамках проведенного нами исследования было выявлено, что в процессе выполнения взятых на себя поручений перед доверителями адвокату бывает сложно тщательно и добросовестно изучить материалы различных по отраслевой принадлежности дел, отследить и проанализировать изменения, произошедшие в действующем законодательстве, выработать верную стратегию защиты. Зачастую, адвокат представляет интересы своих доверителей параллельно в нескольких различных судопроизводствах.

Как нам представляется, в нынешних реалиях все острее выступают необходимость введения обязательной специализации в адвокатской практике. Деятельность адвоката сопряжена с исключительным знанием нормативного материала, пожалуй, это один из наиболее важных субъектов правоотношений в юридической практике, который должен обладать глубокими и системными знаниями не только фундаментальной юридической науки, но и всех тех отраслевых наук, с нормами которых приходится работать в процессе осуществления своей профессиональной деятельности.

Усложнение многих сфер общественной жизни и, как следствие, стремительно и часто происходящие изменения действующего российского законодательства обязывают адвокатуру постоянно отслеживать и анализировать измененные, дополненные и вновь принятые нормативные правовые акты, материалы юридической практики, огромный пласт международного законодательства, также широко используемого сегодня в правоприменительной деятельности.

Специализация в юридической практике видится сегодня объективной необходимостью. В целях повышения качества оказываемой юридической помощи по административным, гражданским, уголовным делам; по земельным, трудовым, семейным и социальным спорам необходимо ввести разумную специализацию в рамках адвокатских образований субъектов Российской Федерации. Разграничение дел, обязательная дифференциация внутри адвокатского корпуса должна стать прерогативой самих профессиональных адвокатских сообществ с учетом индивидуальных особенностей,

добровольного волеизъявления, уровня образования, анализа положительного опыта деятельности конкретных лиц, обладающих статусом адвоката и состоящих членами адвокатских палат.

Список литературы

1. Муромцев Г.И. Правовая политика: специфика понятия и ее преломление в постсоветской России / Г.И. Муромцев. М.Омега-Л, 2006. С. 29–30.

2. Петражицкий Л.И. Введение в изучение права и нравственности / Л.И. Петражицкий. СПб., 1906. С. 2–3.

3. Матузов Н.И. Актуальные проблемы теории права /Н.И. Матузов – Саратов: СГАП, 2009. – 321с.

4. Малько А.В. Принципы современной российской правовой политики / А.В. Малько // Право и управление XXI век. 2012. № 1 (22). С. 5–6.

5. Матузов Н. И. Правовой идеализм как оборотная сторона правового нигилизма /Н.И. Матузов // Государство и право. 2013. № 10. С. 9.

6. Бондарь О.Н. Конституционное право на получение юридической помощи: сочетание материальных и процессуальных начал /О.Н. Бондарь // Конституционное и муниципальное право. 2007. № 11. С. 78.

**PROBLEMS OF IMPLEMENTATION OF QUALIFIED LEGAL
ASSISTANCE AT THE PRESENT STAGE OF DEVELOPMENT OF STATE
LEGAL POLICY**

© I.I. Razuvayev, undergraduate of the training direction 04.04.01.07 “Judicial power, organization of law-enforcement activity, legal profession, notary” FSBEI VO “Tambov State Technical University”, Tambov, Russia
E-mail: razuvaychik90@mail.ru

© V.A. Baranov, PhD in Juridical Sciences, Associate Professor of the Department of Civil Law and Proceedings of the Federal State Institution of Higher Education “Tambov State Technical University”, Tambov, Russia
E-mail: baranov_law@mail.ru

© N.I. Rudneva, Candidate of Philosophy, Center, Head of the Department of Economic Security and Law, Moscow, Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia
E-mail: rudneva6363@mail.ru

© S.V. Belyakova, Candidate of Juridical Sciences, Center for the Department of Economic Security and Law, Moscow, Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia
E-mail: belsvet170@mail.ru

Annotation: The work is devoted to the study of individual negative trends, traced in the modern legal policy of the state. The substantial and constant updating of national legislation, its cumbersomeness and, at times, the uncertainty of legal

regulations, make it difficult in the end to implement the legal rights and interests of citizens in various spheres of public life. In this regard, the authors consider certain legal problems of ensuring the constitutional right of citizens to protection and to receive qualified legal assistance. In the context of reforming the system of professional legal assistance, the authors consider it an objective necessity to introduce mandatory legal specialization in professional legal practice.

Key words: legal policy, updating of legislation, problems of realization of citizens' rights, professional legal assistance, specialization.