

УДК 93

## КУЛЬТУРНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ПЕТРА ВЕЛИКОГО И ИХ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ РАЗВИТИЯ РУССКОГО ГОСУДАРСТВА

**Дмитрий Игоревич Рогов**

научный сотрудник

RogovDI2010@yandex.ru

Литературно-музыкальный музей г. Мичуринска

Мичуринск, Россия

**Аннотация.** Статья посвящена культурным преобразованиям Петра Великого и их связи с социальными изменениями в России. Делается вывод, что успех петровского политического курса был во многом связан с трансформацией мышления дворян, являвшихся основной опорой Петра при проведении им реформ.

**Ключевые слова:** Петр Великий, русская культура, изменение мышления дворян.

Преобразования Петра Великого в области культуры имели гигантское значение в комплексе реформ, проводимых первым императором России. Изменения именно в этой сфере должны были закрепить западную ориентацию политического курса Петра I. «Перевоспитание» русского дворянства по западным образцу являлось залогом продолжения начинаний монарха, обеспечивало преемственность начатой им политической линии. Без преобразований в этой сфере многое из сделанного Петром могло не сохраниться в России, и осталось бы лишь как исторический казус, как преобразования, опередившие общее развитие России. А для этого следовало изменить мышление сословия дворян, которые играли ключевую роль в управлении страной, и рассматривались как опора трона.

Нельзя сказать, что проникновение западной культуры в Россию началось только при Петре Великом [7, с. 204]. Ее влияние было заметно уже при Алексее Михайловиче и серьезно усилилось при старшем брате царя Федоре Алексеевиче: придворный театр, польская мода, бритье бород некоторыми дворянами, употребление кофе (правда, в качестве лекарства), создание прообраза университета – Славяно-греко-латинской академии. Но эти изменения носили достаточно медленный характер, и не затрагивали значительной части дворян, державшихся традиционных обычаев Русского государства. Однако размах и темп реформ Петра Великого требовал вовлечения в изменения большого количества людей в очень короткий период, для создания регулярного государства, чем это было необходимо ранее.

Поэтому важно было поменять мышление дворян, обучить их на западе, привлечь к активной деятельности в самом государстве, чтобы они глубже прониклись идеями царя-реформатора, и уже после его смерти могли оставить страну на проложенном им курсе. Здесь важно сделать ударение – царя интересовали не только изменения политические или экономические, но и трансформация общества [1, с. 272]. Для привлечения дворян к службе Петр использовал самые разные методы, так как многие пытались уклониться от нее, несмотря на грозящие кары, и тем более на представления царя о том, что все

обязаны исполнять свой долг перед государством. И здесь важно отметить личный пример царя, который обозначал и свои собственные обязанности перед Россией [3, с. 427]. Надо отметить, что Петр вполне явственно чувствовал угрозу своим преобразованиям, исходившим в том числе от оппозиции в верхах, что нашло проявление в непокорности собственного наследника [4]. Поэтому мы должны смотреть на реформы в области культуры как на важный элемент в общей архитектуре петровских преобразований, игравший скрепляющую роль в новом здании российской государственности, без которого ее устойчивость оставалась бы под вопросом.

Второй стороной указанного процесса являлась борьба со старой русской культурой, олицетворявшей для Петра все застойное в стране, все от чего исходила оппозиция его начинаниям. «Реформируя культуру, он хотел не только избежать того, чтобы она стала помехой на пути его реформ, но и превратить ее в идеологическую опору своего нового курса» [5]. Обмирщение культуры явилось ведущим процессом в ходе преобразований царя. Являясь верующим человеком, Петр тем не менее достаточно критично относился к иерархам православной церкви, видел в ней основу, на которой могут объединиться его противники. Конечно же царь учитывал и экономическое значение церкви, и предыдущий опыт противостояния русских правителей с митрополитами и патриархами. Чтобы ослабить ее Петр сначала не стал назначать патриарха, а потом и вовсе ликвидировал патриаршество, заменив его Синодом, что привело к подчинению церкви и впоследствии нанесло удар по ее духовному авторитету. Но здесь следует отметить, что Петр следовал во многом политике, проводимой русскими князьями и царями, стремившимися ослабить экономическое и политическое влияние церкви. Но он довел этот процесс до крайности, подчинив церковь государству.

Так же Петр в серии указов вел борьбу со многими устоявшимися в России обычаями и традициями, которые шли вразрез с европейскими нормами поведения, стремясь заменить их в среде молодого поколения [9]. Здесь следует вспомнить бритье бород, ношение европейского платья, проведение ассамблей.

Особенно важным было изменение положения женщин, которые оказались значительно более свободны в своей повседневной жизни [2, с. 626; 8, с. 428], чем это было в московском государстве.

Говоря о культурной политике Петра Великого нельзя не отметить, что он не был слепым поклонником западноевропейских идей. Он ощущал себя самодержавным монархом и ему совсем не нравились определенные демократические тенденции, присущие в том числе европейской культуре и системе управления (здесь следует помнить в первую очередь о Голландии и Англии, чей опыт был очень важен для России) [3, с.456-457]. При переносе на русскую почву тех или иных культурных явлений, он игнорировал указанные составляющие в них, если они противоречили опыту государственного управления, сложившемуся в России. Например, он не позволял критиковать свои действия, и препятствовал ввозу в Россию иностранных газет, осуждавших его.

Несмотря на всю масштабность проводимых в культуре реформ, затронули они главным образом только высшие слои населения, совершенно не касаясь крестьянской массы [8, с 427]. Поэтому уже давно стало общим местом указывать на культурный разрыв, произошедший между высшими и низшими сословиями, что серьезно повлияло на развитие русской культуры в следующие два столетия.

Культурные преобразования Петра оказали серьезное влияние на систему образования в России. Речь здесь идет и о различных учебных заведениях, открытых при царе-преобразователе, и о поисках преподавателей для Академии, указ о создании которой был подписан в 1724 году [6. С. 341-342]. Он не дожил до ее открытия, однако данное учреждение, хоть и создавалось достаточно отличным от западноевропейских, положило начало развитию системных научных знаний в России.

Главным успехом петровских реформ в культуре было именно привитие западноевропейского мышления в российских правящих кругах, что предопределило развитие русского общества на последующие столетия. Этот

факт помог укрепиться курсу проложенному Петром Великим, который не смогла поколебать борьба придворных группировок в период дворцовых переворотов. Они предопределили облик русского государства, который мы видим сегодня. Хотел того Петр или нет, но вместе с нововведениями связанными с обмирщением культуры и постепенной европеизацией дворянства в Россию стала гораздо активнее проникать европейская мысль. Многие из новых идей Петр не одобрил бы. Но таков был естественный ход развития, который сблизил русскую культуру с западноевропейской. Впоследствии под их влиянием формировалась русская мысль и литература. Русское государство уже не смогло свернуть с пути, проложенного Петром, что говорит о том, что его реформы вовсе не были чужды России, в том числе в культурном плане. Привитая им западноевропейская культура не была вовсе чужда русскому образованному классу и в преддверии петровских реформ, поэтому оказалась столь быстро усвоена им, несмотря на имеющееся сопротивление. И в этом был одно из главнейших достижений Петра – он смог создать такую политическую элиту, которая разделила его убеждения и продолжила курс начатый им.

#### **Список литературы:**

1. Анисимов Е. В. Петр Великий: личность и реформы / Е. В. Анисимов, - СПб.: Питер. 2009. 448 с.
2. Брикнер А. Г. История Петра Великого. М.: АСТ. 2004. – 666 с.
3. Ключевский В. О. Петр Великий среди своих сотрудников // История России. Статьи. М.: АСТ. 2003. С. 424-462.
4. Манифест о лишении царевича Алексея престола / <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003341511?page=1&rotate=0&theme=white> (дата обращения: 10.11.2022)
5. Мишанов С. А., Ястремский А. М. Петровские реформы и культура / <https://cyberleninka.ru/article/n/petrovskie-reformy-i-kultura/viewer> (дата обращения: 10.11.2022)

6. Павленко Н. И. Петр I. М.: Молодая гвардия. 2007. 428 с.
7. Соловьев С. М. Публичные чтения о Петре Великом // Труды по истории России. М.: АСТ. 2003. С. 115-304.
8. Хьюз Л. Петр Великий. У истоков великой империи. М.: Омега. 2008. 528 с.
9. Юности честное зеркало / <https://azbyka.ru/otechnik/6/yunosti-chestnoe-zertsalo-ili-pokazanie-k-zhitejskomu-obhozhdeniyu> (дата обращения: 10.11.2022)

**УДК 93**

## **PETER'S CULTURAL TRANSFORMATIONS AND THEIR SIGNIFICANCE FOR DEVELOPMENT OF RUSSIAN STATE**

**Dmitry I. Rogov**

Researcher

RogovDI2010@yandex.ru

Literary and Musical Museum of Michurinsk

Michurinsk, Russia

Peter's cultural transformations and their social significance

**Annotation.** The article is devoted to the cultural transformations in the Peter's epoch and their connection with social changes in Russia. In the conclusion that the success of Peter's political course was largely due to the transformation thinking of the nobles.

**Key words:** Peter the Great, russian culture, changing the mindset of the nobles.

Статья поступила в редакцию 24.11.2022; одобрена после рецензирования 02.12.2022; принята к публикации 20.12.2022.

The article was submitted 24.11.2022; approved after reviewing 02.12.2022; accepted for publication 20.12.2022.

