

УДК 373

**ДИАГНОСТИКА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ
КАК ПОКАЗАТЕЛЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА
УЧИТЕЛЯ**

Ольга Васильевна Панова

учитель

zavyazkinavluki@yandex.ru

МБОУ СОШ №1

г.Великие Луки, Россия

Татьяна Владимировна Карпачёва

кандидат сельскохозяйственных наук, доцент

michurinsk_68@mail.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. Статья посвящена диагностике учебных достижений обучающихся как неотъемлемой составляющей деятельности современного учителя и показатель его педагогического мастерства. Представлены результаты социологического исследования отношения участников образовательного процесса к разным методам контроля по естественнонаучным предметам.

Ключевые слова: диагностика учебных достижений, педагогическое мастерство, виды и методы контроля, естественнонаучные предметы.

Педагогическая диагностика насчитывает столько же лет, сколько вся педагогическая деятельность. Кто учил планомерно, всегда пытался определить и результаты своих усилий. На протяжении нескольких тысячелетий педагогической деятельности это делалось с помощью методов, которые сегодня считаются донаучными. И только в последние два столетия стали применяться научно обоснованные методы диагностики.

Педагогическая диагностика включает контроль, оценивание; накопление статистических данных, их анализ; прогнозирование, выявление динамики, тенденций образовательного процесса. Она – неотъемлемая составляющая деятельности современного учителя и показатель его педагогического мастерства.

Важным звеном образовательного процесса является контроль, от правильной организации которого во многом зависит успех обучения. Он выполняет следующие функции: диагностическую, прогностическую, развивающую, ориентирующую, воспитывающую, эмоциональную [2, с.117]. Их знание и понимание позволяет современному учителю грамотно, с меньшей затратой времени и сил планировать и проводить контроль, достигать должного эффекта. Методически грамотно организованная система контроля способствует развитию мотивации обучающихся к изучению предмета, желания успешно учиться [1, с.52].

В зависимости от местоположения и назначения в образовательном процессе используют четыре вида контроля знаний: стартовый, текущий, промежуточный, итоговый [3, с.391]. Указанные виды контроля реализуются с помощью различных методов, которые подразделяются на методы устного, письменного и практического контроля. Все они в различных сочетаниях успешно применяются в практике обучения естественнонаучным предметам.

Существует большое разнообразие методов устного, письменного и лабораторно-практического контроля. За многие годы работы накоплен богатый опыт их применения в процессе обучения биологии.

С целью выяснения отношения участников образовательного процесса к разным методам контроля по естественнонаучным предметам нами было проведено социологическое исследование, в котором приняли участие учителя и обучающиеся 5 – 8 классов МБОУ СОШ №1 г. Великие Луки.

Большинство опрошенных учителей (35,8 %) отдают предпочтение фронтальному устному опросу. Чуть более четверти респондентов (27,1 %) используют в своей работе тестирование. Третье место занимают письменные контрольные работы, их указали 15,1 % учителей. 13,8 % респондентов назвали индивидуальный устный опрос. К сожалению, практический контроль отметили только 6,8 % опрошенных. Как показал социологический опрос, такие формы контроля, как терминологический диктант, проверка по перфокартам и таблицам респондентами не применяются.

Нам было интересно узнать, а каким методам контроля отдают предпочтение обучающиеся 5 – 8 классов. Для этого, из предложенного перечня методов контроля, им следовало выбрать те, которые наиболее нравятся. В результате подавляющее большинство респондентов (67,3%) предпочитают тестирование другим методам контроля. 18,3 % опрошенных указали фронтальный опрос, 10,5 % – письменные контрольные работы. Только 4,8 % отметили индивидуальный опрос и 3,4 % практический контроль.

Необходимым условием реализации системы требований образовательных стандартов является оценка результатов освоения общеобразовательных программ, т.е. определение степени усвоения обучающимися знаний, умений, навыков. Сегодня оценивание должно быть направлено не просто на выявление недостатков или достоинств, оно должно стать механизмом, обеспечивающим непрерывность процесса совершенствования качества образования, должно обеспечить конструктивную обратную связь для всех субъектов образовательного процесса. Оно должно не просто подводить итоги достигнутого, а стать отправной точкой, за которой следует новая ступень развития, выход на новый уровень качества естественнонаучного образования.

Согласно ФГОС ООО основным объектом системы оценки, её содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования: личностные, метапредметные и предметные. В практике работы используются технологии, методики, приемы оценивания предметных результатов.

Для описания достижений обучающихся по биологии используется уровневый подход в системе оценки предметных результатов. В работе представлены основные критерии и показатели оценки устных ответов, письменных работ, тестирования, практических работ по ОБЖ, методический инструментарий оценки планируемых образовательных результатов, который могут использовать учителя в практике своей работы в условиях реализации ФГОС.

Контроль за качеством образовательных достижений обучающихся является одним из важных средств повышения эффективности обучения биологии. Систематическая информация о состоянии знаний и умений учащихся позволяет учителю оперативно использовать рациональные методы и средства обучения, соответствующие требованиям ФГОС, точно и правильно управлять учебным процессом, предвидеть его логику, прогнозировать результаты освоения образовательной программы.

Список литературы:

1. Карпачёва Т.В. Совершенствование методической подготовки будущих учителей основ безопасности жизнедеятельности // Проблемы управления качеством образования: сборник статей Международной научно-методической конференции. СПб.: ГНИИ «Нацразвитие».2020. С.51 - 54.
2. Кукушин, В.С. Теория и методика обучения. Ростов н/Д.: Феникс, 2005. 474с.

3. Пидкасистый П.И., Мижериков В.А., Юзефовичус Т.А. Педагогика. М.: «Академия», 2014. С.391-392.

UDC 373.1

**PEDAGOGICAL DIAGNOSTICS AS AN INDICATOR OF
PEDAGOGICAL SKILL OF A TEACHER**

Olga V. Panova

Teacher

zavyazkinavluki@yandex.ru

School №1

Velikiye Luki, Russia

Tatyana V. Karpacheva

Candidate of Agricultural Sciences, associate Professor,

michurinsk_68@mail.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Abstract. The article is devoted to pedagogical diagnostics as an integral component of the activity of a modern teacher and an indicator of his pedagogical skills. The results of a sociological study of the attitude of participants in the educational process to different methods of control in natural science subjects are presented.

Key words: pedagogical diagnostics, pedagogical skills, types and methods of control, natural science subjects.

Статья поступила в редакцию 01.11.2022; одобрена после рецензирования 15.12.2022; принята к публикации 20.12.2022.

The article was submitted 01.11.2022; approved after reviewing 15.12.2022; accepted for publication 20.12.2022.