

УДК 94(47)

**ОТНОШЕНИЕ АМЕРИКАНСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ К СССР
НА ЗАВЕРШАЮЩЕМ ЭТАПЕ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**

Александр Сергеевич Мелехов

кандидат исторических наук, доцент

Aleksandrmelehovv@mail.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. В статье анализируется отношение американской общественности к СССР на завершающем этапе Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: американская общественность, США, СССР, Великая Отечественная война.

На протяжении всего XX столетия американцев интересовал вопрос устройства мира и места в этом миропорядке Соединенных Штатов. В годы второй мировой войны у американцев появился реальный шанс повлиять на будущее мироустройство. На завершающем этапе второй мировой войны проблема послевоенного мироустройства становится особенно актуальной для американцев. В связи с этим возникает вопрос о продолжении или прекращении советско-американского сотрудничества в новом миропорядке. Американцы отдавали себе отчет, что в новом послевоенном миропорядке Советский Союз станет одним из мировых центров силы наравне с США, и проблема послевоенных отношений между двумя державами не могла не заинтересовать финансово-промышленные и политические круги Соединенных Штатов.

Одна из групп американской политической элиты, лидером которой был президент США Ф. Рузвельт, считала возможным и даже предпочтительным продолжение сотрудничества СССР и США в среднесрочной перспективе, продолжая, таким образом, сотрудничество военных лет, показавшее свою эффективность. По мнению Рузвельта, продолжение военно-политического и экономического сотрудничества СССР и США, так хорошо показавшего себя в годы войны позволит избежать крупных мировых конфликтов, подобных первой и второй мировым войнам. Такие сподвижники президента, как Кордел Хэлл и Гарри Гопкинс, как и многие другие представители американского истеблишмента разделяли взгляды президента. [1, с.171].

Заинтересованы были в продолжении советско-американского экономического сотрудничества в послевоенный период и многие представители торгово-промышленной элиты США. Военные годы весьма положительно сказались на американской экономике, поскольку благодаря военным заказам удалось практически уничтожить безработицу, повысить платежеспособность населения, развивать высокотехнологичные отрасли промышленности. Свою лепту в это развитие внесли и советские заказы, как по ленд-лизу, так и напрямую оплачивавшиеся правительством Советского Союза.

Окончание войны неизбежно должно было привести к значительному уменьшению военных заказов, что неизбежно должно было привести к значительному спаду в американской экономике. Американские промышленно-торговые и политические круги осознавали эту угрозу и искали средства для ее предотвращения. Одним из возможных путей выхода из сложившейся ситуации было продолжение и расширение экономического сотрудничества США с СССР. Разоренный войной Советский Союз мог бы послужить гигантским рынком сбыта для американских товаров, что способствовало бы смягчению последствий перевода американской экономики на мирные рельсы. Сторонником подобной точки зрения, которая была достаточно широко распространена среди американского истеблишмента, был помощник государственного секретаря Дин Ачесон.

Многие общественные организации США, активно сотрудничавшие с СССР в годы войны, были нацелены на продолжение продуктивного сотрудничества и в послевоенные годы. В их число входили такие организации, как Фермерский союз, 2-й Конгресс американцев славянского происхождения, и даже такие влиятельные, как КПП. Основную массу сторонников продолжения советско-американского сотрудничества составляли, конечно организации левого толка, такие, как Национальный совет американо-советской дружбы. Однако поддержку эта идея получила и со стороны достаточно влиятельных консервативных организаций, среди которых была Национальная лига женщин-избирателей. Эта организация имела в своем составе около 60 тыс. членов в 34 штатах США [3, л.8].

Благодаря поддержке идеи послевоенного советско-американского сотрудничества не только со стороны Ф. Рузвельта, но и со стороны многих представителей политической и торгово-промышленной элиты способствовали укреплению у американцев мнения о необходимости продолжения данного сотрудничества и в послевоенные годы. Однако, к сожалению, американцы по-прежнему мало знали о Советском Союзе, как и вообще об окружающем мире. В результате этого массированная антисоветская пропаганда могла оказаться

достаточно эффективной, что и подтверждают последующие события [5, р. 293].

Неудивительно, что в американском обществе имелись влиятельные силы, настроенные антикоммунистически и антисоветски. В первую очередь это те представители американских деловых кругов, которые были тесно связаны с германскими деловыми кругами, вследствие чего выступали против любого сотрудничества с Советским Союзом. Среди них были такие влиятельные персоны, как Роберт Вуд, Дюпон, Форд, Уильям Регнери и др.

Более умеренную позицию по отношению к СССР занимала семья Рокфеллеров. С их точки зрения сотрудничество с СССР являлось ситуативным, связанным с имевшейся военно-политической обстановкой, а следовательно подлежало прекращению по мере исчерпания необходимости. Аналогичных взглядов придерживался Дж. Даллес, который заявил в свое время о том, что «страх цементирует союзы, с исчезновением страха исчезает и причина их существования» [4, с.104].

Против продолжения советско-американского сотрудничества в послевоенный период выступали также концерны Херста и Маккормика-Паттерсона, которые пропагандировали свою точку зрения через принадлежавшие им средства массовой информации.

В целом, американские консервативные круги опасались растущего влияния Советского Союза и распространения в результате этого коммунистической идеологии. Негативное отношение к СССР преобладало в рядах американских католиков. Многие представители военной элиты США негативно относились к СССР, видя в нем будущего соперника Соединенных Штатов на международной арене. Среди них можно назвать Джеймс В. Форрестола, ставшего в 1944 г. военно-морским министром США, адмирала Уильям Д. Леги, генерала Генри Х. Арнольд и других. Влиятельная изоляционистская организация «Америка прежде всего» также была настроена против продолжения советско-американского сотрудничества. Летом 1943 г.

она активизирует свою деятельность [2, с.14]. Возникают придерживающиеся аналогичных взглядов новые общественные организации.

Общественные силы, выступавшие против Советского Союза, в 1944 г., активизировались в связи с очередными выборами президента США. Противники президента Рузвельта, среди которых были такие влиятельные политики, как Джозеф Кеннеди, Чарльз Болен, Хью Вильсон, Уильям Буллит высказывались также против его идеи продолжения советско-американского сотрудничества. Активизации противников СССР способствовало, помимо этого, приближающееся поражение нацистской Германии. Советский Союз переставал быть ситуативным союзником и превращался в главного геополитического соперника, поскольку претензии на послевоенное лидерство Соединенных Штатов в мире были широко распространены среди американцев.

Тем не менее, большинство американцев считали необходимым продолжать советско-американское сотрудничество и после окончания второй мировой войны. Результаты опроса общественного мнения, проведенного Принстонским университетом, подтверждают данный вывод. Этот опрос был проведен в мае 1945 г. и показал, что 58% американцев высоко оценивали советскую внешнюю политику, 72% верили в возможность послевоенного сотрудничества с Советским Союзом [1, с.239].

Список литературы:

1. Борисов А.Ю. СССР и США: союзники в годы войны. 1941 - 1945. М.: Международные отношения, 1983. 286 с.
2. Война и рабочий класс. 1944. № 18. 35 с.
3. ГАРФ. Ф. 7928. Оп. 2. Д. 46.
4. Родин В. Об антигитлеровской коалиции // Военно-исторический журнал. 1977. № 1. С. 104 -110.
5. Bailey Th. A. America Faces Russia. Russian – American Relations from Early Times to Our Day. Gloucester, Mass., 1964. 334 p.

UDC 94(47)

**ATTITUDE OF THE AMERICAN PUBLIC TO THE USSR AT THE
FINAL STAGE OF THE GREAT PATRIOTIC WAR**

Aleksandr S. Melekhov

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor

Aleksandrmelehovv@mail.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Abstract. The article analyzes the attitude of the American public towards the USSR at the final stage of the Great Patriotic War.

Key words: American public, USA, USSR, Great Patriotic War.

Статья поступила в редакцию 01.11.2022; одобрена после рецензирования 15.12.2022; принята к публикации 20.12.2022.

The article was submitted 01.11.2022; approved after reviewing 15.12.2022; accepted for publication 20.12.2022.