

УДК 338.12

НЕОБХОДИМОСТЬ КОМПЛЕКСНОГО ПОДХОДА К РАЗВИТИЮ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Наталья Станиславовна Грекова

кандидат экономических наук, доцент

nata6440@yandex.ru

Алексей Николаевич Греков

кандидат экономических наук, доцент

Наталья Владимировна Сафонова

студент

saffonovanatalya@yandex.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск Россия

Аннотация. Комплексное развитие сельских территорий имеет принципиальное значение для социально-экономического развития России. Организация условий комплексного развития села невозможно без обеспечения соответствующего уровня качества жизни населения, наличия сформированной инфраструктуры в сельских муниципалитетах. Тем не менее, на данный момент нет целостного подхода, к эффективному управлению комплексным развитием сельских территорий.

Ключевые слова: комплексность, развитие, сельское хозяйство, территории

Комплексный подход к развитию сельских территорий определяет сбалансированность воспроизводственных процессов в аграрных регионах. Промышленное производство, поставленное в противовес сельскому хозяйству определяют занятость и доходы сельского населения в период вынужденных перерывов рабочего времени в растениеводстве и животноводстве. В структуре самого сельского хозяйства наиболее жестко регламентировано естественными природными циклами растениеводство. Преобладание сельского хозяйства в аграрных регионах и растениеводства в сельском хозяйстве максимально сближает рабочие периоды производства различных видов продукции, увеличивает разницу между временем производства и рабочим временем, согласуя во времени периоды приложения труда и периоды получения готового продукта [3;8;13]. Последнее, в свою очередь, объясняет хронологическую локальность по времени получения доходов работниками и предпринимателями в сельском хозяйстве. Это влечет за собой слабость региональной рыночной системы аграрного региона, объясняющуюся концентрацией большинства транзакций в непродолжительных временных промежутках. Вследствие пространственной рассредоточенности населения и производства в аграрных регионах, воспроизводственные циклы имеют тенденцию к территориальной локализации, что усиливает значение муниципального уровня власти в регулировании развития местных социально-экономических систем. Одной из главных задач региональных властей становится координация органического встраивания местных воспроизводственных циклов в систему регионального воспроизводства и достижение на этой основе общего синергетического эффекта сбалансированного развития региональной экономики [11;14;16].

Россия была и остается аграрной страной, и развитие начинать нужно именно с сельских территорий. Основными проблемами комплексного развития сельских территорий являются: противоречие законодательных актов, касающихся реализации вопросов регионального и местного значения; отсутствие финансирования, дисбаланс между расходными полномочиями и финансовым обеспечением; недостаток квалифицированных кадров [9;10;15].

Передача основного принципиально важного полномочия распоряжения землей от сельских поселений на районный уровень исключает самостоятельность сельского поселения. Согласно части 3 статьи 4 Европейской Хартии местного самоуправления, осуществление публичных полномочий должно возлагаться на органы власти, наиболее близкие к гражданам. Необходимо в новых экономических условиях не только сохранить местное самоуправление, но и решить проблему устойчивости сельских территорий[1;12;13].

Развитие России в первую очередь через возрождение села и становления местного самоуправления путем активизации человеческого потенциала - движущей силы в социально-экономическом развитии любого государства, когда местное самоуправление будет способствовать развитию страны в целом и развитию сельских территорий.

Список литературы:

1.Берникова М.С. Грекова Н.С. Оценка экономической эффективности инноваций в организации // Аграрная наука в инновационном развитии АПК: материалы международного молодежного аграрного форума. Сборник научных статей. Под редакцией В.А. Бабушкина. 2018. С. 32-38.

2.Грекова Н.С., Греков А.Н. Государственно-частное партнерство как инструмент развития малого бизнеса региона // Экономика и современный менеджмент: новые подходы в теории и практике: сборник докладов Международной научно-практической конференции. 2015. С. 88-95.

3.Грекова Н.С., Гладышева Е.А. Определение маркетингового комплекса сельскохозяйственной организации // Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. Н.В. Карамновой. 2019. С. 67-69.

4.Грекова Н.С., Карева В.М. Формирование антирисковых стратегий сельскохозяйственных организаций // Формирование системы устойчивого развития сельского хозяйства на основе концепции стратегического управления

(I Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. О.Ю. Анциферовой. 2018. С. 64-67.

5. Грекова Н.С., Киреев А.М. Стратегия управления рисковыми событиями сельскохозяйственных организаций // Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. под ред. Н.В. Карамновой. 2019. С. 81-84.

6. Grekov A.N., Grekova N.S., Solomakhin M.A., Lykhin D.A., Levina M.V. Increasing efficiency of honey extracting through innovative technology as exemplified by a small agricultural producer // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Ser. "International Conference on Agricultural Science and Engineering" 2021. С. 012088.

7. Грекова Н.С. Стратегия развития муниципальных образовательных учреждений // Тенденции развития науки и образования. 2020. № 61-6. С. 63-66.

8. Грекова Н.С. Формирование стратегии производства технических культур в регионе // Инновационная экономика и право. 2020. № 1 (15). С. 74-76.

9. Грекова Н.С. Формирование стратегии развития сельскохозяйственной организации // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 3.

10. Грекова Н.С. Формирование маркетинговой стратегии организации // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 3. С. 6

11. Грекова Н.С., Греков А.Н. Формирование стратегии развития регионального мясного скотоводства // Тенденции развития науки и образования. 2021. № 75-2. С. 25-28.

12. Грекова Н.С. Стратегия устойчивого развития молочного скотоводства // Теория и практика мировой науки. 2017. № 8. С. 11-13.

13. Карамнова Н.В., Грекова Н.С., Мягкова Е.А. Механизм мотивации работников сельскохозяйственного производства // Теория и практика мировой науки. 2018. № 3. С. 45-51.

14. Козаев И.С., Карамнова Н.В., Гаглоев А.Ч., Грекова Н.С. Динамика и перспективы развития животноводства в тамбовской области // Теория и практика мировой науки. 2018. № 3. С. 40-45.

15.Соломахин М.А., Грекова Н.С. Стратегические аспекты повышения эффективности садоводства // Инновационные подходы к разработке технологий производства, хранения и переработки продукции растениеводческого кластера: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Мичуринск, 2020. С. 109-112.

16.Шаляпина И.П., Грекова Н.С., Греков А.Н. Роль малого бизнеса в рыночной экономике // 21 век: фундаментальная наука и технологии: материалы V Международной научно-практической конференции. 2014. С. 174-177.

UDC 338.12

THE NEED FOR AN INTEGRATED APPROACH TO RURAL DEVELOPMENT

Natalia S. Grekova

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
nata6440@yandex.ru

Alexey N. Grekov

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Natalia Vladimirovna Safonova

Student

saffonovanatalya@yandex.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Abstract: The integrated development of rural areas is of fundamental importance for the socio-economic development of Russia. The organization of conditions for the integrated development of the village is impossible without ensuring an appropriate level of quality of life of the population, the availability of formed

infrastructure in rural municipalities. However, at the moment there is no holistic approach to the effective management of integrated rural development.

Keywords: complexity, development, agriculture.

Статья поступила в редакцию 07.12.2022; одобрена после рецензирования 12.12.2022; принята к публикации 26.12.2022.

The article was submitted 07.12.2022; approved after reviewing 12.12.2022; accepted for publication 26.12.2022.