ПРОБЛЕМЫ АНАЛИЗА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ, ПРОИЗВОДЯЩИХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННУЮ ПРОДУКЦИЮ

Марина Михайловна Воеводина

кандидат экономических наук, доцент

sem_mm@mail.ru

Алина Владимировна Воеводина

магистрант

ellenozturk@gmail.com

Анастасия Эдуардовна Белоусова

магистрант

anastasia.belousova2017@yandex.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. В данной статье рассматриваются особенности анализа финансового состояния сельскохозяйственных предприятий, нормативноправовые акты, которыми следует руководствоваться.

Ключевые слова: финансовое состояние, финансовая устойчивость, ликвидность, платежеспособность.

Финансовое состояние указывает на состояние капитала в процессе его кругооборота за период времени, отвечающее за способность предприятия к саморазвитию и самофинансированию.

Важным качеством степени продуктивности хозяйственной деятельности организации считается его финансовое состояние, именно поэтому необходимо понимать важность финансового состояния предприятия и правильно его оценивать.

В первую очередь под финансовым состоянием подразумевается размещение средств предприятия и их движение в воспроизводственном процессе, которые способствуют формированию деятельности предприятия на длительном этапе.

Согласно мнению большинства авторов, финансовое состояние это система показателей, показывающая умение предприятия уменьшить свои долговые обязательства. Финансовое состояние предприятия считается итогом взаимосвязи элементов системы его финансовых взаимоотношений.

Финансовое состояние предприятия — это экономическая категория, которая освещает процесс состояния капитала в деятельности предприятия и умение получать стабильные положительные финансовые результаты.

Во вторую очередь финансовое состояние предприятия отражает экономический потенциал организации, используя который, организация добивается поставленных целей.

Финансовые итоги, которые отражены в отчете о финансовых результатах, состояние имущества и источников его финансирования, которые мы видим в бухгалтерском балансе, позволяют оценить финансовое состояние предприятия. То есть, аналитик рассчитывает показатели финансовой устойчивости, что позволяет делать выводы о долгосрочных перспективах деятельности предприятия. Рассчитав показатели ликвидности и платежеспособности, можно сделать вывод о краткосрочных перспективах деятельности предприятия.

Финансы предприятия формируют организационно-экономические условия для стабильной производственной деятельности, осуществления социальных мероприятий.

Существуют множество методов анализа финансового состояния, среди основных выделяют: горизонтальный, вертикальный, трендовый анализ, метод финансовых коэффициентов, сравнительный анализ, факторный анализ [5].

На основе данных отчетности аналитик выбирает набор показателей в зависимости от поставленных целей анализа. Существует два вида анализа: экспресс-анализ и углубленный анализ. Если экспресс-анализ направлен на получение общих представлений о положении предприятия, то углубленный анализ направлен на получение более детализированных и подробных аналитических расчетов.

Задачей экспресс-анализа считается приобретение быстрой, убедительной и наглядной картины о финансовой устойчивости и платежеспособности предприятия. Выполнение процедур должно занимать минимальное количество времени. Общеустановленный комплекс аналитических процедур по-другому называется чтением отчета (отчетности).

Углубленный анализ предполагает расчет системы аналитических коэффициентов, позволяющей получить представление об имущественном положение предприятия, его платежеспособности, ликвидности, финансовой устойчивости, деловой активности, прибыльности и рентабельности. Помимо этого, углубленный анализ предполагает проведение горизонтального и вертикального анализов отчетных форм.

Важнейшим компонентом национальной экономики является агропромышленный комплекс, нормальное функционирование которого связано с решением ряда проблем. Одной из таких проблем является стагнация производства из-за негативного финансового состояния и дефицита ликвидности предприятий, что создает предпосылки для инициирования процедуры банкротств и введения внешнего управления.

Регламент подобных ситуаций законодательно определен в нормативном документе - законе «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 N 127-Ф3 (ред. от 21.11.2022). Согласно положениям этого документа одной из обязанностей конкурсного управляющего является осуществление диагностики финансового состояния организации должника на основании утвержденной методики [1].

Фактическая практика аналитической деятельности внешнего управляющего определена другим нормативным документом - Правилами осуществления арбитражными управляющими финансово-экономического анализа, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 25 июня 2003 г. N 367 [2].

Согласно вышеприведенным документам целевыми задачами диагностики финансового состояния являются:

- 1) Объективная оценка активов предприятия-должника, поступающих в конкурсную массу имущества, потенциально подлежащих реализации для возмещения процессуально-правовых издержек, оплату труда внешнего управляющего.
- 2) Признание ничтожными фиктивных сделок по выводу имущества из конкурсной массы учредителями организации-банкрота.
- 3) Формирование объективной и адекватной финансовой информации о состоянии платежеспособности должника, возможности его финансового оздоровления за счет продолжения основной деятельности. Инвентаризация средств в расчетах и активов хозяйства. Выявление участия предприятия-должника в уставных капиталах других организациях, определение количественных параметров этой деятельности. Поиск и сверка сумм дебиторской задолженности, подлежащей взысканию с должников, и оценка возможности ее получения.

Важнейшей задачей финансовой политики предприятия является осуществление финансового анализа и выявление его финансового состояния. Инструментарий финансового менеджмента предполагает постоянный

мониторинг финансовых результатов хозяйственной деятельности и финансового состояния сельхозпредприятия в сочетании с прогнозированием дальнейшего развития финансово-производственного механизма. В ходе этого мониторинга представляется особенно важным анализировать динамику финансовой устойчивости, что характеризуется наличием определенного уровня финансовых ресурсов, который позволяет сельхозпредприятию оперативно управлять денежными средствами и другими высоколиквидными активами [4].

Проведем анализ показателей финансовой устойчивости и платежеспособности исследуемого предприятия в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 25 июня 2003 г. N 367 в таблице 1.

 Таблица 1

 Анализ финансовой устойчивости и платежеспособности СХПК «Родина»

Коэффициенты	Норматив	2019г.	2020г.	2021г.	Отклонение
Концентрации собственного капитала	0,6	0,99	0,98	0,99	0,00
Концентрации привлеченного капитала	0,4	0,01	0,02	0,01	0,00
Финансовой зависимости	≥0,5	1,01	1,02	1,01	0,00
Соотношения привлеченного и					
собственного капитала	≤1	0,01	0,02	0,01	0,00
Маневренности собственного капитала;	≥0,5	0,65	0,61	0,56	-0,08
Обеспеченности собственными средствами	≥0,6-0,8	0,98	0,96	0,98	0,00
Коэффициент абсолютной ликвидности	>0,25-0,3	11,42	12,51	13,10	1,68
Коэффициент быстрой ликвидности	≥1,0	17,27	15,50	23,97	6,71
Коэффициент текущей ликвидности	≥2,0	45,05	26,85	50,78	5,73

В СХПК «Родина» сложилось абсолютно устойчивое финансовое положение. Коэффициент концентрации собственного капитала в 2019 и в 2021 годах имел значение 0,99, при рекомендуемом нормативном параметре равном 0,6. Это указывает, что 99 % средств сельхозпредприятия финансируется за счет собственных устойчивых пассивов. Коэффициент концентрации привлеченного капитала составлял в 2019 и в 2021 году 0,01, что говорит о том, что только 1 % активов финансируются за счет сторонних источников.

Коэффициент финансовой зависимости в 2021 году равен 1,01, что характеризует исследуемое предприятие как независимое от привлеченных средств. На это же указывает коэффициент соотношения привлеченного и собственного капитала, равный 0,01, то есть привлеченный капитал составляет 1 % от собственного. Исследовав показатели финансовой устойчивости, можно сделать вывод о том, что исследуемое предприятие практически полностью финансирует свою хозяйственную деятельность за счет собственных источников средств. Коэффициент маневренности собственного капитала за период исследования немного снизился на 0,08 и составил 0,56, что на 0,06 больше, чем пороговое значение. Это свидетельствует о том, что более половины собственного капитала расходуется на финансирование оборотных активов, что вполне удовлетворяет нормативу.

Коэффициент текущей ликвидности за период 2019-2021 годы увеличился на 5,7 и на конец 2021 года составил 50,8, при рекомендованном размере значения более 2, что свидетельствует о крайне высокой доле собственного капитала в его общем объеме. Значение коэффициента абсолютной ликвидности, за период исследования в 50 раз превышал нормативное значение и составил в 2021 году 13,1, что свидетельствует о том, что исследуемое предприятие может в любой момент времени погасить свои краткосрочные обязательства за счет собственных денежных средств. Коэффициент быстрой ликвидности на конец 2021 года составил 24, что выше норматива в 24 раза.

В практической части был проведен финансовый анализ СХПК «Родина», который позволил сделать вывод о том, что абсолютно любому предприятию необходимо принять меры по укреплению финансовой устойчивости, снижению рисков потери платежеспособности и повышению рентабельности деятельности предприятия.

Выполненные вычисления говорят о том, что предприятие в период с 2019 года по 2021 годы имело устойчивое финансовое положение, которое отличается высокой платежеспособностью, высокой доходностью, эффективным использованием заемного капитала.

Только за счет своевременного и качественного осуществления аналитических процедур финансового состояния возможен полноценный и объективный мониторинг результатов производственно-хозяйственной и управленческой деятельности персонала предприятия, что создает предпосылки для дальнейшего роста экономической эффективности СХПК «Родина».

Список литературы:

- 1. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 г. №127-ФЗ (ред. 08.01.2020)
- 2. Постановление Правительства РФ от 25.06.2003 г. №367 «Об утверждении Правил проведения арбитражными управляющими финансового анализа».
- 3. Воеводина М.М., Сусланова С.И. Анализ финансового состояния сельскохозяйственных предприятий. // Наука и образование. 2020. № 3.
- 4. Толстых К. А., Воеводина М. М. Анализ финансового состояния сельскохозяйственных предприятий //Наука и образование. 2020. № 2.
- 5. Толстых К. А., Воеводина М. М. Методика анализа финансового состояния предприятия//Наука и образование. Раздел «Научное событие». 2020. № 2.

UDC 65.011.44

PROBLEMS OF ANALYZING THE FINANCIAL CONDITION OF ENTERPRISES PRODUCING AGRICULTURAL PRODUCTS

Marina M. Voevodina

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

sem_mm@mail.ru

Alina V. Voevodina

Master's student ellenozturk@gmail.com

Anastasia E. Belousova

Master's student anastasia.belousova2017@yandex.ru Michurinsk State Agrarian University Michurinsk, Russia

Annotation. This article discusses the tasks, stages of the analysis of the financial condition, highlights the range of problems that arise when analyzing the financial condition of agricultural enterprises, regulatory legal acts that should be guided.

Keywords: financial condition, financial stability, liquidity, solvency.

Статья поступила в редакцию 07.12.2022; одобрена после рецензирования 12.12.2022; принята к публикации 26.12.2022.

The article was submitted 07.12.2022; approved after reviewing 12.12.2022; accepted for publication 26.12.2022.