

УДК 338.1:654.1

ДИНАМИЧЕСКИЙ SWOT-АНАЛИЗ ФАКТОРОВ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ САДОВОДСТВА РОССИИ

Наталья Юрьевна Кузичева

кандидат экономических наук, доцент

kuzicheva.natalia@yandex.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. Садоводство имеет возможность ускоренного развития только в условиях благоприятной внешней среды, факторы которой должны быть направлены на выращивание экономического положения, возникающего в силу отраслевых особенностей садоводства, и создание стимулирующих рычагов наращивания потенциала приобретения дополнительных возможностей трансформации. Предложена методика количественной оценки факторов внешней среды, апробированной на материалах российского садоводства. Полученные результаты свидетельствуют о более высоких темпах увеличения возможностей развития отрасли и наметившемся сокращении угроз для него.

Ключевые слова: SWOT-анализ, садоводство, внешняя среда, потенциал, методика.

Садоводство одна из перспективных отраслей сельского хозяйства, обеспечивающая население страны высоковитаминизированными продуктами питания с высокими вкусовыми качествами [5,6]. В силу отраслевых особенностей (капитало - и трудоемкость, длительное размещение на одной территории, наличие производственного лага), определяющих низкую маневренность его внутренних структурных изменений на фоне высокого динамизма внешней среды, развитие садоводства приобретает черты зависимости от долгосрочности влияния экзогенных факторов и выравнивания экономических условий со стороны государства по отношению к другим отраслям сельского хозяйства [4]. Другими словами, возможности самообеспечения фруктами определяются направленностью силы влияния внешней среды и экономической заинтересованностью сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Развитие сельского хозяйства, в том числе садоводства, осуществляется в условиях сложной внешней среды и его успешность становится возможной только при объективной оценке влияния всего комплекса факторов [2].

Для проведения анализа масштабов их воздействия на результирующие показатели следует придерживаться следующей последовательности действий:

1. Обосновать комплекс методов оценки влияния внешних сил (SWOT-анализ для структурирования знаний о текущей ситуации и тенденциях ее развития, множественной регрессии - количественного установления объемов влияния, экспертной оценки - в случае невозможности или неполноты установления их масштабов, расчетно-конструктивный метод - обоснования сценариев развития системы в условиях многовариатности ее состояний в меняющихся условиях).

2. Определить перечень факторов, оказывавших постоянное влияние на развитие организации (отрасли, комплекса) в течение всего периода исследования.

3. Оценить тенденции изменения вектора и силы влияния внешних факторов.

Применение SWOT-анализа при оценке внешних факторов развития любой организационно-экономической системы определяется целым перечнем сильных сторон метода. Вершинина Г.В. и Коршуневская Н.М. главными из них называют унифицированность, высокую адаптируемость, блочность (возможность свободного формирования элементной базы анализа), применимость к различным горизонтам планирования. В числе недостатков они выделяют описательный характер метода, отсутствие у него количественного измерения факторов, субъективность трактовки результатов исследования с его применением, высокая затратность привлечения большого числа экспертов и формирования баз данных [1].

Частичное нивелирование негативных методических аспектов SWOT-анализа можно осуществить, применив динамический подход к исследованию сил воздействия факторов влияния на предмет изучения в сочетании с наработанной практикой экспертного метода.

В рамках методики динамического SWOT-анализа возможностей и угроз для развития садоводства должны быть выдержаны требования:

- постоянства набора факторов, действующих на протяжении всего периода исследования;
- прямой характер влияния исследуемых факторов на устойчивость развития объекта исследования;
- охвата максимального числа факторов, оказывающих влияние на состояние объекта исследования и процессы его трансформации [3].

Силу влияния каждого фактора следует устанавливать с помощью взвешенной оценки путем нахождения произведения его значимости (устанавливаемой по приведенной пятибалльной шкале значений коэффициентов уравнения множественной регрессии) и оценки, величина которой определяется как средняя величина баллов не менее 5-ти экспертов. В связи с тем, что имеет место ранжирование факторов по силе влияния по мере возрастания, то адекватные результаты исследования могут быть получены

только при установлении обратного счета или приведения с математической точки зрения к значению коэффициента обратной связи ($\frac{1}{z_i}$).

Итак, уточненный рейтинг фактора влияния внешней среды может быть рассчитан по формуле:

$$f_i^{EE} = \frac{1}{z_i} * o_i \quad (1),$$

где f_i - количественная оценка влияния i -го фактора внешней среды (ЕЕ);

z_i - место в рейтинге i -го фактора исследуемых возможностей (или угроз) внешней среды;

o_i - средняя оценка i -го фактора экспертами.

На следующем этапе должен быть произведен расчет потенциала влияния возможностей (О) и угроз (Т) по формуле:

$$P_{EE}^O = \sum_n f_i^o \quad (2),$$

Где P_{EE}^O - потенциал возможностей (О) внешней среды (ЕЕ);

f_i^o - количественное влияние i -го фактора возможностей (О) внешней среды (ЕЕ).

Аналогичным образом рассчитывается потенциал угроз внешней среды (P_{EE}^T).

Такая методика оценки средовых факторов развития была применена в отношении садоводства Российской Федерации (таблица 1).

Таблица 1
Оценка возможностей и угроз развития садоводства в Российской Федерации в 2000-2020 годах

Возможности	Значение			Угрозы	Значение		
	2000	2010	2020		2000	2010	2020
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Опережающее развитие производственной инфраструктуры (консервных заводов)	0,481	0,433	0,542	1. Высокие производственные риски	5,000	2,500	1,250

2. Государственная поддержка ресурсообеспечения плодовогодства, в т.ч. Капиталовложений в формирование садов и их раскорчевку	2,500	5,000	5,000	2. Отстающее развитие тракторостроения	0,720	0,900	0,720
3. Ценовая конкурентоспособность плодов	1,167	1,556	2,333	3.Почвоуплотнение и почвоистощение	0,600	0,600	0,600

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7	8
4. Реализация политики протекционизма на рынке фруктов	4,300	2,150	1,075	4. Высокий риск нарушения паритетности межотраслевого обмена	1,150	0,920	4,600
5. Расширение спроса	0,714	1,250	1,667	5. Нестабильность доходности агробизнеса	2,500	1,667	2,500
6. Углубление межотраслевых связей	0,306	0,458	0,306	6. Изменение конъюнктуры рынка	1,667	5,000	1,667
7. Экономическая свобода формирования структуры производства зерна по видам и сбыта по каналам	0,500	0,571	0,571				
8. Стабильность систем налогообложения	0,833	1,000	1,000				
9. Государственная поддержка развития (льготные налогообложение, кредитование, компенсация части затрат на приобретение спецтехники и др.)	1,667	0,833	0,833				
10. Устойчивое репутационное положение на рынке	0,430	0,391	0,430				

11. Рост мирового продовольственного рынка (стабильность экспорта)	0,720	0,400	0,400				
12. Система отраслевого страхования садов и урожая плодов	0,242	0,222	0,242				
Итого	13,860	14,265	14,399	Итого	11,637	11,587	11,337

Наибольшее влияние на развитие национального садоводства оказывает фактор государственного участия в формировании производственных мощностей отрасли. Проведенные исследования показали увеличение его влияния на трансформацию отрасли, возросшего по мнению экспертов в 1,8 раза. Наименьшее воздействие на устойчивость развития садоводства оказала система страхования многолетних насаждений и урожая плодово-ягодных культур - фактор, занимавший последнее место, по мнению экспертов, в обеспечении устойчивости трансформации отрасли.

В связи с тем, что направленность возможностей приобретения устойчивых позиций объекта исследования и угроз их утраты разнонаправленные категории общий потенциал внешней среды рассчитывается как разница между значениями потенциала возможностей и потенциала угроз внешней среды:

$$P_{EE} = P_{EE}^O - P_{EE}^T$$

Применение вышеприведенной методики динамического SWOT-анализа в отношении садоводства России позволило установить, что за 2000-2020 годы произошло улучшение влияния внешней среды за счет более динамичного наращивания возможностей его развития по сравнению с темпами убывания угроз ему (Таблица 2).

Таблица 2

Общий потенциал внешней среды садоводства Российской Федерации в 2000-2020 годах

Показатель	2000-е гг.	2010-е гг.	2020-е гг.	Отношение 2020-х гг. от 2000-х гг., %
------------	------------	------------	------------	---------------------------------------

Потенциал возможностей развития садоводства	13,860	14,265	14,399	103,9
Потенциал угроз развитию садоводства	11,637	11,587	11,337	97,4
Общий потенциал внешней среды садоводства	2,224	2,678	3,063	137,7

Так, потенциал возможностей внешней среды в отношении садоводства за период 2000-2020 годов увеличился на 3,9%, а угроз его развитию сократился на 2,6%. Можно заключить, что внешняя среда отрасли за исследованный период стала более благоприятной в отношении развития такого специализированного агробизнеса. Подтверждением этого является обращение крестьянских (фермерских) хозяйств к формированию массивов садов и ягодников. Например, по данным Росстата к 2022 году в хозяйствах этой категории площади плодово-ягодных насаждений увеличились в 10,3 раза по сравнению с 2000 годом, заняв 22,1% в структуре садов и ягодников общественного сектора.

Таким образом, улучшение условий хозяйствования садоводческого агробизнеса, создаваемых факторами внешней среды, во многом стабилизирует развитие отрасли, что связано, с одной стороны, с облегчением адаптационных мер, проводимых хозяйствующими субъектами, с другой - наращиванием ими экономического потенциала трансформации, с третьей - решением проблемы продовольственного обеспечения высоковитаминизированными продуктами питания.

Список литературы:

1. Вершинина Г.В., Коршуневская Н.М. SWOT-анализ как современный инструмент управленческого анализа: сущность, проблемы и пути их решения // Актуальные вопросы экономических наук. 2009. №5-4. С. 22-26.
2. Гусева М. Н., Маликова М.А. Индикаторы и факторы устойчивого развития региона // Аграрная наука в инновационном развитии АПК: Материалы международного молодежного аграрного форума. Сборник научных статей, Мичуринск. 08–10 ноября 2017 года / Под редакцией В.А. Бабушкина. Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет. 2018. С. 82-94. – EDN XRETFR.

3. Соколов О. В., Пашигорева М.О. Оценка деловой активности и рентабельности деятельности организации // Наука и Образование. 2018. Т. 1. № 2. С. 15. – EDN YZTEXZ.

4. Соломахин М.А. Перспективы развития садоводства России // Перспективы развития интенсивного садоводства. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти ученого-садовода, доктора сельскохозяйственных наук, профессора, лауреата Государственной премии РФ, заслуженного деятеля науки РСФСР В.И. Будаговского, г. Мичуринск, 21-22 декабря 2016 г. - Мичуринск: ООО «БИС». 2016. С. 172-177.

5. Соломахин М.А., Оперенова М.А., Макарова Д.А. Технологические аспекты развития садоводства // Устойчивое развитие экономики региона (II Шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Под ред Н.В. Карамновой. Мичуринск: Издательство Мичуринского ГАУ. 2019. С. 236-240.

6. Шпаковская В.С. Современные подходы к развитию садоводства // Инновационное развитие региона: проблемы, перспективы (IV Шаляпинские чтения). Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, г. Мичуринск, 26 ноября 2021 г. Мичуринск: Мичуринский ГАУ. 2021. С. 291-295.

UDC 338.1:654.1

**DYNAMIC SWOT ANALYSIS FACTORS OF THE EXTERNAL
ENVIRONMENT OF GARDENING IN RUSSIA**

Natalia Yu. Kuzicheva

PhD in Economics, Associate Professor

kuzicheva.natalia@yandex.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Abstract. Horticulture has the possibility of accelerated development only in a favorable external environment, the factors of which should be aimed at leveling the economic situation that arises due to the sectoral characteristics of horticulture, and the creation of stimulating levers for building up the potential for acquiring additional transformation opportunities. A method for quantitative assessment of environmental factors, tested on the materials of Russian horticulture, is proposed. The results obtained indicate a higher rate of increase in the development opportunities for the industry and an outlined reduction in threats to it.

Key words: SWOT-analysis, horticulture, environment, potential, methodology

Статья поступила в редакцию 30.06.2022; одобрена после рецензирования 14.08.2022; принята к публикации 20.10.2022.

The article was submitted 30.06.2022; approved after reviewing 14.08.2022; accepted for publication 20.10.2022.