

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МАРКИРОВАНИЯ
ПРОДУКЦИИ КАК ФАКТОРА УСТОЙЧИВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

© А.А.Коротков, обучающийся направления подготовки 38.05.01 «Экономическая безопасность», ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, Мичуринск, Россия
E-mail: korotkov-artemiy@mail.ru

© Е.С. Порядина, специалист центра исследований и разработок ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, Мичуринск, Россия
E-mail: poryadina_kate@mail.ru

© Г.В. Короткова, к.пед.н., доцент, проректор по научной и инновационной работе ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, Мичуринск, Россия
E-mail: korotkova-g@mail.ru

Аннотация

Внимание авторов центрировано на проблеме обеспечения устойчивого развития сельской экономики в регионе. Ретроспектива данного вопроса связана с принятием в конце прошлого века Концепции устойчивого развития экономики, которая предусматривала одновременно экономический рост и сохранение природной среды. В связи с распространением основных положений данной Концепции возрос интерес к экологическим проблемам со стороны государства, производителей и населения.

В управленческой экономической практике возникают различные инструменты решения. Одним из таких является экологическая маркировка, которая является источником информации об экологическом качестве продукции и безопасности ее производства. К сожалению, данная система маркирования в России недостаточно распространена. Сложившаяся ситуация обусловлена противоречием между экологической политикой, маркетинговыми задачами агрохолдингов и необходимостью обеспечения населения экологически безопасной продукцией. Авторы ставят задачу выявить проблемы системы экологической сертификации и маркирования и сформулировать пути ее продвижения.

Ключевые слова: устойчивое сельское хозяйство, развитие сельских территорий экологическое маркирование, региональные продовольственные бренды.

Введение (Introduction). Формирование в 1970-е годы Концепции устойчивого развития явилось закономерным переходом от экологизации научных знаний и социально-экономического развития. В это десятилетие проблемам ограниченности природных ресурсов, а также загрязнения природной среды, которая является основой жизни и любой деятельности человека, был посвящен ряд научных работ.

В 1972 году после проведения в Стокгольме Конференции ООН по окружающей среде и создание Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП) международное сообщество на государственном уровне начало решение экологических проблем, сдерживающих социально-экономическое развитие. Это дало импульс для развития экологической политики и дипломатии, права окружающей среды, а также начали появляться новые институциональные составляющие — министерства и ведомства по окружающей среде.

В 1980 году Всемирная стратегия охраны природы (ВСОП) впервые упоминает устойчивое развитие в международном документе. Во второй редакция ВСОП «Забота о планете Земля — Стратегия устойчивой жизни», опубликованной в октябре 1991 года, отмечается, что развитие должно основываться на сохранении живой природы, защите структуры, функций и разнообразия природных систем Земли, от которых зависят биологические виды. Впервые широкую огласку концепция устойчивого развития получила в 1980 году во Всемирной стратегии сохранения природы, разработанной по инициативе ЮНЕП, Международного союза охраны природы (МСОП) и Всемирного фонда дикой природы. В 1987 году Международная комиссия по окружающей среде и развитию (МКОСР) в своем докладе «Наше общее будущее» особое внимание уделяет необходимости «устойчивого развития», которое удовлетворяет потребностей настоящего времени, не подрывая способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности. Такая формулировка понятия «устойчивое развитие» сейчас является базовой во многих странах.

В июне 1992 г. в Рио-де-Жанейро на Конференции ООН по окружающей среде и развитию (ЮНСЕД) было принято историческое решение об изменении курса развития всего мирового сообщества. Стремительно ухудшающаяся глобальная экологическая ситуация и прогнозируемая глобальная катастрофа, привели к такому беспрецедентному решению руководителей 179 стран.

По докладу «Глобальная экологическая перспектива – 2000» (ГЕО-2000), изданному Программой ООН по окружающей среде (ЮНЕП), выделены основные проблемы экологического характера: изменение климата в результате выброса парниковых газов, недостаток пресной воды и ее загрязнение, исчезновение лесов и опустынивание, сокращение биоразнообразия, рост численности населения (и его перемещение), необходимость удаления отходов, загрязнение воздуха, деградация почв и экосистем, химическое загрязнение, истощение озонового слоя, урбанизация, истощение природных ресурсов, нарушение биогеохимических циклов,

распространение заболеваний (включая появление новых) и т.д. Почти каждая из этих проблем может привести к гибели человечества и биосферы, если будет продолжаться стихийное развитие цивилизации. ЮНСЕД продемонстрировала осознание пагубности традиционного пути развития, который охарактеризован как неустойчивый и грозящий кризисами и катастрофами. Переход на модель устойчивого развития, является естественной реакцией мирового сообщества, которое стремится к развитию и дальнейшему продолжению.

В 1987 г. в докладе МКОСР «Наше общее будущее» английский термин «sustainable development переводится на русский как «устойчивое развитие», хотя слово «sustainable» имеет и другие значения: «поддерживаемое, самоподдерживаемое», «длительное, непрерывное, подкрепляемое, защищаемое».

Понятие «устойчивое развитие» имеет множество составляющих:

- это модель развития общества, при которой удовлетворяются основные жизненные потребности как нынешнего, так и всех последующих поколений;
- это такое развитие, которое обеспечивает реальное улучшение качества жизни людей и в то же самое время сохраняет природное разнообразие Земли;
- это – не лишение будущих поколений возможности удовлетворять свои потребности.

Устойчивое развитие требует удовлетворения наиболее важных для жизни потребностей всех людей и предоставления всем возможности удовлетворять свои стремления к лучшей жизни в равной степени. Оно носит динамический характер, представляет собой процесс изменений, в котором масштабы эксплуатации ресурсов, направление капиталовложений, тенденции технического развития и институциональные изменения соизмеримы с нынешними и будущими потребностями. Повышение устойчивости территориальной системы говорит о том, что она сможет преодолеть любые неблагоприятные, в том числе и случайные, вариации внешней среды. Когда система устойчиво развивается, саморегулируется, самоуправляется,

самосовершенствуется и максимально использует внутренние, а также заемные ресурсы, это является высшей формой устойчивой организации системы.

Материалы и методы (Materials and Methods).

Совершенствование управления устойчивостью социально-экономической системы требует развития экономического потенциала, для создания основы решения социальных проблем в обществе. Рассматривая регион как социально-экономическую систему, отметим, что устойчивость является её внутренним свойством.

При эффективных механизмах управления система автоматически может возвращаться к заданному устойчивому состоянию при действии на нее дестабилизирующих факторов. При неэффективном управлении система зачастую не может вернуться в заданные параметры развития даже при принудительной коррекции. Под устойчивостью региона следует понимать существование региональной системы перераспределения ресурсов, в целях обеспечения достойного уровня жизнедеятельности местного сообщества и организации, устойчивых социально-экономических отношений субъектов территориального управления и хозяйствования, как в настоящее время, так и на перспективу.

Идеи устойчивого развития отвечают объективному требованию времени и могут решающим образом повлиять на будущее России, сыграть важную роль в определении государственных приоритетов, стратегии социально-экономического развития и перспектив дальнейшего реформирования страны. Новая стратегия развития цивилизации уже определила позицию мирового сообщества - объединить усилия во имя выживания человечества и непрерывного развития и сохранения биосферы. Россия, подписавшая документы упомянутой Конференции ООН, взяла на себя серьезные обязательства по реализации программы всемирного сотрудничества, принятой на основе консенсуса.

Переход к устойчивому развитию предполагает поэтапное восстановление естественных экосистем до уровня, который

обеспечивает устойчивость окружающей среды и при котором появляется реальная возможность существования будущих поколений людей, удовлетворения их жизненно важных потребностей и интересов. Формулирование новой стратегии развития означает постепенное соединение в единую самоорганизующую систему экономической, экологической и социальной сфер деятельности. В этом смысле устойчивое развитие предполагает, как минимум, экономическую эффективность, биосферосовместимость и социальную справедливость при общем снижении антропогенного давления на биосферу.

Глубинная сущность перехода к устойчивому развитию заключается в сохранении биосферы и цивилизации. Однако для того чтобы выжить, сохраниться как уникальный биологический вид, человеку необходимо кардинальным образом трансформировать все сферы своей деятельности в направлении существенного уменьшения давления на биосферу. Выполнение этой задачи во многом противоречит всему тому, что характерно для модели неустойчивого, или экономоцентрического развития, начавшегося с перехода человечества к производящему хозяйству.

Концепция устойчивого развития объединяет в себе три направления развития: экологическое, социальное и экономическое. В связи с этим можно выделить основополагающие принципы устойчивого развития:

- баланс между природой и обществом (непосредственно — экономикой);
- баланс внутри общества на современном этапе его развития (между отдельными странами и их регионами, между цивилизациями и крупными мировыми агломерациями типа Север — Юг);
- баланс между современным и будущим состоянием человечества как некоторой «целевой функцией» развития (требование сохранить жизненные ресурсы природы для будущих поколений).

Концепция устойчивого развития, основой которой является динамический процесс последовательных положительных изменений, обеспечивающих баланс экономического, социального и экологического

аспектов, должна быть базой в формировании подходов к разрешению проблем территориальных образований. Сегодня это особенно актуально, так как реализация экономических реформ переносится на уровень регионов и их роль в осуществлении экономической политики государства усиливается.

Устойчивое развитие региона должно быть нацелено не только на повышение экономических показателей, но и на достижение высокого качества жизни населения при позитивной динамике комплекса других показателей.

Под устойчивостью развития региона следует понимать жизнеспособность системы, которая обладает свойством устойчивости, то есть способна к выживанию и развитию в конкретном окружении. Устойчивость регионального развития определяет способность региона сохранять и развивать значение необходимых параметров качества жизни населения в пределах порога безопасности или выше него при колебаниях внешних и внутренних воздействий (общественно-политического, социально-экономического, техногенного, природно-климатического и другого характера), грозящих падением качества жизни населения.

Для перехода к новой экономической системе было необходимо основательное реформирование государственного регулирования регионального развития. Основные направления реформирования были определены такими процессами, как замена административно-командного управления рыночными механизмами, изменение структуры собственности, а также совершенствование федеративной системы, расширение экономических прав регионов.

Таким образом, устойчивое развитие региона – это комплексный процесс, ведущий к решению проблем населения на региональном уровне, к повышению условий жизни жителей региона путем достижения сбалансированности социально-экономического и экологического развития, осуществляемого на основе рационального использования всего ресурсного потенциала региона, включая географические особенности, а также особенности экономики,

инфраструктуры, промышленности и потенциальных возможностей отдельных городов, относящихся к данному региону.

Необходимо подчеркнуть, что преимущество концепции устойчивого развития заключается в переходе от конкурентного типа поведения на согласительный.

Резюмируя, следует отметить, что необходимость использования концепции устойчивого развития в регионе во многом определяется тем, что принципы устойчивого развития:

- дают возможность осмыслить проблемы современной России в общемировом контексте;
- помогают системно осмыслить собственные закономерности развития общества;
- позволяют решать местные, региональные проблемы с учетом общемирового и общероссийского контекста.

Переход к модели устойчивого развития связан с возрастающим интересом к защите и сохранению окружающей среды. Одной из частей реализации стратегии устойчивого производства и потребления, которая основана на снижении пагубного воздействия на окружающую среду, поддержании здоровья населения, заботе о климате и рациональном использовании природных ресурсов, является использование экологического маркирование продукции, процессов ее разработки, производства и использования.

Идеи защиты природы, здорового образа жизни и питания стали популярны в развитых странах Европы и Северной Америки с середины прошлого века. В современных условиях для успешного продвижения своей продукции производители необходимо давать своим потребителям гарантии, что покупаемый ими товар безопасен для окружающей среды и человека.

Источником сведений о качестве товара и непосредственно его экологичности для покупателей является особая маркировка на упаковке продукции.

Экомаркировка – это комплекс сведений экологического характера о продукции, процессе или услуге в виде текста, отдельных графических, цветовых символов (условных обозначений) и их комбинаций. Он наносится в зависимости от конкретных условий непосредственно на изделие, упаковку (тару), табличку, ярлык (бирку), этикетку или в сопроводительную документацию.

Впервые о применении экомаркировки на международном уровне было предложено на Всемирной конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 г. В главном документе, принятом на конференции, «Повестке дня на XXI век» (гл. 4, §21) говорится, что правительства стран совместно с промышленным сектором должны содействовать развитию и стимулированию расширения информационных программ, которые будут вводить и распространять экологическую маркировку товаров и услуг, способствовать распространению информации, содержащей экологические характеристики товара для создания у покупателя возможности выбора между экологически чистой продукцией и аналогичной продукцией, не обладающей экологическими свойствами.

Соответствие продукции высоким экологическим требованиям является одним из главных факторов ее конкурентоспособности на внутреннем и мировом рынках. В целях недопущения на рынок продукции, которая на каком-либо этапе своего производства нанесла вред окружающей среде, правительства многих стран внедряют различные законодательные и природоохранные акты. Такая система мероприятий, признанная промышленно развитыми странами, включая и Россию, предусматривает уведомление покупателей об экологических свойствах продукции непосредственно на ее упаковке. В этом заключается суть системы экологической маркировки. Она стимулирует изменение потребительского спроса в пользу покупки экологических товаров и через изменение потребительских предпочтений позволяет осуществить переход к модели устойчивого развития.

Кроме того, введение экодзнака является не только достоверным информированием населения об экологичности приобретаемого продукта, но и стимулированием производителей к соблюдению норм и требований по охране окружающей среды. При этом изготовители могут маркировать свою продукцию только тогда, когда она выгодно отличается от товаров-аналогов. В связи с этим еще одной целью экологической маркировки является ориентирование производителей на создание и внедрение экоинноваций в производство для создания экологически чистой продукции.

Для того чтобы получить знак экологической маркировки необходимо пройти процедуру экспертизы товара на предмет соответствия критериям экологической сертификации. Такие критерии должны:

- соответствовать лучшим экологическим показателям;
- быть простыми для понимания и легко применимы в использовании;
- основываться на научных данных с учетом новейших технологических разработок;
- быть ориентированы на рынок.

Критерии экологической маркировки учитывают анализ продукции на всех этапах ее жизненного цикла. Для определения таких критериев необходимо рассматривать следующие факторы:

- наиболее существенные экологические последствия, а именно воздействие на изменение климата, влияние на окружающую среду и биоразнообразие, энерго- и ресурсопотребление, образование отходов, выбросов в окружающую среду;
- переход к более безопасным веществам, либо применение аналогичных экологически безопасных материалов там, где это технически возможно использовать;
- использование более долговечной продукции и применение вторичной переработки для уменьшения пагубного влияния на окружающую среду;
- отказ от практики тестирования продукции на животных.

Экознак не может быть присужден товару, если в нем содержатся токсичные, канцерогенные, мутагенные и опасные для окружающей среды вещества и препараты.

В основу экологической сертификации положены такие международные стандарты, как ISO-14000, которому в России соответствует ГОСТ Р ИСО 14000, а образцом при построении международной и национальных систем экомаркировки стала сертификация на знак «Голубой ангел», родиной которого является Германия [7; с. 84].

В современном мире право на существование имеют значительное количество экологических знаков. Все они различаются степенью узнаваемости среди потребителей, уровнем признания на международном и национальных рынках.

Исходя из информации, которую несет той или иной экознак, их можно разделить на следующие группы:

1. Знаки, информирующие об экологической безопасности продукта или его упаковки для человека и окружающей природной среды в целом. Суть таких экознаков заключается в том, что они свидетельствуют о сертификации продукции или организации по ИСО 14000 и гарантируют только то, что при производстве предприятие не представляет угрозы по отношению к окружающей среде, то есть «дружественно к окружающей среде». Стандарты ИСО 14000 возникли как развитие системы управления окружающей среды EMAS, целью которой является снижение отрицательного влияния промышленных предприятий на природную среду. Основные знаки экологического маркирования, свидетельствующие о безопасности продукции представлены в таблице 1.

Таблица 1.




Знаки, информирующие об экологической безопасности продукта.

Знак	Страна, наименование	Знак	Страна, наименование
	Германия, «Голубой ангел»		Европейский Союз, «Евроцветок»
	США, «Зеленая печать»		Страны Скандинавии, «Скандинавский лебедь»
	Канада, «Экологический выбор»		Япония, «Эко-знак»

В Российской Федерации тоже существуют знаки, указывающие на безопасность товара, они показаны в таблице 2.

Таблица 2.

Отечественные знаки, указывающие на безопасность товара.

Знак	Наименование
	Знак соответствия Системе обязательной сертификации по экологическим требованиям
	Знак Международного экологического фонда (Экопичка)
	Знак экологического сертификата

2. Знаки, указывающие на безопасность продукта по какому-либо признаку или на комплексную биологичность его происхождения. Такие экомаркировки говорят либо об отсутствии конкретного вещества, например «не содержит пестицидов», «не содержит ГМО», либо комплексно характеризует естественность происхождения товара. В первую очередь экомаркировки этого вида применительны к сельскохозяйственной продукции. Основой предоставления данных биологических сертификатов является экспертиза продукта на предмет соответствия

стандартам органического сельского хозяйства. Наиболее известные экомарки представлены в таблице 3.

Таблица 3.

Знаки, указывающие на комплексную биологичность происхождения продукции.

Знак	Наименование
	Логотип Европейского Союза для органических продуктов (Евролисток)
	Знак «Натуральное сельское хозяйство — система контроля ЕС» (Organic Farming — EC Control System). Был утвержден в марте 2000 года Европейской комиссией, который официально действовал с 1.07.2010 параллельно с Евролистом, но с 30.06.2012 перестал использоваться
	Знак «Натуральная печать» (Organic Seal) национальной программы натурального сельского хозяйства Министерства сельского хозяйства США (USDA)
	Шведский знак маркировки сельскохозяйственной продукции «KRAV»
	Знак «Печать БИО» (Bio-Siegel), используемый с сентября 2001 года в Германии
	Знак органического происхождения продукции, используемый в Греции
	Знак сертификации продукта по органическому происхождению, используемый в Новой Зеландии
	Один из знаков, используемых в Израиле. Agrior Inspection and Certification – независимая инспекционная организация Израиля, работающая в согласии со стандартами ИВОАА (Израильской Ассоциации Биоорганического Сельского Хозяйства)
	Знак, свидетельствующий о том, что продукция просертифицирована по СтО «Агрософия» (Россия)
	Знак продуктов, выращенных в хозяйствах, придерживающихся принципов биодинамического производства. Применяется в Германии

3. Знаки, сообщающие о том, что продукт подлежит вторичной переработке, либо является ее результатом. Одним из самых известных экознаков

данной группы является «Зеленая точка» (Der Grüne Punkt), которая изображена на рисунке 2. Потребители после использования товара, помеченного данным знаком, сортируют упаковки в соответствии с материалом, из которого они изготовлены. Далее фирма «Дуальная система» (Duales System), заключившая договоры с производителями, собирает и перерабатывает упаковки, помеченные «Зеленой точкой». Эта система была введена в Германии, а затем стала использоваться во Франции, Бельгии, Ирландии, Люксембурге, Австрии, Португалии, Испании и других странах Европы. В России маркировка товаров «Зеленой точкой» не имеет смысла, так как аналога «Дуальной системы» в нашей стране не существует.



Рисунок 1. – Экознак «Зеленая точка»

Что касается возможности повторного использования товара или его упаковки, то на это указывают различные модификации петли Мебиуса или замкнутых стрелок (рисунок 3).



Рисунок 2. – Виды экознака «петля Мебиуса»

4. Знаки, призывающие ответственно подходить к утилизации мусора. Этот вид знаков помогает формировать и поддерживать лояльное отношение общественности к окружающей среде (рисунок 4).



Рисунок 3. – Знаки, призывающие охранять природу.

В настоящее время по принципу сертификации продукции выделяют три типа экологических маркировок:

1. Тип I (экологическая маркировка) – является добровольной, ее основа представляет собой программу оценки товаров третьей стороной, выдающей лицензию на использование экомаркировки, опираясь на анализ их жизненного цикла. Этот вид экологической маркировки жестко контролируется и востребован больше всего.
2. Тип II (экологическая самодекларация) – экологическое заявление производителя, которое не подтверждено сертификацией независимой третьей стороной, имеющее минимальные требования к проверке.
3. Тип III (экологическая декларация) – добровольная программа, в процессе которой независимым органом или отраслью экономики разрабатываются требования, сформированные на основе анализа жизненного цикла продукции, определяются формы содействия третьих сторон, устанавливаются критерии для экологической декларации типа III, служащие для сравнения продукции разных категорий [1; с. 34].

Основными документами, регулирующими охрану окружающей среды, защиту жизни и здоровья населения, охрану жизни или здоровья животных и растений, являются следующие нормативно-правовые акты:

- Федеральный закон "Об охране окружающей среды" от 10.01.2002 N 7-ФЗ, регламентирующий государственную политику в области охраны окружающей среды, обеспечении сбалансированного решения социально-экономических задач, сохранения благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений, укрепления правопорядка в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности.

- Федеральный закон «О техническом регулировании» от 27.12.2002 N 184-ФЗ, который позволяет привести российскую систему стандартов в

соответствие с международной, обеспечить необходимый уровень безопасности на производстве той или иной продукции;

- Постановление Правительства РФ от 01.12.2009 N 982 "Об утверждении единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единого перечня продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии" в соответствии с которым выделена номенклатура видов продукции, которая подлежит обязательной сертификации;

- Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 14 ноября 2001 года N 36 о введении в действие СанПиН 2.3.2.1078-01 «Гигиенические требования безопасности и пищевой ценности пищевых продуктов», которое позволяет обеспечить продукцию информацией об отсутствии вредных веществ в продукции, а также содержании генетически модифицированных организмов (ГМО);

- Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 8 декабря 2006 г. N 32 "О надзоре за пищевыми продуктами, содержащими ГМО", Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 30.11.2007 N 80 "О надзоре за оборотом пищевых продуктов, содержащих ГМО", согласно этим документам на упаковках продуктов питания, изготовленных из генно-модифицированного сырья, обязана содержать информацию о содержании ГМО [6; с. 75-76].

На данный момент в Российской Федерации действуют несколько союзов, ассоциаций, фондов и других организаций, занимающихся экологической сертификацией.

Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии ведет Единый реестр зарегистрированных систем добровольной сертификации.

Например, в Санкт-Петербурге существует двухуровневая схема сертификации. В первую ступень сертификации входят:

- городская система экологического маркирования продукции со знаком «Петербургская марка качества» (ПМК), основанная ГУ «Центр контроля качества товаров, продукции, работ и услуг»;

- система сертификации продукции по критериям экологичности «ЭКО-Тест-плюс», основанная Центром испытаний и сертификации «ТЕСТ-Санкт-Петербург» [5; с. 32].

На высшей ступени находится система экологической маркировки «Листок жизни», разработчиком и оператором которой является одна из ведущих некоммерческих организаций России – Экологический союз (до 2010 года «Санкт-Петербургский Экологический союз»), созданная в 2001 году.

«Листок жизни» (Vitality Leaf) — первая и единственная российская Система добровольной экологической сертификации продукции, работ и услуг по их жизненному циклу (экомаркировка I типа), признанная международным экспертным сообществом. Сегодня программа экомаркировки охватывает основные продуктовые категории, пользуется уважением и доверием на рынке. С 2007 года Программа входит во Всемирную Ассоциацию Экомаркировки (GEN). С 2011 года — аккредитована в Международной программе взаимного доверия и признания ведущих экомаркировок мира (GENICES). На данный момент экологической маркировкой «Листок жизни» отмечены более 100 наименований товаров и услуг известных иностранных и российских компаний [8; с. 84].

В Москве система добровольной экологической маркировки продуктов питания начала свое существование в 2005 году под названием «Экологичный продукт». Такой экознак может получить лишь та продукция, которая прошла сертификацию в Госсанэпиднадзоре. По данной системе экологическую сертификацию получили 13 предприятий и около 50 наименований пищевой продукции [7; с. 82].

Обсуждение и выводы (Discussion). Резюмируя, следует отметить, что экологическая маркировка выступает инструментом менеджмента, который информирует потребителей об экологических особенностях продукции и

процессов ее разработки, производства и использования. Как правило инициаторами развития экологической маркировки являются не бизнес-структуры, а государственные органы и национальные институты, занимающиеся экологическими исследованиями.

В России процесс экологического маркирования только набирает обороты и для его успешного развития используется зарубежный опыт. В перспективе развитие системы экологической маркировки может способствовать переходу Российской Федерации к модели устойчивого развития.

Список литературы

1. Сухомлинова М.В., Синепупова О.С., Короткова Г.В. Студенческая молодежь: компаративный социальный анализ. М.: Перспектива, 2013.- 392с.
2. Короткова Г.В., Синепупова О.С. Методология компетентностного образования (Methology of competens education)// Научно-практический рецензируемый мультидисциплинарный журнал «Научно-исследовательские публикации». 2013. №3 (3). С. 5- 10.
3. Короткова Г.В., Соловьев В.О. Формирование исследовательско-прогностической компетентности студентов в образовательном процессе аграрного вуза (статья)// Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2014. №4. С.102-104.
4. Короткова Г.В., Ефименко Е.А. Культурологический подход в современной парадигме высшего образования// Вестник Мичуринского ГАУ. 2012. №1-2. С. 174-176.
5. Пестов В., Бабушкин В., Славное Е., Коробов В., Ситников В., Морозков Н. Экструзионная установка для крахмалосодержащих продуктов// Комбикорма. 2006. №3. С. 31-32.
6. Бабушкин В.А., Дубовицкий А.А., Свиридов Д.О. Особенности и эффективность господдержки регионального овощеводства// Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2016. №4. С. 75- 80.

7. Бабушкин В.А., Климентова Э.А., Свиридов Д.О. Особенности и эффективность господдержки развития региональных оптово-распределительных центров// Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2016. №4. С. 81- 85.

8. Перфилова О.В., Бабушкин В.А., Магомедов Г.О., Магомедов М.Г. Технология переработки яблок на сок прямого отжима и пюре// Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК- продукты здорового питания. 2016. №3 (11). С.82-85.

UDK 332.025

**THEORETICAL ASPECTS OF ENVIRONMENTAL LABELING OF
PRODUCTS AS A FACTOR OF SUSTAINABLE REGIONAL ECONOMIC
DEVELOPMENT**

**©Korotkov A.A.,
Poryadina E.S.,
Korotkova G.V**

Summary:

The authors' attention is focused on the problem of sustainable development of rural economy in the region. The retrospective of this issue is connected with the adoption at the end of the last century of the Concept of sustainable economic development, which provided for both economic growth and preservation of the natural environment. In connection with the dissemination of the basic provisions of this Concept, the interest in environmental problems on the part of the state, producers and the population has increased.

In management economic practice, there are various tools of decision. One of these is the environmental labeling, which is a source of information about the environmental quality of products and the safety of its production. Unfortunately, this

marking system is not widespread enough in Russia. The current situation is due to the contradiction between environmental policy, marketing objectives of agricultural holdings and the need to provide the population with environmentally safe products. The authors aim to identify the problems of the system of environmental certification and labeling and formulate ways to promote it.

Key words: sustainable agriculture, development of rural areas, environmental labeling, regional food brands.

Authors personal details

Korotkova G.V., the Candidate of Pedagogical Sciences,

Michurinsk State Agrarian University. 393760, Michurinsk, Revoluionnaya St.,2 «B», Phone:+7(47545)53770, E-mail: korotkova-g@mail.ru.