

УДК 332.33

**УРОВЕНЬ И ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ
ОРГАНИЗАЦИЯХ**

Елизавета Александровна Евдокимова

кандидат экономических наук, доцент

sss.12342017@yandex.ru

Алексей Евгеньевич Мефедов

магистрант

Mefedov32@mail.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

Мичуринск, Россия

Аннотация. Земельные ресурсы являются основой осуществления сельскохозяйственного производства и от своевременного воспроизводства их основных характеристик – содержание гумуса, элементов питания, кислотности почв во многом определяются размеры и качество производимой продукции, готовой к употреблению в свежем виде или в качестве сырья для последующей переработки, и, конечно, уровень показателей эффективности их использования

Ключевые слова: сельскохозяйственные организации, земельные ресурсы, эффективность, плодородие почв, сидеральный пар.

Земля является основным средством производства в аграрном секторе экономики [10, 11]. От рационального использования земельных ресурсов во многом зависит экономическая эффективность сельского хозяйства [2, 3], продовольственная [1, 8] экологическая безопасность страны [7, 12-14].

Рациональному и эффективному использованию земель всегда уделялось большое внимание. В современных условиях вопросы совершенствования управления земельными ресурсами стали особенно актуальными [4 - 6, 9].

Требования к характеру и особенностям использования земли во времени меняются в силу изменяющихся потребностей развивающегося общества. Переход к рыночным отношениям, развитие хозяйственного комплекса в условиях ограниченности земельных ресурсов и необходимости ограничения антропогенной нагрузки на них, определяют характер и особенности использования земли, изменяют, в известной мере, содержание и условия землепользования, а вместе с этим требуют дальнейшего развития научных представлений о рациональном и эффективном использовании земли.

В связи с этим первостепенной задачей в сельскохозяйственном производстве в современных условиях является повышение экономической эффективности использования земельных ресурсов как основного фактора производства в сельском хозяйстве.

Нами проведён анализ сравнительной эффективности использования земельных ресурсов в организациях Мичуринского района Тамбовской области в разрезе натуральных и стоимостных показателей (таблица 1).

Проведение сравнительного анализа является возможным, т.к. данные организации 2 основных организационно-правовых форм хозяйствования - СХПК и АО, находятся в одной природно-климатической зоне, т.е. обладают полной схожестью природно-климатических условий, имеют малые размеры производства и попарно схожую специализацию – СХПК зерновую с развитым производством подсолнечника, АО – сохранили отрасль животноводства молочного направления.

Таблица 1

Сравнительная эффективность использования земельных ресурсов в организациях Мичуринского района

Показатели	СХПК «Родина»			СХПК «Восход»			АО «Подъём»		
	2018г.	2019г.	2020г.	2018г.	2019г.	2020г.	2018г.	2019г.	2020г.
Произведено на 100 га сельскохозяйственных угодий, тыс. руб.:									
валовой продукции	2850,9	4548,0	4572,5	1589,3	1777,5	2733,5	3490,6	3780,7	4985,2
товарной продукции	3081,2	2927,8	4999,8	1348,7	1488,9	2777,7	3095,4	3200,5	4832,3
прибыли	651	828,8	1962,0	383,4	420,8	1167,0	741,7	624,6	1709,7
Произведено на 100 га пашни									
зерна	2885,6	3274,5	3780,0	1528,4	1404,6	2308,0	2492,8	2528,5	3201,6
подсолнечника	483,5	494,4	552,7	383,0	418,7	417,1	471,9	715,5	518,6
Урожайность сельскохозяйственных культур, ц с 1 га									
зерновых	45,09	44,9	57,6	26,7	24,5	40,3	47,7	45,3	51,4
подсолнечника	34,65	35,0	27,8	20,0	21,8	21,8	22,2	32,6	24,1

За период исследования натуральные показатели эффективности использования земли наиболее высокий уровень натуральных показателей эффективности использования земельных ресурсов в СХПК «Родина» и АО «Подъём» - урожайность и объёмы производства продукции в расчёте на 100 га пашни, но в целом более высокий уровень показателей имеет СХПК «Родина». СХПК «Восход» имеет значительно меньший уровень данных показателей.

Динамика стоимостных показателей эффективности вызванная с одной стороны уровнем натуральных показателей, а с другой стороны динамикой цен, аналогична по сравниваемым организациям.

Основной целью деятельности организаций является получение прибыли на основе производства сельскохозяйственной продукции, что наряду с агротехникой возделывания культур определяется использованием земельных ресурсов.

На рисунке 1 представлена динамика одного из основных показателей эффективности производства основных видов продукции – зерна и подсолнечника – прибыли на 1 га.

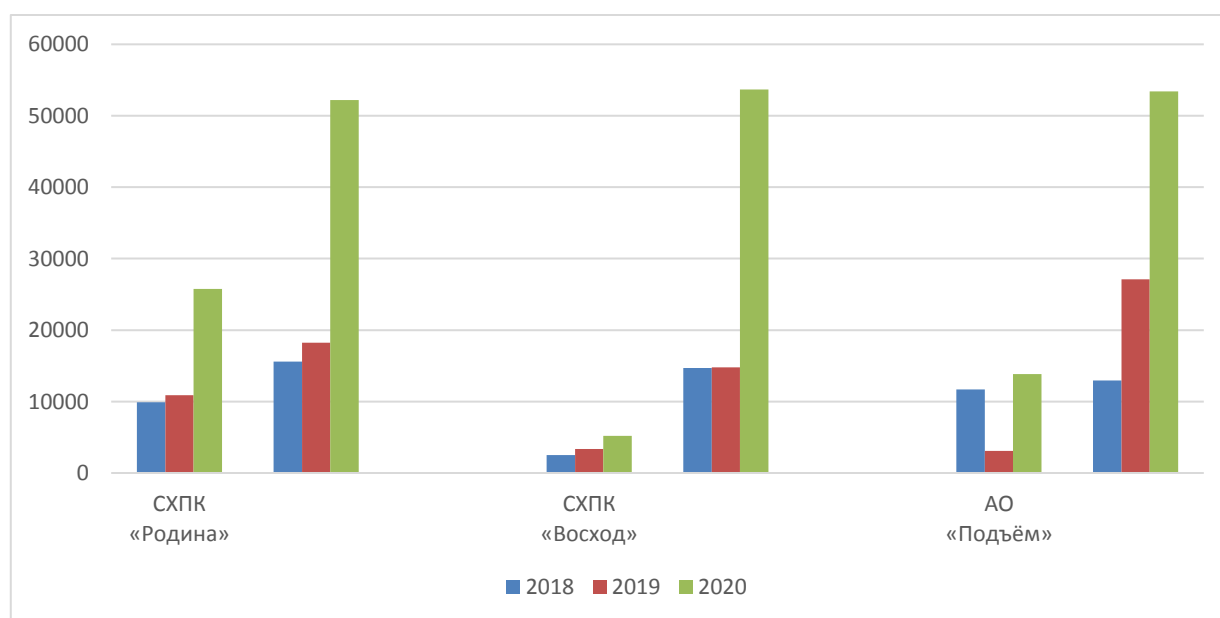


Рисунок 1 - Землеотдача (по прибыли) при производстве зерна и подсолнечника в хозяйствах Мичуринского района Тамбовской области, руб. на 1 га

Лидером по прибыльности зерновой отрасли является СХПК «Родина», по подсолнечнику более высокие показатели имеет АО «Подъём», но в целом

по всем организациям наблюдается существенный рост показателя за анализируемый период. Это явилось следствием соблюдения научно-обоснованной агротехники возделывания культур, а именно использование качественного посевного материала, особенно многообразием высокопродуктивных сортов отличается СХПК «Родина» в основном импортной селекции, современной сельскохозяйственной техники, но во всех организациях наблюдается недостаточное внесение минеральных удобрений, и практически полное отсутствие внесения органических.

Рост эффективности использования земельных ресурсов не должен вызывать снижение почвенного плодородия и содержания элементов питания, что определяет высокую значимость проведения мероприятий по воспроизводству.

Земля, как считают многие теоретики и практики, бесплатный дар природы, но, как и другие основные факторы производства, подвержена, физическому износу, что предполагает проведение ряда затратных мероприятий по ее воспроизводству.

Для земельных ресурсов необходимо осуществлять мероприятия по предотвращению ущерба их качественного состояния от использования, и, только, в крайних случаях по его устранению. Для воспроизводства 1% гумусового слоя требуется 100-150 лет, а мы за последние 30 лет практически уничтожили «грамотным» ведением сельского хозяйства от 2 до 3% по различным регионам страны. Пора остановиться, или мы не сможем не только не наращивать объёмы производства сельскохозяйственной продукции, а вообще уничтожим возможность её получения.

Эколого-экономическая эффективность аграрного производства в современных условиях во многом определяется состоянием почвенного плодородия. Вынос элементов питания урожаем сельскохозяйственных культур и внесение незначительных доз минеральных удобрений вызывает дисбаланс элементов питания в почве и дефицит баланса гумуса, что определяет высокую значимость химизации земледелия для исследуемой организации.

Применение удобрений способствует росту урожайности сельскохозяйственных культур, а также улучшению качества продукции, элементов обеспечивает экономию труда и обеспечивает поступление необходимых питания в почву. В организации альтернативы использования минеральных удобрений нет, т. к. отсутствует отрасль животноводства, и следовательно, не могут быть внесены органические удобрения.

Для сохранения почвенного плодородия ежегодно необходимо восполнять потери гумуса и поддерживать положительный баланс элементов питания из-за выноса его с урожаем сельскохозяйственных культур. В связи с чем, необходимо осуществлять внесение как минеральных, так и органические удобрений в дозе воспроизводства дефицита гумуса и элементов питания.

Высокая стоимость минеральных удобрений и отсутствие наличия животноводческих отраслей в СХПК «Родина» обусловили необходимость поиска альтернативных источников воспроизводства почвенного плодородия, и, прежде всего, использования сидерального пара.

Список литературы:

1. Алтухов А. И. Проблемы социально-экономического развития отечественного АПК требуют активного решения // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2021. № 6. С. 2-12.
2. Греков Н. И., Климентова Э.А., Дубовицкий А.А. Анализ эффективности использования земли в сельскохозяйственном производстве Тамбовской области // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2016. № 2. С. 114-121. – EDN WKFJNZ.
3. Демидов П., Улезько А., Реймер В. Приоритетные задачи развития системы стратегического управления земельными ресурсами сельского хозяйства // АПК: экономика, управление. 2018. № 9. С. 12-21.
4. Дубовицкий А. А., Климентова Э.А. Приоритетные задачи совершенствования механизма рационального землепользования в сельском хозяйстве // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих

предприятий. 2022. № 1. С. 49-55. – DOI 10.31442/0235-2494-2022-0-1-49-55. – EDN GEYBPM.

5. Дубовицкий А. А., Климентова Э.А. Стратегия управления рациональным землепользованием в сельском хозяйстве // АПК: Экономика, управление. 2021. № 12. С. 53-59. – DOI 10.33305/2112-53. – EDN DLIMPL.

6. Дубовицкий А. А., Климентова Э.А. Эколого-экономический механизм рационального землепользования в сельском хозяйстве // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2022. № 3. С. 51-58. – DOI 10.31442/0235-2494-2022-0-3-51-58. – EDN EETSYE.

7. Дубовицкий А. А., Климентова Э.А. Эко-приоритеты управления земельными ресурсами в системе формирования устойчивости сельского хозяйства // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2021. Т. 2. № 12(82). С. 46-53. – DOI 10.33938/21122-46. – EDN MFLCOT.

8. Климентова Э. А., Дубовицкий А.А. Факторы, препятствующие формированию рационального землепользования в сельском хозяйстве // Экономика сельского хозяйства России. 2022. № 1. С. 17-23. – DOI 10.32651/221-17. – EDN SQQLSS.

9. Хлыстун В. Н. О стратегических целях, задачах и инструментах реализации современной земельной политики // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2021. № 3. С. 9

10. Экономика сельского хозяйства / И. А. Минаков, Л. А. Сабетова, Н. И. Куликов [и др.]. 3-е издание, переработанное и дополненное. Москва: Колос, 2008. 328 с. – EDN UWPAZV.

11. Экономика сельскохозяйственного предприятия / И. А. Минаков, Л. А. Сабетова, Н. П. Касторнов [и др.]. 2-е издание, переработанное и дополненное. – Москва: ООО «НИЦ ИНФРА-М», 2018. 363 с. – ISBN 978-5-16-006012-5. – EDN MYTHQT.

12. Adaptive Management Of Climate Risk In Agricutual Enterprises / A. V. Nikitin, E. A. Klimentova, A. A. Dubovitski [et al.] // European Proceedings of

Social and Behavioural Sciences (LEASECON 2021), – Omsk: European Publisher, 2022. P. 414-419. – EDN NEJZEB.

13. Dubovitski A. A., Klimentova E. A., Tugaryova V. V., Improving agricultural land management as a tool for promoting sustainable development / A. A. Dubovitski, // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences (LEASECON 2021). Omsk: European Publisher, 2022. P. 390-397. – EDN UUUPRC.

14. Ecological and Economic Aspects of Efficiency of the Use of Land Resources / A. Dubovitski, E. Klimentova, A. Nikitin [et al.] // E3S Web of Conferences: 8, Rostovon-Don, 19–30 августа 2020 года. Rostovon-Don, 2020. P. 11004. – DOI 10.1051/e3sconf/202021011004. – EDN NELJBX.

UDC 332.33

**THE LEVEL AND PROBLEMS OF EFFECTIVE USE OF LAND
RESOURCES IN AGRICULTURAL ORGANIZATIONS**

Elizaveta A. Evdokimova

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

sss.12342017@yandex.ru

Alexey E. Mefedov

master's student

Mefedov32@mail.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Abstract. Land resources are the basis for the implementation of agricultural production and the timely reproduction of their main characteristics - the content of humus, nutrition elements, acid content of soils largely determines the size and quality of the products produced, ready for use in fresh form or as raw materials for

subsequent processing, and, of course, the level of indicators of their effectiveness usage.

Keywords: agricultural organizations, land resources, efficiency, soil fertility, sideral steam.

Статья поступила в редакцию 29.04.2022; одобрена после рецензирования 30.05.2022; принята к публикации 13.06.2022.

The article was submitted 29.04.2022; approved after reviewing 30.05.2022; accepted for publication 13.06.2022.