

ДУХОВНОЕ НАСЛЕДИЕ ТАМБОВСКОГО РЕГИОНА В
ПОЛИКУЛЬТУРНОМ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Тарасова С.А.¹

Кандидат филологических наук,
доцент кафедры педагогики и психологии Социально-педагогический
института,
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ,
г. Мичуринск, Россия

Аннотация: В статье поднимается проблема отсутствия внимания к родной культуре, ее специфике, истории, привело к потере культурных ценностей. Результат, который мы видим сейчас, является плачевным. Безусловно, наступило время сохранения его уникального, несравненного с любым другим культурным наследие.

Ключевые слова: мультикультурность, поликультурность, образовательная среда, наследие Тамбовского региона.

На этом этапе развития нашего общества мы находимся в состоянии мультикультурности. Это результат миграционных движений, смешения культур. В течение долгих лет молчания и отсутствия какой-либо идеологии и нравственности, выросло целое поколение молодых людей с равнодушным отношением к своей культуре, не знающими и не понимающими традиции, живущими в своем виртуальном мире, обособленным от всего, что происходит вокруг них. Мы потеряли наши традиции, а вместе с ними огромную часть моральных и духовных ценностей. Невнимание к родной культуре, ее специфике, истории, привело к потере культурных ценностей. И невозможно вернуться полностью. Результат, который мы

¹ Тарасова Светлана Александровна lola-101@mail.ru

видим сейчас, является плачевным. Безусловно, наступило время сохранения его уникального, несравненного с любым другим культурным наследие.

Основой любой национальной культуры являются художественные промыслы, создаваемые народом на протяжении его многовековой истории, в которых отражается народная мудрость, традиции.

Все мы прекрасно знаем, что такое восточные танцы, лезгинка, фламенко, но не все знают названия наших национальных танцев, и тем более, практически все не умеют их танцевать. Речь идет о Кадрили, Трепаке, Таноке, Камаринской. А существуют ли танцы, характерные именно для Тамбовского региона?

Так же всем известны такие слова как: скрапбукинг, квиллинг, скретчбук. Все эти новшества может в чем - то и хороши для развития творческого потенциала детей. Существует версия, что Федоровские гончары первоначально лепили игрушку как украшение к посуде. Ею украшали крышки от махоток, крынок и т.д., так называемые «навешники». Может сказалось древнее поверье о том, что животные, сидящие на крышках посуды имеют охранное значение. Достоверно не известно когда появилась первая игрушка, не сохранились образцы первой пластики, но это не помешало ей «отлепиться» от посуды и начать своё существование отдельно, самостоятельно. Старые игрушки, в основном свистульки, находили местные жители. Хранятся они в Бондарском музее. Но нет письменных источников ее упоминания, даже в местной литературе.

Федоровская игрушка, как и большинство народных, состоит из зооморфных сюжетов. Это птицы: жаворонки, орлы, гусь, петух, лебедь. Животные: конь, медведь, собака, лось, заяц, кот. Под влиянием города, впоследствии стали появляться всадники, мужики. Конечно же были свистульки. Г.М. Блинов указал Федоровские свистульки как товарняк [2]. Кроме «товарняка» - товара для старьевщиков, упрощенных до крайности (чтобы легче перевозить), приблизительным размером 3х3,2х2, встречаются свистульки более крупных размеров, сложнее в характере лепке, богаче в декоре (налепы), украшенные только свинцовой поливой, чтобы не разрушить целостную форму росписью. Такие свистульки и игрушки готовили на ярмарки.

Лепили игрушку в отличие от других промыслов мужчины, а не женщины, и это заметно по размеру игрушек-с мужскую ладонь, по декору-декорировалась скромно, только прочерчивались палочкой полоски в виде дерева жизни, глазурировалась свинцовой поливой. Расписной игрушки мы не встречали. Хотя Корчагина А.И. (1930 г. Гончар) говорила : « Скручу горшок, а потом узоры на нем белой краской вывожу...». Во Всероссийском музее декоративно-прикладного и народного творчества в Москве хранятся игрушки Иванова Г.С. с зеленой поливой и украшенного по бокам свистульки белыми пятнами. Что это ангоб? Пока не выяснили. Женщины лепили иногда, для своих детей. Мастеров в Федоровке было много, почти в каждом дворе. Подробно разузнать удалось пока о некоторых. Самые известные Федоровские « игрушечники»- Иванов Григорий Сергеевич 1916 г.р., Попков Петр Яковлевич 1931 г.р. Их работы хранятся в фондах Российских музеев, в частных коллекциях. В 70-х годах их работы экспонировались на выставках ВДНХ.

В характере работ Попкова П.Я., в его пластике, нет натуралистических деталей, какие встречаются у Иванова Г.С. Игрушка Попкова осталась деревенской, более аутоэнтичной, не подверглась влиянию города. Работы Петра Яковлевича тяжеловесные, без подробных деталей, грубоватые, по современному-брутальные. Попков отличился богатым по своему воспроизведению одного и того же образа игрушки. Только одного коня у Попкова более пяти. Разнились ножками (конь «бегущий»), глазами (глаза-налепы, глаза-проколы), характером (статичны, динамичны), хвостами (конь с плоским хвостом, с хвостом, как у динозавра) . Кстати, хвост ,- это достопримечательность и особенность Федоровской игрушки. Не только Попков, но и другие мастера (Корчагина А.С.) лепили игрушки с большим вытянутым хвостом, опущенным вниз. С хвостом как у динозавра «гуляют» лоси, кони. Федоровский хвост-наша гордость, наша особенность, как вытянутые шеи в Филимоновской игрушке. Это объясняется манерой и способом лепки игрушки. Лепили из комка «колбаску» довольно большого размера, зажимали ее в кулак, из той части, которая торчала с тыльной стороны сжатой ладони формировали хвост, со стороны большого пальца, сгибали эту «колбаску»

практически под углом 90 градусов о кулак, вытягивали голову. Ножки были прилепными. Скромная на вид игрушка, похожая на древние игрушки, украшена по минимуму –гравировкой в виде « Древа жизни», или вовсе не украшена. За счет этого смотрится более образно, значительнее. Попков лепил и людей , обозначая форму лица «защипом» между пальцами и проколами для глаз.

Вот что пишет о встрече с Петром Яковлевичем Т.Г.Брыжик : « Еще свиделась с другим гончаром-игрушечником Петром Яковлевичем Попковым...Дом большой. Мастер-добрый. У него купила 20 свистков и посуду...».[1]

А вот что пишет Т.Г.Брыжик о Иванове Григорие Сергеевиче: « 1994 г. Гриша-немой, маленький мужичишка. Рядом –бабуся жена. Такая же махонькая, под стать мужу. У него небольшая избушка... Кое как объясняюсь с дедком. Всем заправляет его бойкая супруга. Он знает только горшки лепить, да игрушки....» [1].

Григорий Сергеевич Иванов 1916 г.р. Федоровский гончар-игрушечник. Его имя встречается в каталогах, проводимых по России выставок народной игрушки Г.М.Блиновым. Встречается и в каталоге Фрумкина. Иванов имеет награды лауреата всероссийских выставок 1973 и 1977 годов, лауреата всесоюзной выставки 1977 года. Его игрушка более сложная по сюжету, форме, окраске. Григорий Сергеевич стремится вылепить ее более реалистичной, анатомичной, украшает характерными для Федоровской посуды « налепами». Оживляет этими налепами гриву коня, сбрую, седло. Показывает одежду на фигурках людей (воротнички, манжеты), формирует лицо человека уже не « защипами», а делает прилепной носик, уши, волосы. В окраске игрушки использует больше цветов. Они , двух-трех цветные, живописнее других. Даже без окраски, без глазури, игрушка образно готовая. Но это нисколько не приближает работы Иванова к скульптуре. В изделиях Григория Сергеевича сохраняется пластика игрушки, ее образность. Работы Иванова отличаются изяществом в исполнении. Сюжетов у мастера довольно много. Кроме традиционных коней, всадников, птиц, есть работы, выполненные под влиянием коллекционеров. Одна из работ Иванова «Гончар», экспонировалась на всероссийской и всесоюзной выставках народного прикладного искусства в Манеже в 1977 году. За эту работу Мастер получил свою высшую награду –лауреата

Всесоюзной выставки. Иванов лепил свои сюжеты не только под влиянием коллекционеров, он брал сюжеты из окружающего мира. «Деревня Федоровка, глухомань – место только для тамбовских серых разбойников – волков».[3]. В силу своей изолированности Федоровские жители жили натуральным хозяйством и охотой. Что вырастили и поймали, то и съели. «Благодаря отсутствием благ цивилизации, до настоящего времени сохранили свои старинные, бытовые, социальные и технические устои жизни. Со своими особенностями и обычаями». [Судя по сюжетам в игрушке и налечах на посуде, которые изображают целые жанровые сцены, охота в Федоровке была еще одним промыслом. Сцены охоты присутствуют везде, на вазах, горшках, вазонах для цветов, игрушках. У Иванова в сюжетах к традиционным образам добавляется орел, поймавший зайца, охотник, догоняющий добычу. В Бондарском музее хранится сосуд, украшенный львами и головой ягненка. Сюжеты Иванов черпал так же из деревенской жизни, -это композиция « Доярка с коровой», корова с выменем.

Нельзя не упомянуть о Федоровской гончарной посуде, которая выполнялась на ручном гончарном круге. Самом древнем « оборудовании». Посуда изготавливалась древнейшим спиральным способом налеча. И это нисколько не мешало мастерам вытягивать, «выращивать» обычный горшок и превращать его в произведение искусства. «Наряду с утилитарными предметами, простых функциональных форм с минимальным декором, широкое распространение получили « нарядные» щедро декорированные налечами изделия, в создании которых местные мастера давали волю своей фантазии». [4] Сцены охоты, лесной ландшафт, который изображался схематичными деревьями, очень похожими на языческий символ « Древо Жизни», - все это , самые любимые изображения на посуде, копилках.« На Тамбовских горшках «летающие» по их бокам птицы, тоже обереговый след более древних сосудов». [5]

Приобщение к местному творчеству, и как следствие к национальной культуре, приведет нас к значительным успехам в деле нравственно-патриотического, духовного и эстетического воспитания детей, а решение проблемы

мультикультурности, которая преобладает в современном сообществе, откроет новые горизонты нашему подрастающему поколению.

Список литературы

1. Федеральный закон «Об образовании» от 29 декабря 2012 г. N 273.
2. Степанов, Е.Н. Педагогу о современных подходах и концепциях воспитания/ Е.Н. Степанов. – М.: ТЦ Сфера, 2003. – С.51 – 61.
3. Гриндина, Т.А. Языковая игра: стереотипы и творчество/ Т.А. Гриндина. – Екатеринбург: Уральское книжное издательство, 2006. – 431 с.
4. Алексеенко, Е.В. Фольклорные традиции русского народа / Е.В. Алексеенко // Начальная школа. – 2007. – № 3. – С. 3 – 7.
5. Боякова, Е.В. Представление педагогов искусства о современных детях и преподавании предметов эстетического цикла [Электронный ресурс] / Е.В. Боякова // Педагогика искусства: сетевой электронный научный журнал. 2012. -№ 2. URL: <http://www.arteducaton.ru/electronic>
6. http://igor-tambov.narod.ru/library/pattern/patt_plus.htm

THE SPIRITUAL HERITAGE OF THE TAMBOV REGION IN A MULTICULTURAL EDUCATIONAL SPACE

Tarasova S.A.²

Candidate of Philological Sciences,
Associate Professor of the Department of Pedagogy and Psychology of the Social-
Pedagogical Institute,
Michurinsk State Agrarian University,
Michurinsk, Russia

Annotation: the article raises the problem of lack of attention to the native culture, its specificity, history, led to the loss of cultural values. The result, which we see now, is deplorable. Of course, the time has come to preserve its unique, incomparable with any other cultural heritage.

Keywords: multiculturalism, multiculturalism, educational environment, heritage of the Tambov region

^{2 22} Tarasova Svetlana Aleksandrovna lola-101@mail.ru