

УДК 81.42

## ЭМОЦИОНАЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ЯЗЫКА И ОСОБЕННОСТИ ИХ ИЗУЧЕНИЯ В ШКОЛЕ

**Ольга Ивановна Рыбальченко**

кандидат филологических наук, доцент

rybalchenkoo@yandex.ru

**Алена Сергеевна Леонова**

студент

leonova6081995@yandex.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

**Аннотация.** Данная статья посвящена описанию эмоционально-оценочных средств языка, специфике изучения их в школе. Подробно рассмотрены наиболее продуктивные способы реализации оценочного значения в тексте на лексическом уровне.

**Ключевые слова:** коннотация, оценка, оценки-функции, прагмема, сравнение, текст, эмоции.

Данная работа затрагивает важную категорию оценки и языковые возможности ее реализации в художественном тексте. Во многих определениях оценка соотносится с ценностным отношением между субъектом и объектом. Такая взаимная связь реализуется в определенном высказывании, передающем одобрение, похвалу, порицание и т.д. Выражая ту или иную оценку, субъект определяет объекты окружающей действительности по нормативной шкале ценностей: *хорошо – нормально – плохо*.

Конечно же, данная шкала может быть расширенной, включать, например, такие элементы как *очень хорошо* или *очень плохо, довольно хорошо*. В этом случае очевидно соотношение оценки и эмоций, сравните следующие высказывания: *Погода мне нравится. Погода великолепна*. В первом примере – оценка *хорошо*, а во втором варианте отражена высшая эмоция восхищение, которая соответствует такому элементу оценочной шкалы как *очень хорошо*.

Для выражения оценочных значений в русском языке используются различные языковые средства. Наше исследование начнем с наиболее продуктивного уровня, выражающего оценочную семантику в художественном тексте, лексического. Характер оценочной семантики представлен в различных типах языковых знаков: функций, прагмем и коннотаций [1, 4]. Рассмотрим наиболее подробно каждый из названных знаков.

Оценки-функции представляют собой слова, в значении которых уже содержится оценка, примерами могут быть лексемы, расположенные на оценочной шкале, которую мы продемонстрировали чуть выше. Приведем пример из рассказа М. Зощенко «Так просто».

*У меня, – говорит, – лошадёнка-то плохая. А уж лошадь хороша. Ну а как хорошу (назвать «лошадёнкой»), она и принадлежит-то к хорошему или плохая, разница ведь* (М. Зощенко).

Текст насыщен оценками-функциями: *плохая* (используется в тексте 2 раза), *хорошая, хорошу, хорошему*. Данные лексемы противопоставлены в тексте и служат для оценки одного объекта, своеобразный прием создания иронии. Следует отметить лексику *хорошу*, представляющую собой

окказионализм. В знаках-функциях оценочная номинация представлена словом, значение которого содержит оценку в семантической структуре. Этот вид оценки активно представлен в текстах.

Большую роль в системе выражения оценочных значений играют оценки-прагмемы, лексемы, в которых оценочное значение знака совпадает с его прагматической функцией, на этом и основано название данного знака [2, 5, 3, 23-24]. В тексте используются прагмемы, которые могут быть выражены именами существительными, признаковыми лексемами как положительной сферы: *блеск, красота* (Ф. Тютчев); *милый* (О. Мандельштам); *радость, королева* (М. Пришвин); *красавица* (М. Шукшин); так и отрицательной сферы: *несчастный, ужасный* (А. Пушкин); *ужасно, скверный* (М. Лермонтов); *печальный* (О. Мандельштам); *тревога, странно* (М. Зощенко). Данные лексемы, конечно же, не закреплены за идиостилем какого-либо автора, они могут употребляться в различных текстах.

Приведем для анализа отрывок из стихотворения «Русь» из поэмы Н. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»:

*Ты и убогая, ты и обильная,  
Ты и могучая, ты и бессильная,  
Матушка-Русь.*

В контексте прагмемы *убогая, обильная, могучая, бессильная* выражены именами прилагательными; они отражают столкновение положительной и отрицательной оценки. Данные лексемы представляют собой прагмемы-антонимы, способствующие показать противоречивость субъекта оценки. Высказывание осложнено обращением *Матушка-Русь*, повтором личного местоимения *ты*, сочинительного союза *и*.

Следующим средством выражения оценочного значения являются оценки-коннотации. Важное явление в системе русского языка, когда безоценочное слово в определенном контексте может приобретать дополнительное коннотативное значение, выполнять оценочные функции. Такие возможности слова с нейтральной оценочной семантикой приобретают

под влиянием как собственно лингвистических, языковых особенностей их структуры и семантики, так и коммуникативно-прагматических установок автора, например, *осел, лиса, тряпка* (о человеке).

Семантическая структура метафоры, наличие положительного или отрицательного значения делает ее важнейшим эмоционально-оценочным средством языка.

*У ворот Иерусалима*

*Солнце черное взошло*

*Солнце желтое страшнее...*

(О. Мандельштам. Эта ночь непоправима, А у нас еще светло).

В тексте представлена метафора *черное солнце*, которая неоднократно встречается в произведениях автора. В данном случае автор использует противопоставление цветов *черный – желтый*, что также свойственно манере поэта. Такой прием усиливает эмоциональную оценку.

В метафоре заключено не только образное представление и информация об оценке, но и выражение некоторого чувства-отношения, осознанной эмоции, например, презрения, пренебрежения или, наоборот, уважения, восхищения и т.п., а также стилистическая окраска.

Эмоционально-оценочную функцию выполняют в тексте и сравнительные обороты. Используются различные конструкции, это могут быть сравнения с союзами *как, будто, словно, точно*, например: *луна, точно больная* (А. Чехов); *облачко, как беличья расстеленная шкурка* (А. Ахматова); сравнения с творительным падежом имени существительного, например: *злой мотор во мгле промчится / И кукушкой прокричит* (О. Мандельштам). Сравнения позволяют наиболее точно описать внешность лирического героя, события.

Средствами выражения экспрессивности выступают и грамматические возможности языковой системы, градация, например: *я ползу, летаю, вою* (Р. Рождественский); императив; восклицательные и вопросительные предложения; обращения; анафора, например: *За шёпот и за крик, / За*

*вечность и за миг, / За отогревшую звезду* (Р. Рождественский). Языковые средства выражения отрицательной оценки более дифференцированы, они способны детально классифицировать объекты оценки в тексте.

Изучение эмоциональных средств языка в школе очень важно для понимания текста, поэтому данную работу необходимо вести постоянно не только на уроках русского языка, но и на уроках литературы. Прежде всего, такое знакомство надо начинать при изучении переносного значения слова. На уроках обучающиеся с помощью учителя выявляют экспрессивную лексику, называют, каким образным средством является данное слово или сочетание, объясняют цели их использования, проводят анализ художественных текстов. Только при таком подходе возможно научить понимать и любить русский язык.

#### **Список литературы:**

1. Еловская С.В., Черняева Т.Н. Интерактивное обучение в высшем образовании // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. 2019. Т.8. №1. С. 83-87.

2. Rudneva N.I., Shimko E.A., Korotkova G.V. Explication of the national value parameter in paremiological units // [International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering](#). 2019. Т. 9. № 1. С. 3852-3856.

3. Рыбальченко О.И. Особенности репрезентации синкретической метафоры в ироническом контексте // Научный вестник ВГАСУ. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2016. № 1 (20). С. 23-27.

4. Рыбальченко О.И. Особенности изучения идиостиля В. Высоцкого // Наука и Образование. 2021. Т.4. № 1.

5. Сидорова И.В., Виданова Н.В. Духовно-нравственное воспитание обучающихся в процессе изучения событий великой Отечественной войны с использованием краеведческого материала // Наука и Образование. 2019. № 2. С. 93.

**UDK 81.42**

**EMOTIONAL-EVALUATIVE MEANS OF LANGUAGE AND  
FEATURES OF THEIR STUDY AT SCHOOL**

**Olga I. Rybalchenko**

candidate of philological sciences, associate professor

rybalchenkoo@yandex.ru

**Alyona S.Leonova**

student

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

**Annotation.** This article is devoted to the description of emotional and evaluative means of language, the specifics of studying them at school. The most productive ways of implementing the evaluative meaning in the text at the lexical level are considered in detail.

**Keywords:** connotation, evaluation, evaluation-functions, pragmeme, comparison, text, emotions.

Статья поступила в редакцию 29.04.2022; одобрена после рецензирования 30.05.2022; принята к публикации 13.06.2022.

The article was submitted 29.04.2022; approved after reviewing 30.05.2022; accepted for publication 13.06.2022.