

# РАЗВИТИЕ ОРГАНИЗАТОРСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

Корепанова Е.В.<sup>1</sup>,

кандидат психологических наук, доцент,  
заведующий кафедрой педагогики и психологии  
социально-педагогического института

ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

Молоканова Е.В.,

обучающийся магистратуры

социально-педагогического института

ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ, г. Мичуринск, Россия

**Аннотация:** В статье представлено теоретическое исследование содержания подходов к изучению организаторских способностей будущих педагогов, раскрывается механизм психологического развития организаторских способностей педагога, влияние организаторских способностей на деятельность будущего педагога.

**Ключевые слова:** организаторские способности, темперамент, социально-психологический тип, личность.

---

<sup>1</sup> Корепанова Е.В., Молоканова Е.В. [rip-mgau@yandex.ru](mailto:rip-mgau@yandex.ru)

На основе анализа литературы [1; 2; 4; 6] были выделены основные компоненты организаторских способностей будущего педагога: когнитивный, эмоционально-волевой, поведенческий. Выдвинуто предположение об их зависимости от личностных особенностей организатора. В связи с этим на констатирующем этапе эксперимента мы изучили личностные особенности студентов по показателям: темперамент, социально-психологический тип, направленность. И основные показатели выделенных компонентов организаторских способностей.

Для изучения темперамента респондентов был использован опросник Г.Айзенка. Количество студентов сангвиников в экспериментальной и в контрольной группах преобладает над всеми остальными. Так в ЭГ их число составило 49,4%, в КГ – 51,7%. Респонденты флегматического темперамента составили в ЭГ – 29,21%, в КГ – 8,3% от общего числа испытуемых, холерики – в ЭГ – 26,97%, в КГ – 40%, и наименьшее количество составили студенты меланхолики в ЭГ – 5,62%, в КГ студентов меланхолического темперамента не обнаружено. Если у студента проявлялась комбинация двух темпераментов, мы, в равной степени, относили его как к одному, так и к другому типу.

*Таблица 1*

*Диапазон темпераментов респондентов экспериментальной и контрольной групп (по опроснику Г. Айзенка)*

Темперамент	ЭГ, %	КГ, %
Холерик	27,0	40,0
Сангвиник	49,4	51,7
Флегматик	29,2	8,3
Меланхолик	5,62	–

Большое количество студентов сангвинического темперамента свидетельствует о таких их инвариантных качествах, как: психическая активность, энергичность, работоспособность. У них выражены коммуникативные умения и эмпатия к окружающим людям. Все эти

качества и показатели, как было отмечено в первой главе нашего исследования, важны для организатора. Таким образом, можно констатировать склонность респондентов к осуществлению организаторской деятельности.

Однако, для сангвиников также характерны низкая саморегуляция и быстрая утомляемость, что противоречит содержанию организаторских способностей и оказывает отрицательное воздействие на процесс осуществления педагогической организаторской деятельности.

Немалый процент (29,2%) в экспериментальной группе составили флегматики, у которых, наряду с медленной концентрацией усилий, проявляется способность к долгой и упорной работе, стремление к достижению поставленной цели, чего мы не можем сказать про холериков, которые составили в ЭГ – 27%, КГ – 40%. Проявляя мобильность, холерики демонстрируют низкие волевые качества.

Наконец, меланхолики, которые при диагностике были обнаружены только в экспериментальной группе (5,62%), тоже отличаются медленным входением в работу, но при этом обладают большой выдержкой.

Все результаты были учтены нами при проведении формирующего этапа эксперимента.

Следующим показателем личностных особенностей является социально-психологический тип, который был изучен нами с помощью методики В.М. Миниярова [3]. Изучение проявлений социально-психологических типов личностей показало, что большинство студентов, как экспериментальной, так и контрольной групп имеют гармоничный тип. Так, в ЭГ процентный состав студентов гармоничного типа составил 38,1%, в КГ – 35,1%. По остальным типам в процентном составе были обнаружены некоторые различия. Респонденты сензитивного типа в ЭГ составили 20,6%, в КГ – 13,2%; инфантильного – в ЭГ – 11,7%, в КГ студентов такого типа не обнаружено; интровертивного типа в ЭГ – 2,9%; в КГ – 27,9%; тревожного – в ЭГ – 11,7%, в КГ – 5,8%; доминирующего – в ЭГ – 7,2%, в КГ – 15,7%.

Наконец, студентов конформного типа ни в контрольной, ни в экспериментальной группах не обнаружено.

Таблица 2

*Диапазон социально-психологических типов личности среди респондентов в контрольной и экспериментальной группах (по В.М. Миниярову)*

Социально-психологические типы личности	Контрольная группа (% из числа испытуемых студентов)	Экспериментальная группа (% из числа испытуемых студентов)
Доминирующий тип	15,7	7,2
Сензитивный тип	13,2	20,6
Инфантильный тип	0	11,7
Интровертивный тип	27,9	2,9
Тревожный тип	5,8	11,7
Конформный тип	0	0
Гармоничный тип	35,1	38,1

Преобладание студентов гармоничного типа личности свидетельствует о наличии у них таких важных для организатора качеств, как требовательность к себе, верность слову, ответственность, проявление высокого уровня активности по отношению к деятельности. Свойственные им качества: доброжелательность, уверенность в себе, спокойствие, стабильность, осознанная зависимость от других людей, исполнительность, ответственность, социальная смелость, решительность, высокий самоконтроль, хорошее понимание социальных норм – важные качества организатора.

Таким образом, можно констатировать, что гармоничный тип личности – благоприятная основа для формирования организаторских способностей.

Наконец, третья личностная особенность, от которой зависит, по нашему предположению, проявление организаторских способностей – это направленность. В нашем исследовании мы изучали локус контроля

(методика «Когнитивная ориентация» автор Дж. Роттер), выявляющий экстерналов и интерналов. Первые нуждаются во внешней поддержке и одобрении. Они убеждены, что их неудачи – результат случайностей, отрицательного влияния других людей. Интерналы собственные успехи и неудачи связывают с собственной компетентностью, способностями, целеустремленностью. Они склонны к осмыслению своего поведения, не склонны к давлению других людей, активно осуществляют поиск информации, необходимой для принятия решений, уверены в себе.

Таким образом, более сопряженные с организаторскими качествами содержательные характеристики мы обнаружили у интерналов.

Мы можем констатировать, что до начала эксперимента респонденты контрольной и экспериментальной групп по своим личностным характеристикам демонстрируют относительную однородность.

Следующим шагом констатирующего этапа эксперимента, согласно выработанной нами модели диагностики, стало изучение уровня сформированности компонентов организаторских способностей. По качественным характеристикам мы распределяли их по четырем уровням: репродуктивному, репродуктивно-творческому, творческо-репродуктивному, творческому.

Первым показателем явились знания организаторской деятельности. Их изучение мы проводили с помощью системы четырехуровневых контрольных действенных заданий закрытого типа: уровень знания – репродуктивный; понимания – репродуктивно-творческий; применения – творческо-репродуктивный; анализа и синтеза – творческий уровень организаторских знаний. Содержание заданий содержало в себе две группы знаний: 1) о компонентах организаторской деятельности, их сущности и закономерностях протекания; 2) о построении и осуществлении образовательного процесса, в рамках которого будет успешно реализовываться организаторская деятельность.

Исследование демонстрирует, в основном, репродуктивный уровень организаторских знаний как в экспериментальной (86,9%), так и в контрольной (90,0%) группе. Небольшой процент респондентов при первичной диагностике (в ЭГ – 13,1%, в КГ – 10%) продемонстрировали репродуктивно-творческий уровень. Тогда как студентов, организаторские знания которых были проявлены на творческо-репродуктивном и творческом уровнях мы не обнаружили ни в одной из изучаемых групп.

Таким образом, репродуктивный уровень знаний респондентов, с одной стороны, демонстрирует предметное усвоение организаторских знаний, с другой – отсутствие методологической освоенности способов их приобретения и использования в изменяющихся условиях. Они ограничены «знаниевой», «понимаемой» и частично «применяемой» глубиной усвоения. Тогда как усвоения на уровне «анализа», «синтеза» и «оценки», что очень важно для осуществления организаторской деятельности, не обнаружено ни у одного испытуемого.

Следующим шагом нашего исследования явилось изучение эмоционально-волевого компонента организаторских способностей. Его показателями являются эмпатия к окружающим людям и волевые качества (среди которых особо было выделено такое качество как «самообладание и выдержка»). Изучение эмпатии осуществлялось с помощью опросника Е.И.Рогова «Оценка способности педагога к эмпатии» [5]. Самообладание и выдержка была изучена с помощью теста Н.М. Пейсханова и Г.Ш. Габдреевой. Волевые качества диагностировались с использованием методики «Групповая оценка личности» [3].

Общая характеристика эмпатии к окружающим людям изучалась на основании данных, которые представляли все диагностические шкалы, характеризующие отдельные составляющие эмпатии: к родителям, к животным, к старикам, к детям, к героям художественных произведений и современных фильмов, к незнакомым или малознакомым людям.

На основании полученных балльных оценок, с помощью шкалы развитости эмпатийных тенденций оценивался уровень эмпатии по каждой составляющей и в целом.

Большая часть студентов экспериментальной группы, а именно 52,5%, в целом проявили репродуктивный уровень эмпатии, тогда как в контрольной группе процентный перевес произошел на репродуктивно-творческий уровень (в КГ – 83,3%). Респондентов, проявивших эмпатию на творческо-репродуктивном и творческом уровнях, ни в контрольной, ни в экспериментальной группе мы не обнаружили.

Полученные данные говорят о том, что студенты, эмпатия которых продемонстрирована на репродуктивном уровне (большинство респондентов ЭГ), испытывают затруднения в установлении контактов с людьми, проявляют непонимание эмоциональных проявлений в поступках других людей, интроверсию, характеризуются ироническим отношением к сентиментальным проявлениям. Респонденты, проявившие эмпатию на репродуктивно-творческом уровне, действуя по образцу, склонны к суждению о других по их поступкам, а не личным впечатлениям, внимательны в общении, прослеживают у собеседника действия, а не переживания.

Итак, эмпатия респондентов, имея неравномерный характер, проявляется на репродуктивном и репродуктивно-творческом уровнях развития.

Следующим, изучаемым нами показателем эмоционально-волевого компонента организаторских способностей стали «самообладание и выдержка». Для их диагностики был использован тест Н.М.Пейсахова и Г.Ш.Габдреевой по изучению эмоциональной напряженности учащихся и студентов. Методика направлена на диагностику способности личности управлять своими переживаниями.

Данные исследования (репродуктивный уровень саморегуляции в ЭГ 75,4%, в КГ 89,3%) свидетельствуют о повышенной ранимости

респондентов, болезненном переживании критики в свой адрес, необходимости эмоциональной поддержки со стороны. И лишь небольшой процент студентов репродуктивно-творческого уровня саморегуляции (в ЭГ 24,6%, в КГ 7,7%) хорошо переносят критику в свой адрес, но, в то же время, легко выходят из равновесия. В процессе поиска компромиссного решения руководствуются не аналитическими выводами, а чувствами и интуицией, опытом других людей.

Завершающим показателем изучения эмоционально-волевого компонента организаторских способностей стали волевые качества. Как было сказано выше, их мы изучали с помощью методики «Групповая оценка личности» (ГОЛ).

В целом, у респондентов экспериментальной и контрольной групп, волевые качества находятся в диапазоне потенциальной и перспективной зон. Однако у многих студентов индивидуальные волевые качества были распределены по нескольким зонам.

Большой процент студентов на репродуктивном уровне проявили следующие волевые качества: смелость и решительность (ЭГ – 41,7%; КГ – 58,3%), принципиальность (ЭГ – 58,3%; КГ – 50%), самостоятельность (ЭГ – 41,7%; КГ – 39,2%), инициативность (ЭГ – 58,3%; КГ – 41,7%), оперативность в принятии решений (ЭГ – 58,3%; КГ – 58,3%), организованность (ЭГ – 41,7%; КГ – 33,3%), требовательность (ЭГ – 41,7%; КГ – 58,3%), способность сосредоточиться в неблагоприятных условиях (ЭГ – 41,7%; КГ – 41,7%), самообладание и выдержка (ЭГ – 33,3%; КГ – 41,7%), способность пользоваться властью (ЭГ – 58,3%; КГ – 33,3%), способность объективно оценивать людей (ЭГ – 50,0%; КГ – 41,7%), способность к правильному восприятию замечаний (ЭГ – 50,0%; КГ – 33,3 %). Это свидетельствует о том, что респонденты испытывают затруднения в самостоятельном принятии решений и в их исполнении в соответствии с обстановкой. У них слабо развито стремление внести новое в установившийся порядок действий, отношения. Участие в организации



коллектива принимают по принуждению, а не по собственной воле. Студенты затрудняются в формулировке целей и задач работы, в их согласовании со способами осуществления деятельности и мобилизации всех своих духовных и физических возможностей для ее выполнения в неблагоприятных условиях. Не всегда требовательны к себе и к членам коллектива. При отборе товарищей и распределении между ними обязанностей, часто руководствуются мнениями других, а не собственной оценкой. В изменяющихся условиях испытывают состояние эмоционального дискомфорта.

Далее мы изучили поведенческий компонент организаторских способностей. В нашем исследовании он представлен организаторскими (рефлексивными, коммуникативными, аналитическими, ориентационными, мобилизационными, проектировочными, прогностическими, развивающими) умениями. Показатели поведенческого компонента также были распределены по четырем уровням: репродуктивный, репродуктивно-творческий, творческо-репродуктивный, творческий.

Полученные результаты были проанализированы нами по каждому отдельному этапу педагогической организаторской деятельности. В итоге была установлена прямая зависимость между уровнями выполнения организаторской деятельности и организаторских умений. Последние являются детерминантами эффективности выполнения организаторской деятельности.

Таким образом, результаты констатирующего эксперимента показали, что сформированность организаторских способностей у большинства респондентов как контрольной, так и экспериментальной групп до проведения формирующего этапа эксперимента по всем показателям соответствует репродуктивному уровню.

Полученные оценки уровня проявления организаторских способностей позволили наметить основные пути, выбрать средства и

методы для дальнейшего формирования организаторских способностей с целью совершенствования организаторской деятельности.

### **Список литературы**

1. Голубева, Э.Н. Способности и склонности: комплекс, исслед. / Э.А.Голубева, В. В. Печенков, Е. П. Гусева ; под ред. Э.А. Голубевой ; НИИ общ. и пед. психологии АПН СССР. – М. : Педагогика, 2009. – 197 с.
2. Дружинин, В.Н. Психология общих способностей / В.Н. Дружинин. – СПб. : Питер, 2008. – 358 с.
3. Минияров, В М. Формирование организаторских способностей у студентов педагогических институтов игровыми средствами и методами физического воспитания: метод. рекомендации / В.М. Минияров. – М.: Владос, 2009. – 136 с.
4. Резанович, А.Е. Развитие готовности студентов ВУЗа к организаторской деятельности / А. Е. Резанович. – СПб.: Питер, 2012. – 194 с.
5. Рогов, Е.И. Учитель как объект психологического исследования: пособие для шк. психологов по работе с учителем и пед. коллективом / Е.И.Рогов. – М.: Владос, 2008. – 496 с.
6. Шадриков, В.Д. Психология деятельности и способности человека / В.Д. Шадриков. – М.: Логос, 2006. – 320 с.

THE DEVELOPMENT OF ORGANIZATIONAL SKILLS  
FUTURE TEACHER

Korepanova E. V. ,  
candidate of psychological Sciences, associate Professor,  
head of the chair of pedagogics and psychology  
socio-pedagogical Institute  
Doctor of Michurinskiy state agricultural UNIVERSITY, Michurinsk,  
Russia

Molokanova E. V.,  
the student of a magistracy  
socio-pedagogical Institute  
Doctor of Michurinskiy state agricultural UNIVERSITY, Michurinsk,  
Russia

Abstract: the article presents a theoretical study of the content of approaches to the study of organizational abilities of future teachers, reveals the mechanism of psychological development of organizational abilities of the teacher, the influence of organizational abilities on the activities of the future teacher.

Keywords: organizational skills, temperament, socio-psychological type, personality.