

УДК 81.42

**ПОЭТИКА ОЦЕНОЧНЫХ ЗНАЧЕНИЙ В ИДИОСТИЛЕ  
И. СЕВЕРЯНИНА И ОСОБЕННОСТИ ЕЕ ИЗУЧЕНИЯ В ШКОЛЕ**

**Ольга Ивановна Рыбальченко**

кандидат филологических наук, доцент

rybalchenkoo@andex.ru

**Ольга Михайловна Сафонова**

студент

olga.safonova.2197@mail.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

**Аннотация.** Данная статья посвящена изучению поэтики оценочных значений в идиостиле И. Северянина. В работе рассматриваются основные доминанты творчества автора, а также особенности изучения творчества поэта в школе.

**Ключевые слова:** идиостиль, окказионализмы, метафора, риторический вопрос, языковые средства.

Языковая личность писателя находит выражение, прежде всего, в языке его произведений. Тот, кто читал произведения И. Северянина, запомнил особую, творческую манеру автора. Прежде всего, поражают поэтические образы поэта: *мороженое из сирени; Как хороши, как свежи были розы; Родиться Русским – слишком мало: им надо быть, им надо стать!*

Писать о Северянине и просто, потому что его произведения насыщены различными языковыми средствами, способствующими выражению авторской оценки действительности, и в то же время сложно – язык стихотворных текстов автора неоднозначен [1, 2, 6].

В рамках данного исследования мы рассмотрим поэтику оценочных значений в идиостиле И. Северянина, которая, на наш взгляд, разнообразна, содержит все многообразие тропеической системы русского языка, стилистические фигуры, окказиональную лексику [4, 3, с. 259].

К важным характеристикам идиостиля автора относится большое употребление метафор, которые создаются по различным моделям. Например, приведенное чуть выше сочетание *мороженое из сирени* можно отнести к своеобразному оценочному высказыванию, выраженному с помощью метафоры. Данное образное средство создано по генетивному типу сочетаний: имя существительное и зависимое слово в родительном падеже, представляющее в тексте несогласованное или неморфологизированное определение, так как выражено не прилагательным, а именем существительным в предложно-падежной форме. Автор с помощью данной языковой единицы не только обозначает объект, а передает настроение, оценку действительности, и даже время существования объекта: сирень цветет только в мае. Необычными в тексте выступают метафоры, представляющие собой предикативную основу предложения: *Пусть он живет за годом год, / Как указуют грудь и разум, / Как может жить и хочет он: / Ведь чувство – лучший камертон* [5, с. 361]. В тексте представлен сравнительный оборот, основанный на нескольких образах.

Метафора может приобретать в тексте неожиданные преобразования, повторы лексем:

*Любовь земная! Ты – любовь зверей!*

*Ты – зверская любовь, любовь земная!* [5, с. 144].

В идиостиле поэта много сравнительных оборотов, выражающих авторскую оценку действительности, например: *Нас оставляла при царе, / Как царь оставлен близ придворных*. В данном контексте наблюдаем повтор лексем *оставляла – оставлен*.

*И гнев в народных душах грядет / Как гром живящего дождя*. В данном тексте следует обратить внимание на лексему *живящего*, которую можно отнести к индивидуально-авторской лексике. Проследим пути образования данной лексемы: прилагательное *живой*–имя существительное *жизнь*, глагол *жить*. Оказиональная лексика характерна для идиостиля автора, например: *Уж ничегочат дурни – всёки (Так, ни с того и ни ссего!)*. Поэт дает примечания для слова *всёки* – «две разновидности футуризма: «всёки» и «ничевоки» [5, с. 351].

В идиостиле автора мы встречаем лексический повтор, повтор однокоренных слов в одном стихотворном тексте, например: *благословенье, благословенна, благословенно*. На наш взгляд, данный вид структурной организации текста помогает автору выразить и акцентировать свою оценку. Лексический повтор у автора может переходить вантонимический:

*А она и плачет, и смеется,*

*И, заглядывая мне в глаза,*

*Неземная по-земному бьётся*

*Вешняя – предсмертная! – гроза*

(Прохладная весна, 1933) [5, с. 255].

В данном контексте представлено антонимическое противопоставление *плачет – смеется*; лексический повтор лексемы *земная – неземная, по-земному (оказиональное слово)*; индивидуально-авторское противопоставление: *вешняя – предсмертная – гроза*. Текст насыщен эмоционально-оценочными средствами, способствующими выражению противоречивых эмоций лирического героя.

К оценочным высказываниям следует отнести лексемы с субъективно-оценочными суффиксами: *книжонки* – суффикс -онк-, выражающий в данном тексте негативную оценку.

Автор использует в тексте пейоративную лексику для выражения отрицательной оценки действительности: *гниль, хам, дурни, бездари*.

Эмоционально окрашенные предложения являются важной чертой оценочного синтаксиса в идиостиле автора: *Но то война! Как знать! Любовь земная!* В этих высказываниях заключается важный смысл стихотворного текста, кратко и ясно автор выражает своё отношение к действительности, к тому, о чем пишет. Мы не можем не отметить стихотворный текст «Пушкин», который насыщен эмоционально-окрашенными высказываниями:

*Есть имена, как солнце! Имена –  
Как музыка! Как яблони в расцвете!  
Я говорю о Пушкине: поэте,  
Действительном в любые времена* (Пушкин) [5, с. 211].

Стихотворный текст отличает не только восклицание, но и своеобразное оформление сравнительных оборотов с помощью пунктуации. Необычны и образы сравнения: солнце, яблони, создающие светлое и радостное чувство, положительную оценку объекта сравнения – великий поэт.

Вопросительные предложения и риторические вопросы также являются важной чертой идиостиля поэта:

*Что, если он стране необходим?  
Как жить, как чувствовать и, наконец, как петь,  
Когда душа больна избытком вдохновенья  
И строфы, как плоды, еще готовы спеть?*

(Стареющий поэт, с. 262) [5, с. 262].

В тексте представлена целая цепь риторических вопросов, которые в синтаксическом плане входят в состав многочлена, состоящего из различных синтаксических конструкций: предикативных единиц, осложненных сравнительными оборотами, сложноподчиненного предложения.

Изучение творчества И. Северянина наиболее продуктивно в старших классах. На уроках рекомендуется изучать не только библиографию поэта, но и важнейшие произведения автора, которые мы проанализировали в данной работе.

Таким образом, поэтика оценочных значений в идиостиле И. Северянина сложна и многообразна, насыщена метафорическими конструкциями, сравнительными оборотами, различными видами повторов, пейоративной и окказиональной лексикой, эмоционально-окрашенными и вопросительными конструкциями, риторическими вопросами.

### **Список литературы:**

1. Еловская С.В., Черняева Т.Н. Интерактивное обучение в высшем образовании // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. 2019. Т.8. №1. С. 83 – 87.
2. Rudneva N.I., Shimko E.A., Korotkova G.V. Explication of the national value parameter in paremiological units // International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering, 2019. Т. 9. № 1.С. 3852 – 3856.
3. Рыбальченко О.И. Современные образовательные технологии в курсе преподавания дисциплин гуманитарного цикла (на материале произведений Н. Заболоцкого) // Современные педагогические технологии в организации образовательного пространства региона: сборник материалов Областной научно-практической конференции. Мичуринск, 2018. С. 259 – 264.
4. Рыбальченко О.И. Особенности изучения идиостиля В. Высоцкого // Наука и Образование. 2021. Т.4. № 1.
5. Северянин Игорь. Стихотворения и поэмы. – М.: Современник, 1990. – 492 с.
6. Сидорова И.В., Копылова Е.А. Патриотизм как одна из предпосылок духовного единства нации // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 1.

**UDC 81.42**

**THE POETICS OF EVALUATIVE VALUES IN I. SEVERYANIN'S  
IDIOSYNCRASY AND THE PECULIARITIES OF ITS STUDY AT SCHOOL**

**Olga I. Rybalchenko**

Candidate of philological sciences, associate professor

rybalchenkoo@yandex.ru

**Olga M. Safonova**

student

olga.safonova.2197@mail.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

**Annotation.** This article is devoted to the study of the poetics of evaluative values in I. Severyanin's idiostyle. The paper examines the main dominants of the author's work, as well as the peculiarities of studying the poet's work at school.

**Keywords:** idiostyle, occasionalisms, metaphor, rhetorical frame, linguistic means.

Статья поступила в редакцию 10.02.2022; одобрена после рецензирования 10.03.2022; принята к публикации 25.03.2022. The article was submitted 10.02.2022; approved after reviewing 10.03.2022; accepted for publication 25.03.2022.