

УДК 81.42

**ПОЭТИЧЕСКИЙ ИДИОСТИЛЬ В. ХЛЕБНИКОВА И
ВОЗМОЖНОСТИ ЕГО ИЗУЧЕНИЯ В ШКОЛЕ**

Ольга Ивановна Рыбальченко

кандидат филологических наук

доцент

rybalchenkoo@yandex.ru

Ольга Юрьевна Каширская

студент

kaschirskaya.olechka@yandex.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. Данная статья посвящена изучению языковых особенностей идиостиля В. Хлебникова. В работе рассмотрены основные доминанты творчества автора.

Ключевые слова: идиостиль, окказионализмы, метафора, звуковые ассоциации, архаизмы.

Данная статья посвящена анализу поэтического идиостиля В. Хлебникова. В основе работы лежит описание семантических доминант идиостиля поэта, а также образных языковых средств, функционирующих в текстах автора. Хлебников был не только поэтом, он работал и в прозаическом жанре, известны его драматургические произведения. Во всех своих начинаниях автор стремился к введению чего-то нового: различные нововведения в структуру стиха, эксперименты со словом.

Хлебников постоянно экспериментировал, особенно в раннем творчестве. Многие исследователи творчества автора отмечают соединение языкового и литературного эксперимента. К особенностям идиостиля поэта, прежде всего, следует отнести индивидуально-авторские слова, окказионализмы.

Изучив идиостиль В. Хлебникова, мы можем отметить, что поэт сыграл исключительную роль в формировании новой модели поэзии в истории русской литературы XX века [2, 4, 5].

Идиостиль В. Хлебникова необычен и сложен, в нем выражается экспериментаторский характер отношения к слову, звуку. В то же время в его идиостиле отражается художественный стиль эпохи рубежа веков. Автор сумел в своих текстах соединить несоеднимое: жаргонизмы и возвышенную лексику, индивидуально-авторские лексемы и просторечные слова [1, 3, с. 259].

Следует отметить важнейшую семантическую доминанту идиостиля автора, которая представляет слияние двух концепций научно-экспериментальной и творческой.

Наша работа касается лишь отдельных аспектов проявления идиостиля В. Хлебникова, в которых, тем не менее, нашло выражение его собственной индивидуальной манеры.

В начале своего творческого пути Хлебников сочинял и даже изобретал новые слова. Здесь нельзя не отметить одно из известных стихотворений автора «Заклятые смехом», где каждая строка содержит производное слово от корня - *смех*-. Используя статистический метод исследования, мы обнаружили около двадцати лексем с данным корнем. Автор использует различные способы

словообразования в данном тексте. Важную роль играют глагольные лексемы, образованные префиксальным способом от глагола *смеяться*: *рассмейтесь*, *засмейтесь*, *иссмейся*. Данные лексемы употреблены в повелительном наклонении и относятся к возвратным глаголам. Глаголы *усмей*, *осмей* также употреблены в тексте в повелительном наклонении. Именную группу составляют имена существительные *смех*, *смехачи*, *смехами*, *смешки*, *смеюнчики*, *смеячей*. Однокоренные лексемы представлены и именем прилагательным, наречием, например: *надсмеяльных*, *усмейных*, *надсмейных*, *смеяльно*, *усмеяльно*, *смейево*. Поэт использует различные суффиксы субъективной оценки -ач-, -ик-, -юнч-, способствующие передачи эмоционально-оценочной установки лирического героя. Отмечаем, что некоторые лексемы повторяются в тексте неоднократно, усиливая тем самым образный эффект: смехачи – 4, смешки – 2, смеюнчики – 2, засмейтесь – 2.

Нельзя не отметить ещё один стихотворный текст «Бобэоби пелись губы», где автор демонстрирует необычный звуковой ряд, вкладывая в него особую семантическую нагрузку, которая определяется фонетическими значениями звуков: *Бобэоби пелись губы*, / *Вээоми пелись взоры*. Звуковой ряд продолжают звуковые сочетания *пиээо*, *лиэээй*, *гзи – гзи – гээо*, которые обозначают в тексте соответственно брови, облик, цепь. Таким необычным образом автор изображает Лицо, выделенное автором с заглавной буквы.

Стихотворение «Кузнечик» также создано на основе звуковых ассоциаций. Яркое звуковое сочетание *Крылышку я золото письмом* является важным образным элементом данного стихотворения, создающим особый эмоциональный настрой текста.

Хлебников не просто создавал окказиональные слова, он формировал свой особый язык. Эксперименты со словом в идиостиле автора различны. В данной работе мы лишь отметили наиболее важные моменты его творчества.

Создавая новый поэтический язык, поэт использовал в своих текстах не только окказиональные слова, но и архаизмы, антропонимы. Путем лингвистических наблюдений нам удалось выявить, что общее количество

употреблений антропонимов насчитывает более 130. Среди них выделяются имена ученых, писателей и поэтов, художников, историков и философов, например: Ломоносов, Пушкин, Малявин, Пифагор, и список имен может продолжаться, так как автор часто обращался к прошлому, уважал традиции. Следует отметить, что наибольшее число использования собственных имен нами было выявлено в поэзии, в прозе – чуть меньше. Чаще поэт обращается к великим деятелям науки, литературы, философии в последний период своего творчества.

Важной особенностью идиостиля автора является использование метафор, в которых выражен глубокий смысл противоречия, неприятия действительности: *Огненных крыл вереницами / Был успокоен народ*. Метафора автора предназначена для раскрытия важнейшего смысла, выражения оценки социальной действительности. Стихотворение «Азия» представляет собой расширенную метафору, где сам объект описания – Азия – в тексте приобретает различные характеристики: *рабыня, девушка с мечом, повитуха*.

Необычны и синтаксические конструкции в идиостиле поэта. В некоторых текстах наблюдается целый ряд именных односоставных предложений, например в стихотворении «Вечер»: *Вечер. Сени. Тени. Лени*. В данных конструкциях вновь проявляется звуковое начало, есть некий, но довольно ощутимый повтор.

Изучение творчества В. Хлебникова в школе в старшем школьном звене предусматривает изучение приведенных выше контекстов. Особое внимание в программе уделяется изучению футуризма, к которому принадлежал поэт, стихосложению, особым авторским знакам препинания.

Таким образом, для идиостиля В. Хлебникова характерно употребление окказиональной лексики, метафор, необычных сочетаний, односоставных предложений именного типа в рамках одной строфы, новой рифмы.

Список литературы:

1. Еловская С.В., Черняева Т.Н. Интерактивное обучение в высшем образовании // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. 2019. Т.8. №1. С. 83 – 87.
2. RudnevaN.I., ShimkoE.A., KorotkovaG.V.Explication of the national value parameter in paremiological units // International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering, 2019. Т. 9. № 1.С. 3852 – 3856.
3. Рыбальченко О.И. Современные образовательные технологии в курсе преподавания дисциплин гуманитарного цикла (на материале произведений Н. Заболоцкого) // Современные педагогические технологии в организации образовательного пространства региона: сборник материалов Областной научно-практической конференции. Мичуринск, 2018. С. 259 – 264.
4. Рыбальченко О.И. Особенности изучения идиостиля В. Высоцкого // Наука и Образование. 2021. Т.4. № 1.
5. Сидорова И.В., Копылова Е.А. Патриотизм как одна из предпосылок духовного единства нации // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 1.
6. Хлебников В. Страна из серебра. М.: Азбука, 2021. 450 с.

UDC 81.42

V. KHLEBNIKOV'S POETIC IDIOSTYLE AND THE POSSIBILITIES OF STUDYING IT AT SCHOOL

Olga I. Rybalchenko

Candidate of philological sciences, associate professor

rybalchenkoo@yandex.ru

Olga Yu. Kashirskaya

student

kaschirskaya.olechka@yandex.ru
Michurinsk State Agrarian University
Michurinsk, Russia

Annotation. This article is devoted to the study of the linguistic features of V. Khlebnikov's idiosyle. The paper considers the main dominants of the author's creativity.

Keywords: idiosyle, occasionalisms, metaphor, sound associations, archaisms.

Статья поступила в редакцию 10.02.2022; одобрена после рецензирования 10.03.2022; принята к публикации 25.03.2022. The article was submitted 10.02.2022; approved after reviewing 10.03.2022; accepted for publication 25.03.2022.