

УДК 338.27

## СТРАТЕГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

**Виктория Валерьевна Крутикова**

кандидат экономических наук, доцент

[tokareva-vik@yandex.ru](mailto:tokareva-vik@yandex.ru)

**Дмитрий Олегович Смирнов**

магистрант

[Dmitry111smirnov111@mail.ru](mailto:Dmitry111smirnov111@mail.ru)

**Юлия Викторовна Чичунова**

магистрант

[tchi4unova@yandex.ru](mailto:tchi4unova@yandex.ru)

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

**Аннотация.** Специфика сельских территорий Российской Федерации исторически определяет проблемы их социально-экономического развития. В статье представлен анализ неоднородных муниципальных территорий, имеющих преимущественно в составе сельские и городские территории. Стратегия их развития более динамична, нежели чисто сельских муниципальных образований.

**Ключевые слова:** стратегическое развитие, сельские территории, неоднородные муниципальные территории.

Современное административно-территориальное деление территории Российской Федерации не дает точного определения населенных пунктов в отношении к сельской территории. В целом, сельские территории, так же, как и городские, могут быть неоднородными и даже численность населения не является определяющей в ее принадлежности к городской/сельской местности. Многие территории имеют смешанные характеристики, а в составе муниципальных образований могут быть неоднородными (рис. 1.).



Рис. 1. - Классификация территории РФ по признаку ее однородности [6].

Различные регионы дают собственные трактовки понятию «населенный пункт», а также отнесению того или иного населенного пункта к сельской территории. Так, во Владимирской области дается определение населенному пункту: «... часть территории области, имеющая сосредоточенную застройку в пределах установленной границы, отделяющей земли населенных пунктов от земель иных категорий» [7]. Там же выделены следующие административно-территориальные единицы: города, поселки, сельские населенные пункты (села, деревни, поселки, иные населенные пункты), районы в городах, являющихся в соответствии с Законом [7] административно-территориальными образованиями. Промежуточной ступенью в административном делении территории области является поселок, который может быть, как в составе сельского, так и городского муниципального образования.

В законе Владимирской области «Об административно-территориальном устройстве Владимирской области и порядке его изменения» определена численность населения городов - не менее 12 тыс. чел., в отдельных случаях к категории городов могут быть отнесены населенные пункты с меньшей численностью населения, но имеющие перспективу дальнейшего экономического и социального развития или роста численности населения. Аналогичное определение поселков с численностью постоянного населения не менее 5 тыс. чел. Дополнительно в Законе указано, что населенный пункт, не отнесенный к категории городских населенных пунктов, является сельским населенным пунктом (село, деревня, поселок и иные населенные пункты) [7].

Таким образом, во Владимирской области поселки: Ставрово, Красная Горбатка, Городищи, Вольгинский, Мелехово, Никологоры, Мстера, Балакирево отнесены к городским поселениям различных муниципальных образований, в то время как поселки: Анопино, Великодворский, Добрятино, Золотково, Иванищи, Красное Эхо, Мезиновский, Уршельский – сельские поселения Гусь-Хрустального муниципального района.

При всем многообразии, что сельские территории обладают рядом характеристик, которые отражают специфику их существования: в пространственном подходе сельская территория определяется по признакам наличия: сельской администрации, территориально-демографических показателей (малочисленное население и низкая плотность населения), удаленность от городского центра; в экономическом – связывает деятельность жителей с сельскохозяйственным производством, переработкой сельскохозяйственной продукции, а также несельскохозяйственную сезонную занятость [1,2]. Однородность и количество структурных элементов определить сложно, особенно в условиях постоянно меняющейся территориальной инфраструктуры. В соответствии с этим, не может быть одного стандартного подхода к подбору стратегических изменений, необходимых сельским территориям того или иного региона или даже внутри одного региона.

При разработке стратегии развития сельских территорий учитывают системные и специфические их проблемы:

1. Демографические проблемы. Старение населения, миграция молодых людей в города, в целом уменьшение численности – главные проявления специфического демографического спада на селе. В свою очередь, демографические проблемы напрямую влияют на ресурсный трудовой потенциал отрасли АПК.

2. Проблемы с трудовыми ресурсами. Сокращение человеческого потенциала сельских территорий проявляется в отток более молодых и высококвалифицированных кадров в поисках благоприятных и хорошо оплачиваемых условий труда, престижных вакансий. Усугубляет ситуацию разрушение или сокращение социальной инфраструктуры села [4].

3. Инфраструктурные проблемы. Ухудшение инфраструктурных элементов: социальной, транспортной, жилищно-коммунальной наиболее сильно выражено в сельской местности, поскольку местные бюджеты являются хронически дотационными, а инвестиционная привлекательность здесь гораздо меньше[3,5].

4. Экономические проблемы. Скучные доходы местного бюджета, недостаточная инвестиционная активность, отсутствие потенциала развития материально-технической базы и инфраструктуры – все это порождает хронические проблемы, характеризующие экономическое отставание сельских территорий.

Развитие муниципальных территорий, имеющих неоднородный состав, имеет как преимущества, так и недостатки. Недостатки проявляются в том, что потенциальные ресурсы развития (финансовые, трудовые, инвестиционные, инфраструктурные) будут накапливаться в городских территориях, они же будут обладать значительным административно-хозяйственным «весом» в системе управления территорией. Положительными моментами является то, что именно в сочетании сельских и городских территорий возможно организовать

комплексное развитие муниципальной территории, рационально распределяя имеющиеся территориальные ресурсы между отраслями производства.

Стратегическое развитие неоднородных муниципальных территорий, имеющих в своем составе значительную долю сельских или значительный удельный вес аграрного комплекса должно включать в себя следующие мероприятия: диверсификацию сельской экономики, развитие социальной и транспортной инфраструктуры, развитие несельскохозяйственного сектора экономики, поддержки малого бизнеса в аграрной сфере, создание инвестиционной идентификации территории (брендинг, маркетинг), развитие инновационных технологий информационной коммуникации.

При этом, комплексное социально-экономическое развитие сельской территории не должно противоречить концепции устойчивого развития, т.е. сохранять следующие целевые ориентиры:

- социально-демографическое развитие, которое позволит обеспечить рост сельского населения;
- сохранение и развитие культурного и духовного наследия населением сельских территорий;
- рекреация, позволяющая создать альтернативные рабочие места и условия для отдыха населения;
- охрана природы, сохранение окружающей среды, обеспечение экологического равновесия в агробиоценозах, содержание культурного ландшафта и особо охраняемых территорий своего региона.

Экономическое развитие сельских территорий должно эффективно использовать трудовой, природный, рекреационный потенциал, также способствовать:

- 1) инвестиционной привлекательности территории. Это проявляется в брендинге сельской территории, создании агротуристической инфраструктуры, оживлением предпринимательской активности;

2) созданием «точек роста» – сильнейшие бизнес-практики необходимо адаптировать применительно к специфике сельской территории, задействовав механизмы местного самоуправления и взаимодействия с бизнес-сообществом;

4) развитие человеческого капитала – улучшение качества жизни трудоспособного населения, развитие сфер приложения труда, совершенствование социальной инфраструктуры будет способствовать удержанию квалифицированных кадров в сельской местности;

5) эффективное управление территорией. Большое значение в комплексном развитии сельской территории является желание местного населения участвовать в решении социально-экономических проблем.

Будущее развитие сельских территорий в Российской Федерации складывается из множества факторов. Однако, национальная идентичность, самобытность будет сохранять их стратегические ориентиры, это не должно быть препятствием, а скорее станет двигателем в общем стремлении к стабильности и благополучию.

#### **Список литературы:**

1. Анциферова О.Ю., Труба А.С., Стрельникова А.Г. Стратегические направления устойчивого развития сельских территорий // Агропродовольственная политика России. 2017. № 2 (62). С. 68-70.

2. Анциферова О.Ю., Мягкова Е.А. Стратегическое планирование целей устойчивого развития сельского хозяйства // Международный сельскохозяйственный журнал. 2015. № 2. С. 29-31.

3. Белоусов В. М., Карайчев А.С., Селянко Д.В. Оценка социально-экономического развития муниципального образования // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 2.

4. Карайчев А. С. Воспроизводство рабочей силы сельских территорий в современных условиях // Актуальные проблемы развития хозяйствующих субъектов, территорий и систем регионального и муниципального управления: материалы X международной научно-практической конференции, Курск, 28–30

мая 2015 года / под ред. Ю.В. Вертаковой. – Курск: Закрытое акционерное общество "Университетская книга", 2015. С. 133-135.

5. Карамнова Н. В., Карайчев А.С. Управление населенными пунктами на муниципальном уровне // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 2.

6. Стратегическое управление устойчивым развитием сельских территорий / А.В. Агибалов, Л.А. Запорожцева, Д.С. Клейменов, Е.Д. Кузнецова, А.А. Орехов, Ю.В. Ткачева. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2019. – 175 с.

7. Закон Владимирской области от 10.12.2001 года №130-ОЗ «Об административно-территориальном устройстве Владимирской области и порядке его изменения» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/965001503>.

**UDC 338.27**

## **STRATEGIC ASPECTS OF RURAL ECONOMIC DEVELOPMENT**

**Viktoriya V. Krutikova**

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

[tokareva-vik@yandex.ru](mailto:tokareva-vik@yandex.ru)

**Dmitriy O. Smirnov**

master student

[Dmitry111smirnov111@mail.ru](mailto:Dmitry111smirnov111@mail.ru)

**Ulia V. Tshichunova**

master student

[tchi4unova@yandex.ru](mailto:tchi4unova@yandex.ru)

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

**Annotation.** The specifics of rural areas of the Russian Federation historically determine the problems of their socio-economic development. The article presents an analysis of heterogeneous municipal territories with mainly rural and urban territories. Their development strategy is more dynamic than purely rural municipalities.

**Keywords:** strategic development, rural territories, heterogeneous municipal territories

Статья поступила в редакцию 15.11.2021; одобрена после рецензирования 30.11.2021; принята к публикации 15.12.2021.

The article was submitted 15.11.2021; approved after reviewing 30.11.2021; accepted for publication 15.12.2021.