

## КРИТЕРИИ МОРАЛЬНОСТИ И УРОВНЯ ПРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

**Марина Анатольевна Микляева<sup>1</sup>**

кандидат биологических наук, доцент

[m.miclyaeva@yandex.ru](mailto:m.miclyaeva@yandex.ru)

**Сергей Александрович Микляев<sup>2</sup>**

тренер-преподаватель ДЮСШ

[post@g45.tambov.gov.ru](mailto:post@g45.tambov.gov.ru)

**Алевтина Олеговна Лыгина<sup>1</sup>**

обучающаяся СОБ21БХ

[kafedra.khimii@mail.ru](mailto:kafedra.khimii@mail.ru)

<sup>1</sup>Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

<sup>2</sup>ДЮСШ г. Мичуринск, Россия

**Аннотация.** Статья посвящена осуществлению использования краеведческого материала в формировании природоохранного просвещения у обучающихся аграрного вуза.

**Ключевые слова:** природоохранное просвещение, краеведческий принцип, формирование, мировоззрение.

Критерии моральности меняются с социально-нравственным прогрессом: более высокий уровень нравственного развития вызывает к жизни и более высокий критерий моральности [1]. Мораль выражает стремление к счастью человека. Это мораль коллективизма, солидарности, гуманизма, которая включает в себя и элементарные формы общежития (помощь нуждающимся, верность справедливому делу, осуждение корысти, равнодушие к людям, высокомерия, подлости).

Элементарные общечеловеческие нормы поведения как гуманистическая эстафета истории передаются от прошлых поколений настоящим и будущим, приобретая на каждом новом этапе социальных взаимоотношений все более высокое и благородное социальное звучание. Комплексный, суммарный характер показателей нравственного прогресса содержит в себе главное мерило- гуманизм.

Критерий гуманности должен занять должное место в воспитательной работе семьи, школы, учреждений дополнительного образования, средств массовой информации.

Руководство процессом нравственного воспитания настоятельно требует разработки критериев – признаков по которым производится оценка достигнутого уровня воспитанности [5, 6]. Сначала в педагогической практике и теории критерием считалось слово обучающегося. Впоследствии в качестве критерия достигнутого уровня нравственной воспитанности стали выдвигать поступок или поступок обучающегося - самый яркий, бросающийся в глаза и крепко запомнившийся. Однако ни то, ни другое не может претендовать на роль действительно найденного критерия нравственности. В словах обучающегося его собственные убеждения переплетаются с желанием показать себя с определенной стороны или удовлетворить требования учителя [1, 2]. В отдельном поступке может сказаться и его сущность, и его импульсивность, может отразиться уходящая старая тенденция или проявится новая, в нем могут

сказаться разные привходящие и случайные обстоятельства. Сам поступок еще не может однозначно свидетельствовать о вызвавших его мотивах.

На смену переоценке слова и фетишизация отдельного действия (поступка или проступка) должны прийти надежные и четкие критерии оценки моральных качеств и уровня их воспитанности. Понятие морального качества ставит перед человеком задачу не только совершать какие-либо действия, но и целенаправленно формировать определенные качества личности, черты характера.

Разработка таких критериев – важнейшая задача воспитания. Уровень воспитанности нравственных качеств обучающихся определяется по линиям а) нравственной деятельности и нравственных отношений б) нравственного сознания в) взаимодействия линии а) и б).

Реальным прямым или косвенным свидетельством нравственной воспитанности могут сложить лишь поддающиеся наблюдению и измерению разнообразные внешние проявления нравственных качеств личности обучающегося, т. е. «моральная деятельность» - это нравственная сторона и специально нравственные мотивы, извлеченные из многообразной деятельности человека и всех видов его побуждений.

Выбор признаков и показателей воспитанности на основании моральной деятельности носит в педагогических исследованиях довольно случайный характер и подчас не нацелен на решение педагогических задач [7]. Важно же выделить существенные для педагогики признаки и показатели, а именно такие, которые могут быть выявлены и подвергнуты необходимым изменениям педагогическими средствами [4].

Для педагогики важен анализ моральной деятельности: а) по способу внешнего проявления нравственного качества: в практических словесных действиях, а также в мимике, жестах и иных эмоциональных реакциях (положительных, отрицательных, индифферентных); б) по характеру проявления: интенсивности, устойчивости, обусловленности «фоном» -

обстоятельствами, в которых она протекает (теми или иными способами внешнего стимулирования, наличием контроля и т. д.) [8, с. 153].

Отбор признаков и их показателей связан также с техническими требованиями исследования – доступностью для наблюдения и фиксации, что зависит от степени выраженности тех или иных проявлений, а также от применяемых методик. Процедура исследования должна предусматривать определение таких критериев нравственной воспитанности, на основании которых можно надежно давать оценку моральной деятельности, представлениям и чувствам в их единстве [7, с. 152].

Важное требование к методике исследования нравственного развития заключается в том, чтобы она характеризовалась положительным воспитательным потенциалом [5,9]. Время и силы педагогов и школьников, потраченные на выполнение заданий исследователей, не должны пропасть даром для воспитания.

Лаборатория приступила к сравнительному изучению различных признаков проявления нравственной воспитанности: а) степени их выраженности и возможности обнаружения имеющимися и создаваемыми лабораторией новыми методиками исследования, б) их взаимозаменяемости с целью обнаружения и сокращения сопутствующих признаков и выделения, таким образом, немногих существенных и практически годных критериев оценки уровня воспитанности гуманности у обучающихся.

Среди практикуемых лабораторией исследовательских методов, наряду с систематическими наблюдениями и специальным комплексом диагностических методик применяется метод стандартизированных нравственных характеристик с последующей статистической обработкой.

Учитель составлял сведения на каждого ученика по специальной программе стандартизированной характеристики. Он отмечал по каждому из признаков характеристики тот показатель, который соответствовал характерному, типичному для данного ученика проведению.

Моральная деятельность, нравственные отношения ученика и этические мотивы, которыми он руководствуется, фиксируются по четырем группам признаков:

А. По способу действия ученика в конкретной ситуации. Например, мы отмечаем, делится ли ученик обычно угощениями или вещами с товарищами. По этому признаку выделены пять показателей: делится поровну, скорее обделит себя, чем других; будет делиться, но оставит себе больше и лучше; не делится, но и не прячет угощения и вещи; прячет, чтобы никто не знал и не видел; демонстративно не делал.

Б. По внешнему проявлению нравственного качества. Например, товарищество – отчужденность: считается с желаниями своих товарищей, проявляет инициативу и уступчивость в товариществе; то же самое, но не уступчив; поддерживает начинания товарищей, но сам инициативы в товариществе не проявляет; держится в стороне от всех, безразличен к начинаниям других; завистлив к чужим успехам, ябедничает, стремится во что бы то ни стало поступать по – своему, наперекор другим.

В. По распространенности проявления нравственного качества на другие объекты. Например, в чувстве доброжелательности – непривязки: озабочен положением и переживаниями как близких, так и далеких ему людей; заботится только о близких ему людях; заботится только о близких ему людях; заботится лишь о родных и самых близких; равнодушен ко всем окружающим; проявляет злорадство по поводу неудач других.

По характеру и силе подкрепления (специальными внешними стимулами), требуемого для проявления нравственного качества. Мы различаем мотивы помощи ученика товарищам в труде и учении: из собственного стремления помочь другому; под воздействием детского коллектива; под воздействием учителя; в ожидании награды или другой выгоды; из боязни осуждения, наказания.

Пробный сбор сведений по программе был проведен в 2021 г. на 108 обучающихся 9 классов двух школ типичных для средней полосы страны

города. Оценка уровня воспитанности по каждому признаку проводилась по 12-бальной шкале, установленной методом компетентных экспертов. Первичная статистическая обработка материалов обнаружила ряд устойчивых тенденций в нравственном развитии обследованных учащихся. Ограничимся указанием на 4 из них:

1. Уровень воспитанности девочек оценен во всех классах (с 4 по 7) выше уровня воспитанности мальчиков.

2. В ряде случаев в классах, где суммарный средний балл выше, разрыв между оценками мальчиков и девочек меньше.

3. Оценки по признакам групп А и Б (нравственная деятельность) и В (сфера распространения от 4 к 7 классу) повышаются. Оценки же признаков группы Г (силы подкрепления) понижаются.

4. Главные показатели уровня нравственной воспитанности определяются признаками групп В и Г, что подтверждается проведенным анализом полученных данных. Первая из отмеченных тенденций выдвигает проблему определенной дифференциации в подходе к нравственному воспитанию мальчиков и девочек. Вторая тенденция доказывает реальную силу школы, её большие возможности влиять на нравственное развитие детей. На основании третьей и четвертой тенденции может быть обоснованно объединение признаков в группы А, Б, В и Г. Тем самым выявляется один из основных показателей для определения критериев нравственной воспитанности. Сравнение материалов повторного обследования дает в дальнейшем основание для выделения надежных критериев нравственной воспитанности.

#### **Список литературы:**

1. Интерактивные методы взаимодействия на уроках ОБЖ / Н.В. Кузнецова, Ю.А. Федулова, Я.А. Гаврилова, Е.Н. Иванова // Наука и Образование. 2021. Т.4. №2. С. 513.

2. Использование интерактивных форм обучения в образовательном процессе / Ю.А. Федулова, Н.В. Кузнецова, Е.Н. Иванова, А.А. Самсонова // Наука и Образование. 2021. Т.4. №2. С.562.

3. Микляева М.А., Саакян К.А. Педагогические технологии в научно-исследовательской работе студентов//Современные педагогические технологии в организации образовательного пространства региона. Сборник материалов Областной научно-практической конференции. 2018. С. 147-149.

4. Микляева М.А., Околелов А.Ю., Ремнева Н.А. Проектная деятельность как инновационная методика в школьном образовании// Наука и Образование. 2019. Т. 2. № 2. С. 164.

5. Околелов А.Ю., Микляева М.А., Филатова М.М., Семерухин М.С. Формирование экологического сознания обучающихся при изучении курса биологии в общеобразовательных учебных заведениях // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 3. С. 199.

6. Микляева М.А., Микляев С.А. Некоторые аспекты воспитания подростков. Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 2. С. 348.

7. Корепанова Е.В. Психологические характеристики диалога в педагогической деятельности // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2007. № 3 (47). С. 151-155.

8. Перышкова С.А., Набатникова Е.А. Угрозы психологической безопасности в образовательной среде // Физиологические, психофизиологические проблемы здоровья и здорового образа жизни: материалы XI Всероссийской студенческой научно-практической конференции с международным участием. Екатеринбург, 2020. С. 153-156.

9. Сидорова И.В., Виданова Н.В. Духовно-нравственное воспитание обучающихся в процессе изучения событий великой отечественной войны с использованием краеведческого материала // Наука и Образование. 2019. Т. 2. № 2. С. 97.

10. Ornithological research in the system of natural scientific education/ M. Miklyaeva et.al.// Journal of Physics: Conference Series. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Krasnoyarsk, Russian Federation, 2020. C. 12012.

**UDC 355.233.23**

**CRITERIA OF MORALITY AND THE LEVEL OF MORAL  
EDUCATION OF STUDENTS**

**Marina A. Miklyaeva<sup>1</sup>**

candidate of biological sciences, associate professor

[m.miclyaeva@yandex.ru](mailto:m.miclyaeva@yandex.ru)

**Sergey A. Miklyaev<sup>2</sup>**

coach-teacher of DYuSSh

[post@g45.tambov.gov.ru](mailto:post@g45.tambov.gov.ru)

**Alevtina O. Lygina<sup>1</sup>**

Student SOB21BH

[kafedra.khimii@mail.ru](mailto:kafedra.khimii@mail.ru)

<sup>1</sup>Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

<sup>2</sup>DYUSSH Michurinsk, Russia

**Annotation.** The article is devoted to the implementation of the use of local history material in the formation of environmental education among students of an agricultural university.

**Keywords:** environmental education, local history principle, formation, worldview.

Статья поступила в редакцию 29.10.2021; одобрена после рецензирования 29.11.2021; принята к публикации 10.12.2021.

The article was submitted 29.10.2021; approved after reviewing 29.11.2021; accepted for publication 10.12.2021.



