

УДК 338.24: 338.40

## ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

**Илья Сосикович Козаев**

доктор экономических наук, профессор

**Конне Пегагбели Виктуар**

аспирант

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

**Аннотация.** В статье анализируется текущее состояние молочной отрасли региона. Показаны факторы развития и торможения отрасли. Дана некоторая оценка экстенсивному и интенсивному функционированию молочного скотоводства. Уделено внимание ценам и субсидированию молока. Определена самообеспеченность региона молоком. В процессе изучения молочной отрасли применялись монографический, статистический, расчетно-конструктивный и другие методы экономических исследований. Более углубленное изучение отрасли проведено в сельхозорганизациях региона.

**Ключевые слова:** численность коров, валовой надой молока, цены и субсидирование на молоко, самообеспеченность региона молоком.

**Введение.** Исторически молоко является ценнейшим продуктом питания населения. И не случайно в России всегда считалась корова кормилицей семьи. Важно то, что в молочной отрасли занято много людей, поскольку она является системообразующей. Практически молочное скотоводство функционирует круглый год. И круглый год производители сырого молока поставляют свой продукт потребителям и получают денежные ресурсы. Однако молока не хватает как в мире, так и в России, и в ее отдельных регионах, в том числе, и в Тамбовской области. Поэтому самообеспеченность России молоком недостаточна [1-2]. Следует напомнить о том, что в СССР норма потребления молока и молочных продуктов составляла 480 кг, а фактическая-378 кг[8], против современной России соответственно:325кг и 220 кг или самообеспеченность страны равна 68% [6].

В Тамбовской области в 2020г. было произведено на 1 человека 294кг молока, самообеспеченность составила 59,4% (без учета минимального порога нормы 90%) [4]. Между тем, пора понять, что производители сырого молока являются бизнесменами и их, как и другие, больше интересует получение прибыли.

**Материал и методика исследований.** Материальную часть исследований составили статистические сборники по Тамбовской области, материалы администрации региона, управления сельского хозяйства, данные сводных годовых отчетов сельхозорганизаций, взгляды ученых и практиков, а также некоторые итоги собственного изучения молочной отрасли.

Изучение молочного скотоводства проводилось по следующему порядку:

- 1) табличный материал включает в основном показатели технологической эффективности функционирования отрасли в хозяйствах всех категорий, технологические и экономические показатели-в схо;
- 2) совершенствование организационных основ ведения молочного скотоводства осуществлялось по материалам трех ведущих сельхозорганизаций области;

3) ценовые пропорции участников рынка молока устанавливались с учетом мнения исследователей и собственного согласия с ними;

4) в исследованиях применялись основные методы экономических исследований.

**Результаты исследований и их анализ.** Тамбовская область-хорошая область. По собственному опыту знаем: здесь живут добрые и трудолюбивые люди и климатические условия хорошие: не очень холодно и не очень жарко. Это то, что необходимо для развития растениеводства и животноводства, в том числе молочного скотоводства. Данная отрасль системообразующая, обеспечивает наличие рабочих мест, денежные поступления, полноценность питания населения. Некоторые технологические и экономические показатели функционирования отрасли приведены в таблице 1.

*Таблица 1*

Основные показатели развития молочного скотоводства Тамбовской области

Показатели	2018	2019	2020	2020 в % к 2019
Численность коров	38,7	37,8	37,0	95,6
Продуктивность коров	5338	5525	5550	104
Выход телят на 100 маток,голов	64	71	77	120,3
Валовой надой молока,тыс.т	195,8	192,3	192,4	98,3
Реализовано молока,тыс.т	115,7	114,8	121,1	104,7
Товарность молока,%	62,9	59,7	62,9	100,0
<b>Сельхозорганизации</b>				
Среднегодовое поголовье коров,тыс.голов	12,1	11,8	11,8	97,5
Продуктивность коров	5760	6178	6525	113,3
Выход телят на 100 маток, голов	97	106	104	107,2
Валовой надой молока, тыс.т	69,7	72,9	77,0	110,5
Реализовано молока, тыс т	62,3	62,7	68,5	109,9
Товарность молока,%	89,4	86,0	89,0	99,5

Выручка от реализованного молока, тыс. руб	1506072	1579805	1880694	124,9
Себестоимость реализованного молока, тыс. руб	1362370	1398666	1563129	114,7
Прибыль от реализованного молока, тыс.руб (без субсидий)	143702	181139	317565	221,0
Уровень рентабельности, % (без субсидий)	10,5	12,9	20,3	193,3

В таблице представлены материалы, которые оказались в распоряжении авторов. Источниками базовых показателей были [1;2]. Вообще-то кто знает, тот понимает сложности нахождения достоверной информации. Более корректными представляются, с нашей точки зрения, показатели развития молочного скотоводства в сельхозорганизациях региона. В них было получено в 2020 г. 40% от всего произведенного молока в области. В целом во всех категориях хозяйств производство молока за анализируемый период сократилось из-за снижения численности коров, поскольку продуктивность выросла на 4%. В сельхозорганизациях тоже сократилась численность коров на 2,5%, но увеличились продуктивность животных на 13,3% и валовой надой молока на 10,5%. Здесь товарность молока на 30% больше, чем в кфх и хозяйствах населения. Все это позволило, при относительно стабильной себестоимости молока повысить денежную выручку на 24,9% и массу прибыли на 21% при минимально рациональном уровне рентабельности. Без субсидии. А это означает, что молочная отрасль в с/х Тамбовская область вышла на просторы развития, становится более привлекательной и ждет новых инвесторов-своих и чужих. Это лишний раз подчеркивает правоту Абдулкадира Гаджиевича Рамазанова-одного из лучших организаторов сельхозпроизводства региона, создавший здесь первую умную ферму на Тамбовщине, сказавший нам, что в АО «Голицино» Никифоровского района в настоящее время производство молока более рентабельно, чем зерновые и подсолнечник. Между тем, как отмечает [3],

на сегодняшний день в регионе функционирует в молочной отрасли 28 схо из 275. Это же подчеркивает [4], что в 2020г. всего 12 хозяйств закупили только 509 голов племенного молодняка. При том, что в регионе производство в 2020г. всего 192,4 тыс. т молока на 994420 человек [5]. А потребности составляют:  $325 \times 994420 = 323,18$  тыс. т или, как минимум (90%)  $323,18 \times 0,9 = 290,8$  тыс. т. То есть не хватает 98,4-130,78 тыс. т молока.

**Заключение.** В СССР ставилась задача увеличения численности молочных коров и повышения их продуктивности. Это позволило держать потребление молока на уровне 378 кг на 1 человека в год [6], в России-обеспечить потребление хотя бы 292,5 кг молока и получить прибыль.

Можно утверждать, что среди множества проблем молочной отрасли России и отдельных регионов, являются:

- слабое законодательство;
- рыночное ценообразование;
- неестественные сроки продуктивного использования коров;
- слабая система субсидирования производства молока.

В чем все это выражается?

То, что в регионе занимается молочной отрасли всего 10% схо, уверены и в России ситуация не лучше, виноваты земельный кодекс и закон, которые оправдывают сельхозпроизводителей тем, что они используют землю по сельхозназначению. Ими (схо) слово «сельхозназначению» трактуется вольно, поэтому занимаются только растениеводством. С нашей точки зрения, для скорейшего самообеспечения России молоком, необходимо внесение в земельный кодекс и закон о землепользовании поправки, обязывающие схо развивать не только растениеводство, но и отдельные отрасли животноводства, в частности, молочное скотоводство.

Многие исследователи убыточность реализации молока объясняют ростом его себестоимости. Это совсем не так. В Тамбовской области себестоимость 1 кг реализованного молока за анализируемый период находилась на уровне 22 руб.,

а закупочная цена-25,5 руб. при розничной цене 75-85 руб. Таким образом видно, кому благоволит молочный бизнес.

Между тем исследования по данной проблеме показывают необходимость перераспределения розничной цены молока между участниками рынка в рациональных пропорциях с учетом понесенных затрат: сельхозпроизводителям-50%; переработке-30%; торговле-20% [6,10-11].

Опыт функционирования молочного скотоводства в Тамбовской области, РФ и мире свидетельствует о том, что отрасль может функционировать в разной степени экстенсивно и интенсивно, где заметно преобладание последнего. Достоинства и недостатки выбора пути определялись на примере трех лучших молокопроизводящих хозяйств Тамбовской области-АО «Голицино», АО «Подъем», АО племзавод «Комсомолец». По размеру отрасли сопоставили. В АО «Голицино» отрасль развивается суперинтенсивно, умная ферма базируется на цифровой экономике с использованием роботов. Здесь коровы доятся круглые сутки, они пасутся. Выбытие коров из стада равно 33-35%, срок продуктивности использования животных составляет мене трех лактаций. В 2020 г. продуктивность коров составила 10816 кг молока. Упитанность коров к концу лактации-ниже- средняя. Ежегодно закупается более 100 нетелей на сумму около 16 млн. руб. (без субсидий). В других АО коровы пасутся летом, служат 5-6 лактации, в два раза меньше требуется средств на ремонт стада. Уровень рентабельности реализации молока в 2020 г. составил (без субсидий) в АО «Голицино» 11,8%, АО «Подъем»-22,7%, АО «Комсомолец»-45,8% [8].

Учитывая низкий (14,5%) уровень рентабельности реализации молока, сельхозтоваропроизводители нуждаются в его субсидировании. И они получают субсидии на молоко из федерального и регионального бюджетов. Как отмечает [9], ставка за 1 кг молока произведенного и реализованного или отгруженного на собственную переработку, составляет 2,90 руб. при условии, что продуктивность коров за отчетный год составила свыше 5000 кг, по ставке 2 руб. если продуктивность ниже 5000 кг. Это компенсирующая субсидия. С 2020г. установлена и стимулирующая субсидия (рост производства) по ставке 1,42 руб.

за 1 кг молока. Субсидирование проводится с целью поддержки молочной отрасли, но оно должно быть направлено на достижение нормативного (40-50%) уровня рентабельности или нормального уровня массы прибыли независимо от уровня молочной продуктивности коров. Но пока субсидирование молоко позволило повысить уровень рентабельности реализации молока в регионе в 2018 г. с 10,5% до 25,0%, 2019г-с 12,9% до 28,4%, в 2020г.-с 20,3% до 29,8%.

### Список литературы:

1. Анциферова О.Ю. Агропромышленный сектор в системе продовольственного обеспечения страны // Никоновские чтения. 2017. № 22. С. 49-52.
2. Динамика и перспективы развития животноводства в Тамбовской области / И. С. Козаев, Н. В. Карамнова, А. Ч. Гаглоев, Н. С. Грекова // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2018. № 9. С. 296-300.
3. Информационный портал органов государственной власти Тамбовской области. [Электронный ресурс]. –Режим доступа: <http://tambov.gov.ru>, свободный. – (дата обращения: 30.07.2021).
4. Козаев И. С., Карамнова Н. В., Конне Пегагбели, Н. Итуа Лизианн Стратегические направления развития молочного скотоводства региона // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2019. № 4(59). С. 159-162.
5. Козаев И.С. Организация скотоводства: монография. Мичуринск: Изд-во ФГОУ ВГО МичГАУ, 2005. С.142.
6. Козаев И. С. Диалектика теории о воспроизводстве коров молочного стада // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 2. С. 72.
7. Молочное животноводство / Агровестник [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://agrovesti.net>, свободный. – (дата обращения: 18.07.2021).
8. Народное хозяйство СССР в 1990г.: статистический ежегодник. М.1991.
9. Сводные отчеты сельхозорганизаций за 2018-2020гг.

10. Сельское хозяйство Тамбовской области: статистический сборник. Тамбов. 2020.

11. Nikitin A.V., O.Y. Antsiferova Agroindustrial sector of the Tambov region in the system of providing the Russian population with food // International Journal of Engineering and Technology(UAE). 2018. Т. 7. № 4. С. 364-369.

**UDC 338.24:338.40**

## **THE MAIN PROBLEMS OF MILK PRODUCTION IN THE TAMBOV REGION**

**Козаев I. Sosikovich**

doctor of Economics, Professor

**Kone P. Vityar**

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

**Abstract:** The article analyzes the current state of the dairy industry in the region. Factors of development and deceleration of the industry are shown. Some assessment of the extensive and intensive functioning of dairy cattle breeding is given. Attention is paid to milk prices and subsidies. The region's self-sufficiency in milk is determined. In the process of studying the dairy industry, monographic, statistical, computational-constructive and other methods of economic research were used. A more in-depth study of the industry was conducted in rural organizations of the region.

**Key words:** number of cows, gross milk yield, prices and subsidies for milk, self-sufficiency of the region with milk.