

УДК 339.13:658.8

## ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ НА РЫНКЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ

**Иван Алексеевич Минаков**

ekark@yandex.ru

доктор экономических наук, профессор  
Мичуринский государственный аграрный университет,  
г. Мичуринск, Россия

**Аннотация.** В статье рассмотрены конъюнктура рынка материально-технических ресурсов, выявлены факторы, определяющие предложение и спрос на анализируемом рынке такие, как объем производства продукции, цена, импорт, экспорт, финансовое состояние сельскохозяйственных товаропроизводителей, уровень государственной поддержки. Проведен анализ формирования предложения за счет импортной продукции и обоснованы предложения по импортозамещению в отраслях, производящих средства производства для агропромышленного комплекса.

**Ключевые слова:** рынок материально-технических ресурсов, импорт, экспорт, цена, лизинг, государственная поддержка.

Рынок материально-технических ресурсов определяет уровень развития материально-технической базы агропромышленного комплекса (АПК). Предложения на нем определяются объемом производства, импортом и экспортом технических средств и материальных ресурсов. Несмотря на рост государственной поддержки отраслей, производящих средства производства для АПК значительную часть на этом рынке занимает импортная продукция.

Сельскохозяйственные товаропроизводители при выпуске многих видов сельскохозяйственной продукции (сахарной свеклы, подсолнечника, овощей, фруктов, мяса и др.) широко используются импортные средства производства (семена, посадочный и племенной материал, химические средства, техника и т.д.) [8-10]. Следовательно, не решена проблема импортозамещения в отраслях, производящих средства производства для сельского хозяйства. В этой связи особую актуальность приобретают исследования по обоснованию предложений по развитию рынка материально-технических ресурсов на основе импортозамещения.

В сложившихся экономических условиях спрос на технические средства и материальные ресурсы определяется уровнем цен, финансовыми возможностями сельхозпроизводителей и размером государственной поддержки. За 2014-2019 гг. приобретение минеральных удобрений возросло на 39,3%, средств защиты растений – на 24,2%, тракторов – на 1,9%, жаток валковых – на 19,9%. В то же время закупка автомобильного бензина сократилось на 15,6%, зерноуборочных комбайнов – на 19,2%, кормоуборочных – на 27,0%, картофелеуборочных – на 33,3%, свеклоуборочных машин – на 19,4%, доильных установок и агрегатов – на 36,5%.

На рынке материально-технических ресурсов наметилась тенденция роста цен приобретения техники и материалов. За 2014-2019 гг. средняя цена автомобильного бензина, приобретаемого сельскохозяйственными организациями увеличилась с 38774 до 50264 руб./т, или на 29,6%, дизельного топлива – с 33006 до 49088 руб./т, или на 48,7%, инсектицидов – с 1408 до 2467 руб./кг, или на 75,2%, зерноуборочного комбайна – с 4606,8 до 9948,9 тыс.

руб./шт., или в 2.1 раза, жаток рядовых – с 942,4 до 1652,7 тыс. руб./шт., или на 75,3%, доильных установок и аппаратов – с 993,5 до 1906,6 тыс. руб./шт., или на 91.9%. Возросли цены приобретения и по другим материальным и техническим ресурсам. В значительной степени рост цен обусловлен девальвацией рубля, так как на внутренний рынок поступает большое количество импортной продукции.

Несмотря на повышение цен, сельскохозяйственные организации за анализируемый период увеличили приобретение минеральных удобрений, что обеспечило рост внесения минеральных удобрений на 1 га посевов с 40 до 61 кг, или на 52,5% и повысило долю площади с внесенными минеральными удобрениями во всей площади с 47 до 61%. Однако 39% посевной площади не удобряется, хотя в нашей стране производится минеральных удобрений в достаточном количестве и наблюдается тенденция их роста. За 2014-2019 гг. производство минеральных удобрений (в пересчете на 100% питательных веществ) возросло с 19,7 до 23,7 млн. т, или на 20,3%. На внутренний рынок поступает около 25% произведенных минеральных удобрений, большая их часть направляется на экспорт. Существующая государственная поддержка сельского хозяйства не стимулирует применение минеральных удобрений в малых и средних формах хозяйствования [3,4].

Внутренний рынок нефтепродуктов позволяет полностью удовлетворить потребности сельскохозяйственных товаропроизводителей. В 2019 г было произведено 39,9 млн. т автомобильного бензина, из них на внутренний рынок поступило 34,8 млн. т, или 87,2% общего объема, дизельного топлива соответственно 78,4 млн. т, 38,2 млн. т и 48,7%. Сельскохозяйственные организации приобрели 652,5 тыс. т бензина, что составляет 1,9% внутреннего потребления и 4223,4 тыс. т дизельного топлива, или 11,1% реализованного на внутреннем рынке. С ростом цен на нефтепродукты в нашей стране приобретение автомобильного бензина сократилось, а закупка дизельного топлива стабилизировалось на уровне 4,2-4,3 млн. т. В зарубежных странах со снижением цен на нефть снижаются цен и на нефтепродукты. В нашей стране

налоговая политика, направленная на формирование бюджета, не позволяет этого сделать.

В Российской Федерации остро стоит проблема обеспечения сельскохозяйственных товаропроизводителей семенами сельскохозяйственных культур. По данным Минсельхоза России в 2019 г. было высеяно 11 млн. т семян. Доля семян отечественной селекции составила 62,7%. В Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации указано, что пороговое значение по семенам основных сельскохозяйственных культур отечественной селекции составляет не менее 75%.

Однако при посеве и посадке многих сельскохозяйственных растений используют импортные семена, а по некоторым культурам наблюдается критическая зависимость от импорта семян. Так, доля импортных семян и гибридов сахарной свеклы составляет 98%, подсолнечника - 56%, в том числе при посеве его на зерно - 77%, на силос - 19%, ярового рапса – 69%, овощных культур – более 50%, кукурузы – 49%, картофеля – 80%. Семеноводческим хозяйствам оказывается государственная поддержка, которая направлена на создание и внедрение в производство отечественных сортов наиболее импортозависимых культур.

Высока зависимость развития садоводства от импортного посадочного материала. Ежегодно для закладки садов и ягодников используется 45,0 млн. саженцев плодовых и ягодных культур (без учета рассады земляники), из них около 20 млн. импортных саженцев. Осуществляется государственная поддержка питомниководству в виде возмещения части затрат на закладку плодовых питомников и маточных насаждений. Однако существующее финансовое обеспечение не позволяет наращивать производство посадочного материала и решить проблему импортозамещения в отрасли [5,6].

Развитие птицеводства и скотоводства в нашей стране в значительной степени определяется импортным племенным материалом. Например, доля импортных кроссов в производстве бройлеров превышает 95%. Значимая государственная поддержка семеноводства и племенного животноводства

предусмотрена в рамках Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы. Целью данной программы является обеспечение стабильного роста производства сельскохозяйственной продукции, полученной за счет применения семян новых отечественных сортов и племенной продукции (материала). Предусмотрено снизить импортозависимость за счет применения технологий производства оригинальных и элитных семян высших категорий - на 30 %, технологий производства племенного материала - на 20%. Однако реализация указанной программы не позволит решить проблему импортозамещения в сфере производства семян и племенного материала.

Обеспеченность сельского хозяйства техникой в значительной степени зависит от объемов ее производства и конкурентоспособности, а также платежеспособного спроса потребителей [2,7]. В последние годы наблюдается спад производства большинства видов сельскохозяйственной техники в нашей стране. Так, за 2016-2019 гг. выпуск тракторов уменьшился на 14,1%, сеялок – на 6,6%, культиваторов – на 16,3%, зерноуборочных комбайнов – на 21,3%, доильных установок – на 34,2%. Однако, имеющиеся мощности по производству сельскохозяйственной техники используются не полностью. Мощности по производству тракторов используются на 15,2%, зерноуборочных комбайнов – на 37,3%, сеялок – на 31,5%, плугов – на 55,1% [1]. Развитие отечественного сельскохозяйственного машиностроения в условиях высокой конкуренции на внутреннем рынке технических ресурсов возможно только при государственной поддержке.

Основной объем субсидий выделяется крупным компаниям. В 2019 г. более 70% бюджетных средств было выделено трем заводам: ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш» - 45,2%, АО «Петербургский тракторный завод» - 15,8%, ООО «КЛААС» - 10%. Выделяемые средства государственной поддержки не позволяют на равных конкурировать с иностранными производителями на внутреннем рынке.

В обеспечении сельскохозяйственных товаропроизводителей техникой важное значение имеет лизинг. В 2020 г. АО «Росагролизинг» аграриям поставил 9723 ед. техники и оборудования стоимостью 38,5 млрд руб., или по сравнению с 2018 г. объем поставок сельскохозяйственной техники увеличился почти в 2 раза. Лизинговый механизм снабжения сельскохозяйственных товаропроизводителей техникой является эффективным и получит дальнейшее развитие.

На российском рынке сельскохозяйственной технике высока зависимость от импорта, доля которого составляет более 40%. Основным поставщиком импортной техники является Республика Беларусь [1]. На внутреннем рынке востребована техника, производимая компаниями КЛААС, «Джон Дир» и «Кейс Нью Холланд». Из отечественной техники на рынке преобладают машины ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш» и АО «Петербургский тракторный завод». В сегменте трактора самыми востребованными являются машины Минского тракторного завода (56%), Петербургского тракторного завода (17%) и «Джон Дир» (12%). Среди зерноуборочных комбайнов наиболее популярными являются машинами «Ростсельмаша» (58%), Гомсельмаш» (14%), КЛААС (11%), «Джон Дир» (10%). Основными покупателями иностранной техники являются крупные аграрные предприятия.

В Стратегии развития сельскохозяйственного машиностроения России на период до 2030 года обозначено долю техники отечественного производства на внутреннем рынке довести до 80%. Для этого предусмотрено увеличение производства сельскохозяйственной техники почти в 3 раза, что обеспечить загрузку производственных мощностей до 80–90%.

Одним из приоритетов отечественного сельскохозяйственного машиностроения является экспорт техники. Предусмотрено одну треть производимой сельскохозяйственной техники направлять на экспорт. В настоящее время этот показатель составляет 12%. Россия экспортирует сельскохозяйственную технику в основном в страны ближнего зарубежья.

Увеличение экспорта станет драйвером развития отечественного машиностроения.

Решению проблемы обеспечения сельскохозяйственных товаропроизводителей материальными ресурсами и техническими средствами на основе импортозамещения будет способствовать развитие семеноводства, племенного животноводства, отечественного сельскохозяйственного машиностроения и аграрного лизинга при поддержке государства, повышение платежеспособного спроса товаропроизводителей.

### **Список литературы:**

1. Бутов А.М. Рынок сельскохозяйственной техники. М.: ВШЭ. 2019. 87 с.
2. Минаков И.А. Экономика предприятий АПК: учебник. – Мичуринск: Изд-во Мичуринский ГАУ, 2019. 275 с.
3. Минаков И.А. Интеграция коллективных и личных подсобных хозяйств // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2008. № 10. С. 60-62.
4. Минаков И.А., Солопов В.А., Куликов Н.И. Экономическая эффективность различных форм собственности и хозяйствования в Тамбовской области // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 1998. № 11. С. 46-48.
5. Минаков И.А. Стратегия инновационного развития садоводства Российской Федерации. Монография. Мичуринск: Изд-во Мичуринского госагроуниверситета, 2013. 114 с.
6. Минаков И.А., Куликов И.М. Проблемы и перспективы развития садоводства в России // Садоводство и виноградарство. 2018. № 6. С. 40-46.
7. Минаков И.А., Куликов Н.И. Организационно-экономический механизм функционирования сельскохозяйственных кооперативов и агропромышленных формирований. Монография. Тамбов: ТГТУ. 2005. 130 с.
8. Минаков И.А., Сытова А.Ю. Перспективы развития молочного скотоводства в Тамбовской области // Экономика сельскохозяйственных и

перерабатывающих предприятий. 2017. № 1. С. 37-41.

9. Zhidkov S. Organizational potential of the cluster structure in grain farming // International Journal of Engineering and Advanced Technology. 2019. Т. 8. № 6. С. 2596-2600.

10. Kulikov I., Minakov I. A Socio-economic Study of the Food Sector: The Supply Side // European Research Studies Journal. Volume XXI. Issue 4. 2018. pp. 174-185.

**UDC 339.13:658.8**

## **IMPORT SUBSTITUTION IN THE MARKET OF MATERIAL AND TECHNICAL RESOURCES**

**Ivan A. Minakov**

doctor of Economics, Professor

ekapk@yandex.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

**Abstract.** The article considers the conjuncture of the market of material and technical resources, identifies factors that determine supply and demand in the analyzed market, such as the volume of production, price, import, export, financial condition of agricultural producers, the level of state support. The analysis of the formation of the supply due to imported products is carried out and the proposals for import substitution in the industries that produce means of production for the agro-industrial complex are justified.

**Key words:** market of material and technical resources, import, export, price, leasing, state support.