

УДК 338.3

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Мария Вячеславовна Лёвина

кандидат экономических наук, доцент

marija_1986@mail.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

Аннотация. Сельское хозяйство является основополагающей отраслью для многих отраслей народного хозяйства. В свете этого вопрос его опережающего развития выступает важнейшим стратегическим решением в области укрепления экономики страны. Учитывая факт высокой рискованности земледелия в условиях Средней России, и необходимости стабильного продовольственного обеспечения населения страны решение этого противоречия происходит через динамичное развитие производственной инфраструктуры.

Устойчивое развитие отрасли может быть достигнуто только при условии жесткого контроля за влиянием ряда факторов на внутреннюю среду организаций и формирование возможностей наращивания экономического потенциала в каждый момент времени.

В статье на примере СХПК «Родина» Мичуринского района Тамбовской области рассмотрено совершенствование стратегии развития с целью увеличения экономического потенциала.

Ключевые слова: стратегия, развитие, сельскохозяйственная организация, экономический потенциал.

Серьезные проблемы, с которыми постоянно сталкивается сельскохозяйственное производство, а также его специфические особенности усиливают отставание предприятий аграрной сферы в области применения современных инструментов менеджмента. Стратегическое планирование пока еще не вошло в практику большинства субъектов агробизнеса. Однако без разработки научно обоснованной стратегии развития отрасли на всех уровнях управления невозможно преодолеть кризисные явления и заложить основу для опережающего развития аграрного сектора экономики [4].

СХПК «Родина» Мичуринского района является малым предприятием с численностью 81 человек (таблица 1). В 2020 году в хозяйстве было произведено валовой продукции сельского хозяйства на сумму 251,1 млн. руб., что на 51,3% больше, чем в 2018 году. Причиной этого стали более благоприятные условия выращивания зерновых культур и подсолнечника по сравнению с базовым годом.

Таблица 1

Размеры СХПК «Родина» Мичуринского района Тамбовской области

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Отношение 2020 г. к 2018 г., %
Валовая продукция сельского хозяйства, тыс.руб.	165694	260 387	251 057	151,5
Товарная продукция, тыс.руб.	151328	222 698	201 684	133,3
Общая земельная площадь, га	7727,3	7682	7387	95,6
Всего с/х угодий, га	7325	7325	7030	96,0
В том числе: - пашня	6113	6113	5908	96,6
- сенокосы	337	337	304	90,2
- пастбища	875	875	818	93,5
Среднегодовое число работников, чел.	78	65	81	103,8
Основные средства с/х назначения, тыс.руб.	235717	245 152	258 904	109,8
Оборотные средства, тыс.руб.	127380	202528	200838	157,7
Энергетические мощности, л.с.	15531	13 838	13 844	89,1

В целом, высокая эффективность использования производственного капитала оказалась одним из факторов, оказавшим позитивное влияние на

формирование конечных финансовых результатов, структуры активов хозяйства и устойчивость его функционирования в исследуемом периоде (таблицы 2).

Таблица 2

Финансовые результаты в СХПК «Родина» Мичуринского района Тамбовской области

Показатели	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. к 2018 г., %
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	151328	225701	201 684	133,3
Полная себестоимость, тыс. руб.	139144	178014	140465	100,9
Прибыль (валовая), тыс.руб.	12184	47687	61219	502,5
Уровень рентабельности, %	8,8	26,8	43,6	+34,8 п.п.

Анализ таблицы 2 показал, что темп увеличения выручки от реализации сельскохозяйственной продукции на 32,4% за 2018-2020 годы превышал темп роста ее полной себестоимости. Именно это обеспечило повышение уровня рентабельности на 34,8%.

Проведенный анализ (таблица 3) показал, что, во-первых, хозяйство успешно использует свои сильные стороны для обеспечения устойчивости функционирования, с другой - имеет существенные резервы повышения эффективности своей деятельности при реализации мероприятий по ликвидации недостатков организационно-экономического и организационно-управленческого характера.

Следует отметить, что своевременное принятие к реализации подобных мероприятий может способствовать повышению устойчивости развития хозяйства в стратегической перспективе более чем на 20% [1].

Для хозяйства в перспективе сохранится угроза со стороны внешней среды, которая не будет сбалансирована предоставляемыми возможностями. Однако это не повлечет возникновение критической ситуации выживания хозяйства с задействованием использования внутреннего экономического потенциала (дополнительных ресурсов) [7].

Большое значение для формирования стабильной внешней среды для хозяйствующих субъектов независимо от отрасли народного хозяйства,

которую они представляют, имеет государственное управление экономическими процессами на макроэкономическом уровне [3, 5].

Таблица 3

SWOT-анализ СХПК «Родина» Мичуринского района Тамбовской области

Сильные стороны	Слабые стороны
<ol style="list-style-type: none"> 1. Передовое экономическое положение 2. Широкий набор возделываемых зерновых культур 3. Ориентированность на высокодоходные сегменты рынка сырья (производство сои, ячменя, пшеницы, кукурузы, семян подсолнечника) 4. Хорошая кредитная история 5. Высокая урожайность зерновых культур и подсолнечника 6. Высокая доля продовольственного зерна пшеницы в общем объеме ее производства 7. Близкое размещение к рынкам сбыта 8. Достаточность собственных источников финансирования агробизнеса 11. Повышение интенсивности производства с/х продукции 12. Внутрихозяйственное зернохранилище 13. В цепи поставок отсутствует посредническое звено 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Производство зернового сырья, обладающего малой добавленной стоимостью 2. Высокий моральный и физический износ производственных мощностей 3. Высокая специализация, ведущая к нарушению норм использования земли 4. Наличие одного источника финансирования 5. Недостаточность работ по повышению плодородия 6. Отсутствие формализованной стратегии развития 7. Увеличение среднего возраста персонала
Возможности	Угрозы
<ol style="list-style-type: none"> 1. Доступность минеральных удобрений 2. Слабая конкурентная борьба 3. Возможность самофинансирования инвестиционных программ 4. Применения биологизированных систем земледелия 5. Ужесточение контроля за использованием земельных паев 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Отсутствие государственной поддержки агробизнеса 2 Дефицит органических удобрений 3. Отсутствие стабильности уровня рентабельности производства (из-за конъюнктурных колебаний цен) 4. Удорожание ресурсов, нестабильность цен на ГСМ 5. Увеличение процентных ставок по кредитам 6. Отток молодежи из сельской местности

Учитывая тот факт, что конкретная сельскохозяйственная организация не имеет достаточных ресурсов для оказания влияния на изменения внешней среды, ее адаптация может происходить только через воздействие на внутреннюю составляющую собственного агробизнеса. В первую очередь, для обеспечения развития агробизнеса СХПК «Родина» Мичуринского района должна быть обеспечена эффективность его стратегического управления.

Эффективность стратегического управления определяется соотношением

результата хозяйственной деятельности и затрат, которые понесла организация для его получения. Другими словами, в рамках стратегического управления развитием сельскохозяйственных организаций сочетаются возможности наращивания ресурсного потенциала с высокими рисками природного характера [2,6,8].

Проведенный анализ позволил создать проектную структуру посевных площадей в СХПК «Родина» Мичуринского района. В проекте увеличение посевных площадей может затронуть такие сельскохозяйственные культуры как пшеница озимая (на 50 га), ячмень яровой (на 40 га), кукуруза на зерно (на 42 га), соя (на 94 га). Сокращение площадей посева можно будет оживать по подсолнечнику на 225 га (доведена до оптимальной в соответствии с зональными рекомендациями), овса - на 55 га, гречихи - на 40 га (из-за глубокой убыточности культур).

Таблица 4

Состав и структура посевных площадей в СХПК «Родина» Мичуринского района Тамбовской области в 2020 году и на перспективу до 2030 года

Сельскохозяйственная культура	Площадь посева, га		Структура пашни, %	
	факт	прогноз	факт	прогноз
Пшеница озимая	1700	1750	28,8	29,6
Пшеница яровая	415	415	7,0	7,0
Ячмень	1360	1400	23,0	23,7
Кукуруза на зерно	501	543	8,5	9,2
Гречиха	90	50	1,5	0,8
Овес	115	60	1,9	1,0
Горох	125	120	2,1	2,0
Соя	215	309	3,6	5,2
Подсолнечник	835	610	14,1	10,3
Однолетние травы	58	60	1,0	1,0
Посевная площадь - всего, га	5414	5 317	91,6	90,0
Чистый пар, га	494,0	591	8,4	10,0
Пашня, га	5 908,0	5 908	100,0	100,0

В целом, по хозяйству при реализации такого проекта производственной программы хозяйства прибыль от реализации сельскохозяйственной продукции может увеличиться в 2,2 раза (Таблица 5).

Таблица 5

Эффективность производства сельскохозяйственной продукции на перспективу
2021-2023 годов

Показатели	Факт	Прогноз 2021-2023 гг.	Отклонение прогноз к факту, %
Производственные затраты - всего, тыс. руб.	189858	200718,6	105,7
Выручка от реализации сельскохозяйственной продукции, тыс. руб.	202565	229480,7	113,3
Прибыль от реализации (условная), тыс. руб.	12707	28762,1	226,3
Уровень рентабельности, %	6,7	14,3	7,6

Достижение увеличения прибыли на 14,0 млн. руб. может быть обеспечено при условиях возрастания производственных затрат на 5,7% или на 10,8 млн. руб. и увеличения выручки от реализации на 13,3% или на 26,9 млн. руб.

Таким образом, у СХПК «Родина» Мичуринского района есть реальные резервы повышения эффективности производства сельскохозяйственной продукции, вскрытие которых может способствовать укреплению экономических позиций хозяйства на занимаемой рыночной нише и финансово-экономической устойчивости сельскохозяйственной организации в целом.

Список литературы:

1. Белоусов В. М. Устойчивое развитие АПК как основа развития экономики региона // Инновационная экономика и право. 2020. № 1(15). С. 65-66.
2. Жидков С. А. Стратегия интеграционного развития зернового комплекса АПК // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2021. № 3(66). С. 136-141.

3. Карамнова Н. В., Кузичева Н.Ю., Поляков Д.А. Стратегическое управление экономическим ростом зернопродуктового подкомплекса АПК: оценка эффективности и направления совершенствования // Международный сельскохозяйственный журнал. 2020. № 6(378). С. 37-39.
4. Лёвина М.В. Актуальные задачи развития аграрного сектора экономики // Теория и практика мировой науки. 2017. № 1. С. 29-30.
5. Никитин А.В., Белоусов В.М., Карамнова Н.В. Устойчивое развитие свеклосахарного производства: региональный аспект. Мичуринск, 2010. 164 С.
6. Сабетова Л.А., Лёвина М.В. Рынок сахарной свеклы и сахара в условиях импортозамещения // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2015. № 7. С. 89-91.
7. Шаляпина И. П., Анциферова О.Ю., Карамнова Н.В. Кластерный подход в стратегии инновационного развития экономики региона // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2013. №2. С. 88-92.
8. Zhidkov S. Organizational potential of the cluster structure in grain farming // International Journal of Engineering and Advanced Technology. 2019. Т. 8. № 6. С. 2596-2600.

UDC 338.3

AGRICULTURAL ENTERPRISE DEVELOPMENT STRATEGY

Maria V. Levina

Candidate of Economics, Associate Professor

marija_1986@mail.ru

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Abstract: Agriculture is a fundamental industry for many sectors of the national economy. In light of this, the issue of its advanced development is the most important strategic decision in the field of strengthening the country's economy.

Taking into account the fact of the high riskiness of agriculture in the conditions of Central Russia, and the need for stable food supply of the country's population, the solution to this contradiction occurs through the dynamic development of the production infrastructure.

Sustainable development of the industry can be achieved only under the condition of strict control over the influence of a number of factors on the internal environment of organizations and the formation of opportunities for building up economic potential at any given time.

The article considers the improvement of the development strategy in order to increase the economic potential using the example of the Rodina agricultural enterprise of the Michurinsky district of the Tambov region.

Key words: strategy, development, agricultural organization, economic potential.