

УДК 159.99

**РАБОТА НАД ПРОИЗНОСИТЕЛЬНОЙ КУЛЬТУРОЙ УЧАЩИХСЯ
В УСЛОВИЯХ МЕСТНОГО ДИАЛЕКТА**

Галина Анатольевна Баудер

кандидат филологических наук, доцент

tatmila@yandex.ru

Людмила Игоревна Полунина

кандидат филологических наук, доцент

tatmila2@yandex.ru

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. В настоящее время школа должна работать над формированием уровня знаний учащихся, вооружать их умениями и навыками свободного и грамотного владения русским языком.

Ключевые слова: русский язык, диалектизмы, знания, умения, навыки.

В настоящее время школа должна работать над формированием уровня знаний учащихся, вооружать их умениями и навыками свободного и грамотного владения русским языком.

Становится очевидным значение работы по речевой культуре, одной из основных задач которой является усвоение норм литературного произношения. Нормы русского литературного языка требуют устранения из речи учащихся жаргонизмов и диалектизмов. Задача учителя заключается в систематическом наблюдении за правильностью речи учеников, хорошем знании местных говоров, выработке у них сознательного анализа речи (своей и звучащей в среде общения) с точки зрения требований литературных норм.

Рассуждая о профессиональной компетенции педагога, ученые определяют её составляющие: специальные знания, умения, навыки, характерные личностные свойства и ценные ориентации [1-10].

О.М. Краснорядцева утверждает, что педагог может считать себя профессионалом, если он владеет тенденциями развития образовательного процесса, способен реально обозначить своё место в нём, правильно определять направление и результаты психологических действий и влияний, уметь использовать учебные ситуации в развитии учеников, формировать личную деятельность и педагогическую среду.

В настоящее время наша страна демонстрирует языковое разнообразие. Россия сохраняет и несёт ответственность за один из национальных языков, развивающих мировую культуру и современную цивилизацию. Можно утверждать, что в наше время превалирует «средний» стиль. «Высокий» утрачивает позиции, «нижний» функционирует в середине. Наблюдается тенденция к передаче излагаемого минимальными языковыми средствами. Актуален вопрос о том, по какой причине это происходит. Известно, что языковые процессы выражались отношением «национальный язык – литературный язык». Сейчас же развитие языка выражено отношением «национальный язык – язык СМИ – литературный язык».

Язык СМИ, являющийся литературным в основе, расширяет границы литературности, вбирая диалекты, жаргоны и просторечие.

Павел Александрович Флоренский утверждал и аргументированно доказывал, что слово одновременно является субъектом и объектом познания.

Выделяем взаимодействующие составляющие в деятельности педагогов: конструктивный, организаторский, коммуникативный. Требования к личностным характеристикам и профессиональным обязанностям современных педагогов формируются на федеральном уровне.

Профессиональная компетентность считается обязательной определяющей профессионализма педагога. Она включает комплексную систему знаний теории, способность применения их в определенных педагогических ситуациях.

Использование диалектного материала является неотъемлемой составляющей учебно-воспитательного процесса, вооружающей учащихся знаниями, опытом общения с людьми, развивает коммуникативные умения и навыки, приобщает к традициям народной жизни и погружает в мир русской речевой культуры. Диалектные ошибки речи учащихся встречаются чаще всего из-за общения с окружающими - диалектоносителями. В речи учащихся, чаще сельских школ, функционируют диалектные ошибки трех типов: лексические, морфологические, фонетические.

Лексические диалектизмы (при соответствующем объяснении учителем их особенностей) способны украсить речь учащихся как стилистические синонимы: кочет – петух, корец – ковш, рогач – ухват, буерак – овраг, бирюк – волк...

Употребление учащимися словосочетаний скисшая молоко, сладкий яблочко, новая платьица, моя пальто, бутылка ситра, полоть просу и т. д. объясняется отсутствием в говорах категории среднего рода, а смешение падежных форм отражено в произношении типа мимо реке, у мене, у козе. Достаточно часто в речи учащихся слышим произношение мягкого [т'] в гласных 3 лица настоящего (будущего) времени единственного и

множественного числа: идти, глядеть, увидють, напишуть, бегуть... Заметим, данная разновидность диалектных ошибок мешает выработке орфоэпических навыков у учащихся.

Фонетические диалектные ошибки являются самыми распространёнными: бяжи, бярёз, снех, сапох... Они делают речь менее благозвучной, мешают её восприятию.

Академик А.В. Текучёв утверждал, что борьбу с диалектизмами в речи учащихся можно вести с помощью подражания речи окружающих и с помощью сознательного освоения норм литературного языка. Восприятие в плане подражания возможно для учащихся с хорошим слухом и с хорошей слуховой памятью. Речь учащихся должна служить орфоэпическим правильным обозначением (выразительным и лексически богатым). В данном случае речь учителя является для учеников эталоном. Данные обстоятельства заставляют учителя постоянно учиться, развивать свои речевые умения, работать с методической литературой, регулярно просматривать и анализировать отдельные передачи по радио и телевидению.

Овладение орфоэпическими нормами русского языка представляет собой сложный процесс, требующий от учащихся теоретической базы. В начальной школе (1-3 классы) дети получают представления о благозвучности речи, в 4 классе работают над освоением норм литературного произношения с помощью освоения фонетики и графики. Занятия по русскому языку, проводимые в 5 классе, формируют у детей лексическое понятие диалектизма. Наличие в речи морфологических и синтаксических диалектизмов, их функционирование в языке художественной литературы отрабатываются при изучении морфологии и синтаксиса.

Необходимо систематически обращать внимание на отклонения от орфоэпических норм под влиянием местного говора и проводить предупреждение подобных ошибок. Желательно связывать эту работу с изучением каждой темы и каждого раздела по русскому языку. Школьные

учебники дают богатый материал по работе над диалектными ошибками. Необходимо чаще использовать словарный материал учебников.

Одной из плодотворных форм работы считается работа с записями диалектной речи. Школьники имеют возможность слушать и анализировать образцовую речь дикторов, артистов и речь диалектоносителей. При необходимости можно прослушивать данные варианты неоднократно. При наличии телефонов, смартфонов, аудио- и видеотехники мы можем записывать, анализировать и выяснять диалектные ошибки в речи учащихся. Всё это помогает вырабатывать навыки сознательного редактирования своей и чужой речи с точки зрения произносительных норм и вариаций в зависимости от произносительных систем. Данная работа успешно реализуется в условиях современной школы при чёткой системной работе учителя и всего педагогического коллектива.

Список литературы:

1. Баудер Г.А., Полунина Л.И. Особенности функционирования лексических групп в говорах // Наука и Образование. 2019. Т. 2. № 2. С. 35.
2. Баудер Г.А., Полунина Л.И. Приобщение к народному творчеству как условие патриотического воспитания // Молодежь: свобода и ответственность: материалы VI Владимирских духовно-образовательных чтений. Мичуринск. 2019. С. 97-100.
3. Баудер Г.А., Полунина Л.И. Расширение словарного запаса студентов средствами диалектной лексики // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 3. С. 174.
4. Баудер Г.А., Полунина Л.И. Функционально-семантические особенности лексико-семантической группы "народные умельцы" в говорах Тамбовской области // Наука и Образование. 2019. Т. 2. № 2. С. 116.
5. Коваль Н.А. Учебная деятельность как средство духовного развития будущего специалиста // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2019. №2 (283). С.264-267.

6. Корепанова Е.В., Попова Е.Е., Федулова Ю.А. Развитие познавательной активности студентов в условиях компетентностного подхода // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. 2019. № 4. С. 164-169.

7. Корепанова Е.В., Юдин Н.А. О подготовке студентов для работы в системе дополнительного образования детей // Наука и образование. 2019. Т.2. № 2. С. 139.

8. Манаенкова М.П. Инновационные технологии формирования речевой компетентности студентов неязыкового вуза // Наука и Образование. 2020. Т.3. № 1. С. 21.

9. Манаенкова М.П. Развивающая образовательная среда вуза как условие формирования речевой компетентности у студентов // Актуальные проблемы образования и воспитания: интеграция теории и практики: материалы Национальной контент-платформы / под общ. ред. Г.В. Коротковой. Мичуринск. 2019. С. 122-125.

10. Полунина Л.И., Баудер Г.А. Констатация состояния игровой лексики тамбовских говоров как элемент подготовки будущих преподавателей // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 1.

UDC 159.99

**WORK ON THE PRONUNCIATION CULTURE OF STUDENTS IN
THE CONDITIONS OF THE LOCAL DIALECT**

Galina A. Bauder

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor

tatmila@yandex.ru

Lyudmila I. Polunina

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor

tatmila2@yandex.ru

Michurinsky State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Annotation. Currently, the school should work on the formation of the level of knowledge of students, arm them with the skills and abilities of a free and competent command of the Russian language.

Key words: Russian language, dialectisms, knowledge, skills, skills.