

УДК 159.99

**ДИАЛЕКТИЗМЫ РУССКОГО ЯЗЫКА
КАК ОСНОВА РЕАЛИЗАЦИИ
ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СО СТУДЕНТАМИ ВУЗОВ**

Людмила Игоревна Полунина

кандидат филологических наук, доцент

tatmila2@yandex.ru

Галина Анатольевна Баудер

кандидат филологических наук, доцент

tatmila@yandex.ru

Мичуринский государственный аграрный университет,
г. Мичуринск, Россия

Аннотация. В начале XXI века особенно острой и актуальной является проблема воспитательной работы в вузе, что объясняется изменившимся обликом российской системы образования, который выражен в двухуровневой системе подготовки и внедрении в учебный процесс компетентностного подхода.

Ключевые слова: русский язык, диалектизмы, воспитательная работа, умения, навыки.

В начале XXI века особенно острой и актуальной является проблема воспитательной работы в вузе, что объясняется изменившимся обликом российской системы образования, который выражен в двухуровневой системе подготовки и внедрении в учебный процесс компетентностного подхода.

Существует небезосновательное мнение, что в российской литературе отсутствует анализ данного вопроса. В научных исследованиях анализируются отдельные моменты воспитательной работы. Считаем необходимым заметить, что для формирования воспитательного процесса нужно глубокое знание личностных особенностей студентов. Особое значение отводится социологическим проблемам, отражающим социально-психологическую адаптацию первокурсников в вузе, проблеме социализации молодежи, их духовной жизни.

Результаты социологического опроса студентов 2 курса (СОБ 25ПП) убедили нас в том, что ценностные ориентации неоднозначны. Анкетирование необходимо для повышения качества образования, анализа причин и факторов, сопутствующих этому процессу. Изучение анкет помогает формированию учебно-воспитательного процесса, налаживанию рабочего контакта между обучающимися и педагогом. Воспитательная работа налаживается практически на всех учебных занятиях, в ходе преподавания педагогических и психологических дисциплин, учебно-методический материал которых помогает осуществлению воспитательных задач.

Преподаватель способствует использованию в учебно-воспитательном процессе новых возможностей информационных ресурсов. Это помогает проявлению интереса к изучаемым проблемам, благодатному восприятию учебного материала, быстрому его пониманию, выработке положительной мотивации к изучению, ориентации студентов на результаты учебы. В учебно-воспитательном процессе необходимо использовать региональный компонент, обращение к которому формирует условия для самоидентификации молодежи в конкретном социуме, формирует патриотизм, ответственность за судьбу общества [1-3].

Значение проблемы духовности особенно ощущается в современную эпоху, когда культурные национальные традиции значительно обесцениваются. Национальное культурное богатство возможно возродить только через усиление идеалов духовности. Путь к возрождению национального культурного богатства лежит через усиление духовных идеалов общества. Беспрецедентно утверждение, что сохраняя и возрождая народные традиции, мы решаем одну из глобальных проблем воспитания духовности людей. Без этого нельзя воспитывать в личности гуманизм, патриотизм, профессионализм, творчество и т.д. В настоящее время мы констатируем (с помощью социальных опросов) снижение у молодежи интереса к чтению, слабые знания истории России и региона проживания, присутствие нерегулируемых потоков информации, не способствующих формированию нравственности молодежи, падение нравственных качеств. Заметим, что это ведет к снижению уровня культуры народа. Д.С. Лихачев говорил, что для жизни человечества особо важен комплекс культуры. Ученый считал, что особенно важна среда, созданная людьми и их предками, которая сопровождает их духовную и нравственную жизнь, социальность и нравственную дисциплину. Также Д.С. Лихачев говорил, что «вопрос о нравственной экологии практически не изучен» [4-9].

Стоит обратить внимание педагогов на то, что за последние годы в связи с процессами, идущими в политической жизни страны, на нас обрушился шквал псевдокультуры, поэтому необходимо пропагандировать русские традиции, знакомить студентов с диалектами русского языка, диалектной лексикой.

Отмечаем актуальность мероприятий, отражающих материальную и духовную культуру народа, его историю, запечатленную в языке, так как язык способствует не только объективизации миропонимания народа, но и консервации его духовно-практической деятельности. Д.С. Лихачев говорил: «Мы не должны забывать о своем культурном прошлом в наших памятниках, литературе, языке».

В формах внеучебной воспитательной работы осуществляется воспитание конкурентоспособного специалиста, готового к профессиональной деятельности.

Следует обратить внимание на улучшение организации научно-исследовательской работы студентов, приобретающий новые черты инновационной системы формирования профессиональных и личностных компетенций выпускника вуза. Педагог вовлекает студентов в научно-исследовательскую работу. Особое значение отводится предоставлению консультаций (личностного контактирования с помощью Интернет-связи). Интересными формами работы и стабильностью отличаются работы студенческих кружков. Всё это способствует формированию методологической культуры студентов. Воздействие на интеллектуальную, эмоциональную и нравственную сферу личности оказывают проведение экскурсий и посещение музеев.

Воспитательная работа в вузе представляет собой сложное явление, не дающее возможности сформулировать однозначный ответ о том, какой она должна быть в настоящее время.

Предупреждение диалектных ошибок в речи учащихся и борьбы с ними следует выявлять с помощью разработки методики развития устной речи. Она предлагает искоренение диалектизмов из всех видов речи учащихся. Школа должна работать над этой проблемой в условиях «своеобразного двуязычия». После освоения литературного языка учащиеся пользуются местными говорами как разговорным языком. Это первый язык, на котором заговорил ребёнок, на котором он общался с окружающими. Местный говор отрицательно сказывается на обучении, особенно на орфографической грамотности. Обучение орфографии является сложным процессом и для учителей, и для учеников. Существует аргументированное мнение, что работу над устной речью и обучение орфографии необходимо вести одновременно, т.к. орфография и орфоэпия представляют собой стороны одного явления – литературного языка.

П.П. Блонский писал о том, что речь на родном языке, как правило, усваивается путём подражания и воспроизведения. Система русской орфографии учитывает особенности фонетико-морфологической системы русского литературного языка. Многие орфографические ошибки объясняются расхождением в написании и произношении слов. Необходимым условием грамотного написания слов является знание правил орфографии и своевременным их применением; знание грамматических признаков и оснований для написания слов, на которые они воздействуют. Учащиеся, не знакомые с грамматикой и навыками литературной речи, не способны производить морфологический анализ или решать вопросы о правильности написания конкретных орфограмм. Допуск диалектного характера объясняется тем, что учащиеся пишут как слышат. А.М. Пешковский писал о том, что орфографическое искусство основано на разделении наших буквенных и звуковых представлений. Он призывал приучать ребенка к этому раздвоению. К.Д. Ушинский советовал ставить какие-либо вызывающие внимание детей знаки над буквами (например, звездочки), которые произносятся иначе, чем пишутся: вОлы, кОты. Это могло быть использовано на начальных этапах работы по овладению навыками грамотного написания и произношения. Учащиеся, овладевшие морфологическим принципом, в дальнейшем отказываются от подсказок подобного рода. В дальнейшем учащиеся закрепляют и применяют на практике требуемые для правильного в орфографическом отношении письма ассоциации между звуками и буквами.

Это необходимо для выработки правильного в орфографическом отношении письма. Контактирующий с носителями говоров воспринимает их произношение, а литературный язык воспроизводит при условии контакта с окружающими, говорящими на этом языке. Фактор подражания в процессе усвоения речи ребенком неустраним. Более сотни лет прошло с тех пор, как В.И. Чернышев издал книгу «В защиту живого слова» (1912 г.), где говорил о том, что переход от крестьянских наречий к литературному языку должен

происходить постепенно, незаметно; нельзя «отрывать детей от естественного источника речи – языка родной семьи и деревни».

Особое внимание обращается на наличие у учащихся хорошего природного и специфически натренированного слуха. Н.С. Поздняков, работая над данным предположением, проведя статистический анализ, убедился в том, что школьники с плохим слухом допускают больше ошибок, чем хорошо слышащие. Слуховые представления способны помочь учащимся рационально объяснить многие орфограммы. Именно поэтому в диалектных условиях обучения необходимо для закрепления орфографических навыков использовать упражнения, основанные на слушании живой речи. При решении интересующего вопроса значительна роль зрительной памяти. С помощью зрения учащиеся запоминают правильное произношение и написание слов. Возможно использование орфографического чтения (медленное, книжное, «как написано»), иногда по слогам с целью заставить учащегося всмотреться и запомнить графический образ слова. Зрительное запоминание возможно при работе с орфографическими словарями, при работе по сознательному списыванию.

На основе принципов дидактики в диалектных условиях создана методика орфографии, в которой ведущая роль отводится принципу наглядности. Схемы, таблицы, плакаты со словами, которые произносятся не в соответствии с нормами литературного языка, необходимо использовать на уроках как можно чаще. В настоящее время стало модным использовать в названиях магазинов, кафе и т.д. слова, образованные «особым» способом:

«Параход» – название магазина обуви, «Жар-пицца» – название кафе.

По аналогии образованные слова всплывают в памяти учащихся: пароход, жар-птица и т.д.

Написание обоих вариантов слов должно быть объяснено после знакомства с их лексическим значением. Ученик, носитель диалекта особенно, должен постоянно наблюдать за произношением и орфографически правильным письмом.

Список литературы:

1. Баудер Г.А., Полунина Л.И. Приобщение к народному творчеству как условие патриотического воспитания // Молодежь: свобода и ответственность: материалы VI Владимирских духовно-образовательных чтений. Мичуринск. 2019. С. 97-100.
2. Баудер Г.А., Полунина Л.И. Расширение словарного запаса студентов средствами диалектной лексики // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 3. С. 174.
3. Баудер Г.А., Полунина Л.И., Симонов О.А. Использование материалов по игровой лексике тамбовских говоров при реализации инновационных подходов в изучении русского языка // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 1.
4. Коваль Н.А. Учебная деятельность как средство духовного развития будущего специалиста // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2019. №2 (283). С.264-267.
5. Корепанова Е.В., Попова Е.Е., Федулова Ю.А. Развитие познавательной активности студентов в условиях компетентностного подхода // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. 2019. № 4. С. 164-169.
6. Корепанова Е.В., Юдин Н.А. О подготовке студентов для работы в системе дополнительного образования детей // Наука и образование. 2019. № 2. С. 139.
7. Манаенкова М.П. Инновационные технологии формирования речевой компетентности студентов неязыкового вуза // Наука и Образование. 2020. Т.3. № 1. С. 21.
8. Манаенкова М.П. Развивающая образовательная среда вуза как условие формирования речевой компетентности у студентов // Актуальные проблемы образования и воспитания: интеграция теории и практики: материалы Национальной контент-платформы / под общ. ред. Г.В. Коротковой. Мичуринск. 2019. С. 122-125.

9. Полунина Л.И., Баудер Г.А. Студентам профиля дошкольного и начального образования о русской игровой лексике // Наука и Образование. 2021. Т. 4. № 1.

UDC 159.99

**DIALECTISMS OF THE RUSSIAN LANGUAGE AS A BASIS FOR
IMPLEMENTATION EDUCATIONAL
WORK WITH UNIVERSITY STUDENTS**

Lyudmila I. Polunina

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor
tatmila2@yandex.ru

Galina A. Bauder

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor
tatmila@yandex.ru

Michurinsk State Agrarian University
Michurinsk, Russia

Annotation. At the beginning of the XXI century, the problem of educational work at the university is particularly acute and urgent, which is explained by the changed appearance of the Russian education system, which is expressed in a two-level training system and the introduction of a competence-based approach into the educational process.

Key words: russian language, dialectisms, educational work, skills, skills.