

УДК 81-23

## ПРЯМОЕ И КОСВЕННОЕ ПРОТИВОПОСТАВЛЕНИЕ

**Юлия Сергеевна Корсакова**

доцент

[j-korsakowa@yandex.ru](mailto:j-korsakowa@yandex.ru)

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

**Аннотация.** Статья посвящена такому явлению в лингвистике как прямое и косвенное противопоставление.

**Ключевые слова:** противопоставление, антонимия, синтагматика, парадигма.

В лингвистике проблема противопоставления долгое время оставалась без внимания. В начале XX века, появились первые исследования, посвященные этим вопросам. Однако эти исследования ограничиваются анализом противопоставлений на уровне лексического состава языка [5-8]. В дальнейшем, противопоставлению уделяется наибольшее внимание в структурной семантике. «Антонимия» становится стандартным техническим термином для обозначения противоположных значений слов.

Основу противопоставления составляют антонимы, имеющие качественные характеристики размера предмета рекламы [1].

Принято различать прямое и косвенное противопоставление. При прямом противопоставлении компоненты противопоставлены непосредственно друг другу, а при косвенном компоненты противопоставлены не непосредственно друг другу, а относительно некоторой аргументативной цели или выводов, которые можно сделать на основании того, что сказано в компонентах.

Различие между компонентами при косвенном противопоставлении должно быть, по меньшей мере, в один компонент. При прямом противопоставлении количество и характер различий зависит от того, на чем основано противопоставление: компоненты противопоставлены в силу того, что осуществление одного из них приводит к неосуществлению другого, что и делает их взаимоисключающими, несовместимыми.

Понятие противопоставления значений слов важно не только при установлении их сходства и различия в парадигматике, но и при изучении их наиболее характерных отношений в тексте, в синтагматике.

Синтагматический анализ антонимов выявляет закономерности их употребления в речи, наиболее характерные синтаксические контексты и семантические отношения, то есть все то, что является «линейной» характеристикой слов, семантически противоположных в системе языка по одному дифференциальному признаку [2, 3, 4].

Противопоставления, которые представлены большим количеством контекстов, соответствуют различным значениям (лексико-семантическим вариантам) рассматриваемых антонимов. На основе учета такой корреляции и строится парадигма слова как система внутренне объединенных в каждом антониме и соответственно противопоставленных в плане соотношения между антонимами лексико-семантических вариантов.

Лексико-семантические варианты рассматриваемых слов объединяются в парадигму антонима, а сами слова-антонимы – в антонимические парадигмы. Характер таких антонимических парадигм различен. Парадигма может состоять всего из двух слов, ряда слов, образующих градуальную последовательность, циклов.

Подобно другим словам антонимы входят в определенные семантико-словообразовательные связи с однокоренными словами. Учет этих связей важен для определения характера парадигмы антонимов и их типологической разновидности.

Антонимические оппозиции помимо словообразовательных связей в парадигматике могут объединяться связями функционального характера.

Такие микросистемы в отличие от словообразовательных блоков включают материально различные (то есть не родственные, не однокоренные) слова, объединенные тем, что они являются разным языковым выражением одной и той же функции.

Именно лексико-семантические, словообразовательные и функциональные связи пар слов с противоположными значениями лежат в основе семантического поля.

Слова, входящие в семантическое поле, оказываются связанными различного рода отношениями. «Это, - как отмечает Ф. П. Филин, - отношения синонимии, антонимии, всякого рода уточнения, дифференциации и обобщения близких но и сопредельных значений» [4]. Антонимия выступает в качестве важного семантического измерения, а сами антонимы – в качестве существенных конструктивных элементов

семантических полей, в которых находят выражение качественные, координационные, векторные, комплементарные и некоторые другие отношения единиц лексико-семантического уровня языка. Сама антонимия (как и синонимия) может быть достаточно полно представлена лишь в семантическом поле, только при учете всех ее прямых и опосредованных связей в системе языка [4].

Таким образом можно сделать вывод о том, что анализ противоположности в лексике привел к установлению наиболее характерных контекстов употребления антонимов в речи и основных видов семантических и типологических отношений между ними.

#### **Список литературы:**

1. Корсакова Ю.С., Буздалин П.В. Противопоставление как сложное структурно-семантическое явление // Наука и Образование. 2019. Т. 2. № 4. С. 91.
2. Новиков Л. А. Антонимия как явление // Избранные труды. Проблемы языкового значения. М. 2001. Т.1. 214 с.
3. Порядина Е.И., Черникова Н.В. Лингвокультурологический подход в преподавании русского языка и литературы в школе // Наука и Образование. 2019. Т. 2. № 2. С. 87.
4. Филин Ф. Н. О лексико-семантических группах слов. София, 1957. 597 с.
5. Черникова Н.В. Лингвокультурологические аспекты работы со словом (материалы к урокам словесности) // Русский язык в школе. 2017. № 4. С. 17-22.
6. Черникова Н.В., Короткова А.И. Формирование лексикографической и культуроведческой компетенций обучающихся в процессе работы с ассоциативными словарями // Наука и Образование. 2020. Т. 3. № 4. С. 231.

7. Черникова Н.В., Порядина Е.И. Семантика слова жизнь в произведениях А.С. Пушкина // Наука и Образование. 2019. Т. 2. № 2. С. 314.

8. Chernikova N.V., Sidorova I.V., Shvetsova V.M. Linguo-conceptual analysis as an effective technology for organizing scientific and educational activities // Journal of Physics: Conference Series. Krasnoyarsk: Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. 2020. С. 12192.

**UDC 81-23**

## **DIRECT AND INDIRECT OPPOSITION**

**Yulia S. Korsakova**

Assistant Professor

[j-korsakowa@yandex.ru](mailto:j-korsakowa@yandex.ru)

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

**Annotation.** The article is devoted to such a phenomenon in linguistics as direct and indirect opposition.

**Key words:** professional foreign language communication, comparative approach, lexical unit.