

УДК 338.242.4

## ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Белоусов Виталий Михайлович**

кандидат экономических наук, доцент

**Карайчев Алексей Сергеевич**

кандидат экономических наук, доцент

a\_anndrey@mail.ru

**Селянко Дарья Вячеславовна**

студент

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

**Аннотация.** В статье дана оценка состояния социально-экономического развития Мичуринского района. Проведен анализ численности населения по возрастным группам, демографии. Рассмотрена динамика заработной платы и основных показателей развития муниципального образования.

**Ключевые слова:** социально-экономическое развитие, демография, показатели развития муниципального образования.

В системе управления муниципальными образованиями одно из основных направлений деятельности занимает социально-экономическое развитие, которое заключается не только в социальных аспектах развития территорий, но и экономическая составляющая позволяет муниципальному образованию устойчиво развиваться на современном уровне управления. Несмотря на то, что органы местного самоуправления находятся в определенной зависимости от регионального управления, тем не менее от профессионализма и желания достичь положительных результатов деятельности, зависит развитие муниципального образования [1-3, 6, 7].

Разработка стратегии развития муниципального образования основывается не только на диверсификации развития производства, применении инновационных технологий в различных областях деятельности, использовании эффективных методов управления, но и на разработке мероприятий, направленных на решение проблем развития муниципального образования [4, 9-14].

Проведем оценку социально-экономического развития муниципального образования – Мичуринского района Тамбовской области.

Мичуринский район состоит из 14 сельских советов, включающих в себя 82 населенных пункта с населением 31308 чел. По плотности населения самыми густонаселенными сельскими поселениями Мичуринского района являются следующие сельские советы: Заворонежский – 38,1 чел./кв.км., Стаевский – 32,8 чел./кв.км., Изосимовский – 29,7 чел./кв.км., Новоникольский – 25,4 чел./кв.км [5].

Рассмотрим динамику численности населения Мичуринского района по возрастным группам (табл. 1).

Таблица 1

## Динамика численности населения Мичуринского района по возрастным группам

Годы	Население в возрасте						
	Всего, чел.	Моложе трудоспособного		Трудоспособном		Старше трудоспособного	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
2018	32515	5362	16,5	17414	53,6	9736	29,9
2019	31815	5283	16,6	16776	52,7	9756	30,7
2020	31308	5044	16,2	16875	53,9	9389	29,9

Население Мичуринского района за анализируемые годы уменьшилось по сравнению с 2018 г. на 1207 чел. и составило в 2020 г. 31308 чел. По возрастным категориям: население в возрасте моложе трудоспособного в 2020 г. равно 5044 чел., что на 0,3 п.п. ниже, чем в 2018 г.; население в трудоспособном возрасте имеет тенденцию к увеличению количества и составило в 2020 г. 16875 чел., что на 0,3 п.п. выше значения 2018 г., население в возрасте старше трудоспособного – не меняется и составляет 29,9 % от всего населения района.

Таблица 2

## Динамика демографии Мичуринского района

Показатели демографии	Годы			2020к. в % к 2018 г.
	2018	2019	2020	
Число родившихся, чел.	255	276	246	96,5
Число умерших, чел.	519	524	504	97,1
Естественная убыль(прирост), чел.	-264	- 2487	- 258	97,7
Число прибывших (иммигранты), чел.	1243	1033	1001	80,5
Число выбывших (эмигранты), чел.	1647	1482	1260	76,5
Миграционное сальдо, чел.	- 209	- 449	- 259	123,9

Показатели динамики демографии Мичуринского района (табл. 2) показывают, что число родившихся в 2020г. составляет 96,5% от уровня 2018 г. Сокращается число прибывших, в 2020г, иммигранты составили 80,5 % от значения 2018 г. Также уменьшилось число выбывших, которые в 2020г. составили 76,5 % от уровня 2018 г. Число прибывших и выбывших Мичуринского района связано в эпидемиологической обстановке как в Мичуринском районе, так и в целом в Российской Федерации.

Рассмотрим динамику заработной платы работников Мичуринского района (табл. 3).

Таблица 3

Динамика заработной платы работников Мичуринского района

Показатели	Годы			2020к. в % к 2018 г.
	2018	2019	2020	
Среднесписочная численность работников, чел.	4188	4285	5077	121,2
Среднемесячная заработная плата, руб.	32339,2	35418,6	36798,6	113,8
Среднесписочная численность работников (по сельскому хозяйству), чел.	153	239	271	177,1
Среднемесячная заработная плата (по сельскому хозяйству), руб.	32698,2	30866,1	32026,2	97,9

Индикатором развития экономики района является уровень благосостояния населения. В 2020 году сохранялась положительная динамика роста основных показателей, характеризующих уровень жизни населения: среднемесячная заработная плата, в том числе среднемесячная заработная плата по сельскому хозяйству. Среднесписочная численность работников в 2020 г. увеличилась по сравнению с 2018 г. на 21,2%. В сельском хозяйстве среднесписочная численность работников составила в 2020 г. 177,1% от уровня 2018 г. Среднемесячная заработная плата работников Мичуринского района в 2020 г. составила 36798,6 руб., что на 13,8% выше, чем в 2018 г. Однако, среднемесячная заработная плата по сельскому хозяйству значительно ниже,

чем в среднем по району и составила в 2020 г. 32026,2 руб., или 97,9% от уровня 2018 г.

Основных показателей развития Мичуринского района представлены в таблице 4.

Таблица 4

Основные показатели развития Мичуринского района

Показатели	Годы			2020к. в % к 2018 г.
	2018	2019	2020	
<b>Наличие организаций</b>				
Количество организаций, ед.	379	385	367	96,8
Количество ИП, ед.	571	605	632	110,7
Оборот предприятий и организаций (кроме субъектов малого п/п), млн.руб.	4614,8	8093,6	9065,7	196,4
<b>Финансовый результат деятельности организаций (без субъектов малого предпринимательства)</b>				
Сальдо прибылей и убытков, тыс. руб.	92814,0	83486,0	70428,0	75,9
Доля убыточных организаций, %	33,3	25,0	50,0	150,2
<b>Строительство</b>				
Введено всего жилья , ед.	157	158	141	89,8
в т.ч. Индивидуальное жилье, ед.	157	158	141	89,8
Общая площадь (кв. м.)	18856,0	19367,0	18585,0	98,6
<b>Рынок товаров и услуг</b>				
Оборот розничной торговли, млн.руб.	231,2	225,0	232,3	100,4
Оборот общественного питания, тыс. руб	14550,8	15013,2	16784,4	115,4
Объем платных услуг, млн.руб.	249,1	32,0	37,0	14,8

Анализируя данные таблицы 4 можно сделать следующие выводы: количество организаций в 2000 г. Мичуринского района сократилось и составило 367 ед. или 96,8% от уровня 2018 г. В тоже время увеличилось количество индивидуальных предпринимателей, их в 2020 г. стало 632, что на 61 предприятие больше, чем в 2018 г. Введение в 2020 г. локдауна, заключающегося в жестких ограничений на передвижение, социальные

контакты и доступ к общественным местам, повлияло на финансовые результаты деятельности предприятий района [8, 9].

Доля убыточных предприятий в 2020 г. увеличилось на 50,2% по сравнению с 2018 г. Строительство индивидуального жилья замедлило свое развитие и составило в 2020 г. 89,8% от значения 2018 г. Оборот общественного питания в 2020 г. равен 115,4% по сравнению с 2018г. Объем платных услуг составил в 2020 г. всего лишь 14,8% от уровня 2018 г

Тем не менее, в настоящее время Мичуринский район является экономически благополучной, динамично развивающейся и комфортной для проживания территорией Тамбовской области.

#### **Список литературы:**

1. Белоусов, В.М. Инновационная деятельность в аграрном секторе экономики / В.М. Белоусов // Теория и практика мировой науки. - 2017. - № 1. - С. 12-16.
2. Белоусов, В.М. Обоснование системы целей устойчивого развития аграрного сектора экономики / В.М. Белоусов // Агропродовольственная политика России. - 2017. - № 1 (61). - С. 33-39.
3. Белоусов, В.М. Основные направления устойчивого развития аграрного сектора экономики / В.М. Белоусов // Научное обозрение. - 2013. - № 2. - С. 231-233.
4. Белоусов, В.М. Факторы и условия устойчивого развития аграрного сектора экономики / В.М. Белоусов // Вестник Бурятской государственной сельскохозяйственной академии им. В.Р. Филиппова. - 2013. - № 4 (33). - С. 94-100.
5. Карайчев, А.С. Повышение качества образования в высшем учебном заведении / А.С. Карайчев // Сборник научных статей международной научно- методической конференции в 2-х томах, 2018. - С. 222-224.
6. Карайчев, А.С. Повышение эффективности управления персоналом организации // Сб.: Устойчивое развитие экономики региона (II Шалапинские

чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Мичуринск: Изд-во Мичуринского ГАУ, 2019. – С. 135-139.

7. Карамнова, Н.В. Современное состояние и перспективы развития аграрного сектора экономики региона / Н.В. Карамнова, В.М. Белоусов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2019. - № 4. - С. 113-120.

8. Карамнова, Н.В. Управленческое воздействие на устойчивое развитие аграрного сектора экономики / Н.В. Карамнова // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. - 2019. - № 3 (58). - С. 123-127.

9. Карамнова, Н.В. Экономический механизм устойчивого развития аграрного сектора / Н.В. Карамнова // Сб.: Современному АПК – эффективные технологии: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию доктора сельскохозяйственных наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, почетного работника высшего профессионального образования Российской Федерации Валентины Михайловны Макаровой, 2019. - С. 228-233.

10. Кириллова, С.С. Бюджетное финансирование социальной сферы на муниципальном уровне / С.С. Кириллова, Н.И. Рогова, А.С. Родюкова // Наука и Образование. - 2021. - Т. 4. - № 1.

11. Кириллова, С.С. Событийный туризм и его роль в обеспечении устойчивого развития муниципальных образований / С.С. Кириллова, А.С. Родюкова // Наука и Образование. - 2020. - Т. 3. - № 3. - С. 83.

12. Кириллова, С.С. Финансовые возможности муниципалитетов в области инновационного развития / С.С. Кириллова, А.С. Родюкова // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. - 2020. - № 4 (63). - С. 215-220.

13. Развитие аграрного сектора Тамбовской области - укрепление его самообеспечения и продовольственной безопасности страны / Т.Л. Ларшина,

Л.А. Сабетова // Продовольственная безопасность в условиях международных санкций: сборник научных трудов. - Мичуринск, 2017. - С. 38-45.

14. Сабетова, Л.А. Тенденции инновационного развития свеклосахарного подкомплекса / Л.А. Сабетова, Т.Л. Ларшина // Сб.: Приоритетные направления регионального развития: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. - 2020. - С. 279-282.

**UDC 338.242.4**

## **ASSESSMENT OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF MUNICIPAL EDUCATION**

**Belousov Vitaly Mikhailovich**

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

**Karaichev Alexey Sergeevich**

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

a\_anndrey@mail.ru

**Selyanko Daria Vyacheslavovna**

student

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

**Annotation.** The article assesses the state of socio-economic development of the Michurinsk district. The analysis of the population size by age group and demography is carried out. The dynamics of wages and the main indicators of the development of the municipality are considered.

**Key words:** socio-economic development, demography, indicators of the development of the municipality.