

УДК 37.013.2

**ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЙ КУРС СТРАНЫ
В ПРАВЛЕНИЕ Н.С. ХРУЩЕВА**

Трусова Ася Сергеевна

кандидат филологических наук, доцент

Шаталова Вилена Викторовна

студент

Мичуринский государственный аграрный университет

г. Мичуринск, Россия

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы во внешнеполитическом курсе СССР во время правления Н.С. Хрущева. Упоминаются основные приоритетные направления во внешней политике нашего государства: поиск союзников и дипломатических путей к разрядке международной напряженности, особенно обострившейся в правление Хрущева между странами, относящимися к социалистическому лагерю и капиталистическими странами. Особенный акцент делается на изучении как внешнеполитических, так и внутривполитических причин, приведших к гонке вооружения в целом и к «карибскому кризису» в частности.

Ключевые слова: внешняя политика, разрядка международной напряженности, гонка вооружения, оборона страны, «карибский кризис».

Правление Никиты Сергеевича Хрущева ознаменовалось рядом важных исторических событий: XX съезд, начало «оттепели», реформа ЖКХ, аграрные и культурные преобразования [1, 2], а также его новым внешнеполитическим курсом.

При оценке внешнеполитического курса в правление Н.С. Хрущева необходимо учитывать, что он был ориентирован и подчинен обеспечению безопасности не только нашей страны, но союзников СССР. Данные направления внешней политики менялись в зависимости от динамики международных отношений, поэтому для них была характерна высокая целеустремленность, смелость и энергичность первого секретаря ЦК КПСС Никиты Сергеевича Хрущева, возглавлявшего не только коммунистическую партию, но и советское государство.

Исследуя этапы его политического руководства в целом и внешнеполитический курс в частности, можно прийти к выводу, что его работа имела как просчеты, так и сильные стороны:

1) проводилась политика разрядки международной напряженности, особенно обострившейся в правление Н.С. Хрущева между странами, относящимися к социалистическому лагерю и капиталистическими странами. Решительная позиция главы СССР в решении вопросов о статусе западного Берлина, разрешении «карибского кризиса» и ближневосточного сближения в отношении Египта, позволило советскому лидеру войти в мировую политику, заставив считаться с собой;

2) личные предложения и инициативы Хрущева по факту не только прекращения гонки вооружений, но и испытания атомного оружия, а также попытки заключения международных договоров и налаживание дипломатических отношений с рядом таких стран как Финляндия, Япония, Индия и др. Укрепление дружественных взаимоотношений со странами, относящимися к странам ОВД (с Венгрией, Чехословакией, Польшей и ГДР);

3) к просчетам во внешней политике можно отнести: желание навязать коммунистическую идеологию зарубежным странам; предпосылки для начала

новой мировой войны – «карибский кризис»; материальные затраты на поддержание развивающихся стран и стран соцсодружества;

4) достижения научно-технической революции должны были быть ориентированы исключительно на военный потенциал и оборону страны (военная доктрина СССР), и в первую очередь это касалось разработки нового вида оружия – ядерного, как главного средства защиты от потенциальной агрессии ракетно-ядерного оружия со стороны НАТО и США [3, 4];

5) Н.С. Хрущева интересовало исключительно развитие ракетно-ядерного оружия, что, безусловно, негативно сказывалось на модернизации других видов оружия и развития армии в целом (сухопутных войск, авиации, боевых кораблей и пр.);

6) неуклонно сокращалось количество профессиональных военных, большинство из которых увольняли в запас, без предоставления им каких-либо привилегий и льгот [5], что в дальнейшем не могло не оказать влияние на падение престижности данной профессии.

Таким образом, внешнеполитический курс, выбранный Н.С. Хрущевым, носил противоречивый характер и имел как явные достижения, так и существенные недочеты.

Список литературы:

1. Мелехов, А.С. Политика Н.С. Хрущева в отношении творческой интеллигенции / А.С. Мелехов, Д.С. Томонов, Т.В. Зотова // Наука и Образование. – 2021. – Т.4. - № 1.

2. Мелехов, А.С. «Оттепель» 50-х – начала 60-х гг. XX века / А.С. Мелехов, Т.В. Зотова, Д.С. Томонов // Наука и Образование. – 2021. – Т.4. - № 1.

3. Мелехов, А.С. Эффективные направления сотрудничества советской и американской общественности в годы Великой Отечественной войны / А.С. Мелехов // Наука и Образование. – 2020. – Т.3. - № 2. – С. 391.

4. Мелехов, А.С. Американская общественность и перспективы послевоенного сотрудничества СССР и США / А.С. Мелехов // Сборник научных трудов, посвященный 85-летию Мичуринского аграрного университета: в 4 т. – Мичуринск, 2016. – С. 154 – 158.

5. Петряну, А.И. Воспитание патриотизма у обучающихся общеобразовательных школ на примере изучения внешней политики СССР в период правления Н.С. Хрущева / А.И. Петряну, И.В. Сидорова // Наука и Образование. – 2020. – Т.3. - № 1. – С. 108.

UDC 37.013.2

**THE FOREIGN POLICY COURSE OF THE COUNTRY DURING
THE REIGN OF N.S. KHRUSHCHEV**

Trusova Asya Sergeevna

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor

ATrusova@yandex.ru

Shatalova Vilena Viktorovna

student

Michurinsk State Agrarian University

Michurinsk, Russia

Annotation. The article deals with the problems in the foreign policy course of the USSR during the reign of N.S. Khrushchev. The main priority directions in the foreign policy of our state are mentioned: the search for allies and diplomatic ways to defuse international tensions, which were especially aggravated during the reign of Khrushchev between the countries belonging to the socialist camp and the capitalist countries. Special emphasis is placed on the study of both foreign and domestic

political causes that led to the arms race in general and to the «Caribbean crisis» in particular.

Key words: foreign policy, defusing international tensions, the arms race, national defense, the «Caribbean crisis».