

УДК: 811.161.1

КОНЦЕПТ «ПАТРИОТИЗМ» В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ КОММУНИКАТИВНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Монина Тамара Степановна

доктор филологических наук, профессор

tamaramonina@gmail.com

Институт деловой карьеры

г. Орехово-Зуево, Россия

Аннотация. В статье рассматривается семантическая структура концепта «Патриотизм». Особое внимание уделяется периферийной сфере концепта, в которой, по мнению автора статьи, формируется аксиологическое отношение к ядерной константе концепта. Автор приходит к выводу: периферийная сема концепта «Отношение к государству» приобретает в современном русском языке мелиоративную семантику.

Ключевые слова: концепт, родина, патриотизм, семантика, аксиология, государство

В современной психологии широко постулируется тезис о том, что система ценностных ориентиров определяет содержательность личности, составляет основу ее мировоззрения. Ценностная ориентация так или иначе воздействует на любые общественные явления. Учитывая важную роль ценностных ориентаций личности в ее социальной интеграции, необходимо отметить актуальность исследования базовых ценностей на переходных социальных этапах в рамках категории воспитания подрастающего поколения, в частности, вопросы формирования системы терминальных ценностей (в терминологии М. Рокича: ценностей, детерминированных целями индивидуального существования). В настоящее время проводятся многочисленные мониторинги, выявляющие систематику ценностных ориентиров и их иерархическую структуризацию в пределах системы [7]. Так, О. В. Захарова в статье «Ценностные ориентиры современной молодёжи» в качестве наиболее частотной приводит следующую систему жизненных ценностей современной молодежи в порядке убывания значимости: семья, друзья, здоровье, интересная работа, деньги, справедливость, религиозная вера. Как видим, в системе ценностей современного молодого человека отсутствует очень важный компонент мировоззренческой позиции - концептуальный архетип «Родина», бывший одним из приоритетных в идеологии советского государства [2]. В то время как президент страны В.В.Путин считает очень важной для современного этапа развития российского общества активизацию этого архетипа: «Если мы хотим жить лучше, нужно, чтобы страна была более привлекательной для всех», «У нас нет никакой и не может быть никакой другой объединяющей идеи, кроме патриотизма» [6].

Семантическая наполненность понятия *патриотизм* может варьироваться, так как одна из его центральных сем, обозначающих эмоциональное отношение *любить*, носит объективно-субъективный характер. Именно субъективная аксиология этой семы отражает национальную специфику русского мировоззрения. Отмеченное еще во времена Чаадаева и Данилевского различие культур Европы и России как противоположения

рационально-рассудочных и иррационально-природных начал к XX веку в значительной мере сгладилось. При всей очевидности несоответствий этих культур объединяющим и определяющим фактором послужило всеобщее движение европейской цивилизации путем научно-технического прогресса. Тем не менее когнитивно-ментальное различие этих цивилизаций ощутимо. Для европейской ментальности с эпохи Возрождения характерно противопоставление отдельной личности внешнему, оппозиционному ей миру. Дионисийная природа русской ментальности представляет человека как личность, растворенную в мире. (коллективном целом).

Нидерландский социолог Герт Хофстеде на основе совокупности показателей, определяющих культурные характеристики различных народов в исследованиях, проведенных в 1960-е—70-е годы, представил сопоставительный анализ типологии разных национальностей [9]. Приведем сравнительные портреты русских и американцев по социальным семам, входящим в семантическую структуру концепта «Патриотизм»: *страна* и *власть*.

Для американцев, не отягощенных внешними агрессивными обстоятельствами, которые заставляют людей объединяться, чтобы действовать совместно, характерны следующие черты; индивидуализм, тяготение к личностным целям, осознание себя как «я», защита частных интересов, ослабленные связи между отдельными личностями. В социальном плане для американской культуры характерна малая дистанцированность от власти, Отношения между членами коллектива строятся на основе равенства и уважения к личности.

Сложные природные условия в русском пространстве сформировали коллективизм, для которого характерна сплочённость объединенных индивидуумов в одно целое. Коллективистской культуре присущи групповые цели, характерно восприятие власти как наиболее важную часть жизни, преклонение перед начальством. Н. Бердяев отмечал: «Русский народ всегда любил жить в тепле коллектива, в какой-то растворенности в стихии земли, в

лоне матери. Русский народ хочет быть землей, которая невестится, ждет мужа» [1, с. 5]. Для русских характерно патерналистское понимание власти. В качестве основного определения ее носителя в русском фольклоре выступает символ – «царь-батюшка». Царьна Руси должен был нести ответственность за государство (как отец за семью), за своих подданных (как отец за своих детей). В русских пословицах, «Бог милостив, а царь жалостлив»; «Царский гнев и милость в руке Божьей». «Нет больше милосердия, как в сердце царёвом» выражена идея власти как орудия Божьего промысла. Представитель власти как проводник истины действует не как он хочет, а как должно. Властные функции царя в представлении русского народа сакрализировались, а культ царя стал связываться с несением этих функций, а не с личностью царя [3, с. 124].

Таким образом, диаметрально противоположность русских и американцев по отношению к власти детерминирует семантическую дифференциацию концепта «Патриотизм». В американской культуре он содержит в себе дихотомию сем *чужой* и *свой*, так как в семантической структуре ядерного понятия «Родина» аксиологически противопоставлены сема *страна* (со знаком плюс) – и сема *государство* (со знаком минус). <https://vinograd.us/author/anton-stepanov/> Блогер Антон Степанов отмечает: «Американцы действительно искренне и часто любят свою страну, свою родину. Еще раз – страну и родину. А не государство, своего президента и членов правительства» [8].

В конце XX века в постперестроечный период была предпринята попытка навязать России американскую аксиологию понятия «Родина» путем переноса пейоративных характеристик социалистического строя на ядерную сему понятия родины. Ю. Шевчук: *Еду я на родину, / Пусть кричат - уродина, / А она нам нравится, / Хоть и не красавица, / К сволочи доверчива*. Современное общество начинает преодолевать односторонний характер аксиологии понятия «Родина» конца XX века, меняя характер отношений семантических множителей и вырабатывая новое отношение к базовому инварианту. [4, с. 142-143]. Антагонистическая дихотомия сем *чужой* и *свой* в семантической

структуре русского концепта «Патриотизм» в последнее время начинает дезавуироваться. Известный современный писатель Захар Прилепин в своем творчестве и в многочисленных интервью неоднократно подчеркивал это обстоятельство. «Ведь если ты любишь Родину, ты потом никогда не сможешь встать против государства. По крайней мере, в России даже в самые страшные времена русский человек делал выбор в пользу государства. В ключевые минуты, минуты роковые надо принимать сторону государства. Это совершенно очевидно. Это было очевидно и для Пушкина в тот момент, когда прошла казнь декабристов. Даже тогда для него было очевидно, что государство имеет право так себя повести. Это было очевидно и для Есенина, и для Достоевского. Люди в России часто попадали на стык. Родина до Октября или после. Она всегда Родина, что ее пилить на эти части? Эти люди говорят на одном и том же языке, это одна и та же литература, одни и те же исторические традиции» [5].

Подвижность семантических множителей концепта обеспечивает динамический характер проявления его контента, возвращая понятийное содержание концепта «Патриотизм» в его более архаическое состояние, сформированное долгой историей христианства на Руси.

Список литературы:

1. Бердяев, Н. Судьба России / Н. Бердяев. - М.: Сов. писатель, 1990. – 346 с.
2. Захарова, О.В. Ценностные ориентиры современной молодёжи / О.В. Захарова // Молодой ученый. - 2018. - № 4 (190). - С. 190-192.
3. Коновалова, Н.А. Образ самодержавия в представлениях русского крестьянства по фольклорным материалам / Н.А. Коновалова // Вестн. Ом. ун-та. - 2007. - № 4. - С. 121–126.
4. Моница, Т.С. Формирование концепта «Родина» в сознании учащегося как основа патриотического воспитания / Т.С. Моница // Сб.: Язык и

актуальные проблемы образования: материалы международной научно-практической конференции 5 дек. 2016 года. - М.: МАНПО, 2017. - С. 139-143.

5. Прилепин Захар: У русского человека всегда было неотъемлемым чувство Родины URL: <https://www.nakanune.ru/articles/110416/>(дата обращения: 18.05.2021).

6. Путин: патриотизм - "это и есть национальная идея". URL: <http://tass.ru/politika/2636647>(дата обращения 04.04.2016)

7. Ростовская, Т.К. Ценностные ориентиры современной молодежи: особенности и тенденции / Т.К. Ростовская, Т.Б. Калиев. - М.: Русайнс, 2019. – 228 с.

8. Степанов Антон. Что такое американский патриотизм и почему ему надо поучиться. May 21, 2020. URL: <https://vinograd.us/chto-takoe-amerikanskij-patriotizm-i-pochemu-emu-nado-pouchitsja/>(дата обращения: 18.05.2021).

9. Hofstede Geert, Hofstede Gert Jan, Minkov Michael. Cultures and Organizations. Software of the mind. Intercultural Cooperation and Its Importance for Survival. New York, Chicago, San Francisco, Lisbon, London, Madrid, Mexico, City, Milan, New Delhi, San Juan, Seoul, Singapore, Sydney, Toronto. 2010. revised and expended third edition. 561

UDC 811.161.1

**THE CONCEPT «PATRIOTISM» IN THE MODERN RUSSIAN
COMMUNICATION SPACE**

Monina Tamara Stepanovna

Doctor of Philology, Professor

tamaramonina@gmail.com

Business Career Institute

Orekhovo-Zuyevo, Russia

Annotation. The article deals with the semantic structure of the concept «Patriotism». Special attention is paid to the peripheral sphere of the concept, in which, according to the author of the article, an axiological attitude to the nuclear constant of the concept is formed. The author of the article comes to the conclusion that the peripheral sema of the concept «The relation to the state» takes on a positive semantics.

Key words: concept, homeland, patriotism, semantics, axiology, state