

УДК 159.9.072

**ОСОБЕННОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПОЛА СОВРЕМЕННОЙ  
МОЛОДЕЖИ**

**Петрова Наталия Павловна**

кандидат психологических наук, доцент

Natalia.line@rambler.ru

**Савченко Мария Игоревна**

студент

MariaSavchnko09@yandex.ru

Кубанский государственный аграрный университет

имени И.Т. Трубилина

г. Краснодар, Россия

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы гендерной идентичности, приведён анализ результатов исследования особенностей психологического пола студентов, описаны выявленные изменения за прошедшие полвека.

**Ключевые слова:** гендерная идентичность, психологический пол, андрогинность, маскулинность, феминность.

Гендерная идентичность или ощущение психологического пола представляет собой восприятие себя как представителя того или иного гендера с одной стороны, с другой стороны личность на архетипическом уровне несет в себе элементы характеристик другого пола [5].

Если маскулинность (мужественность) – физиологические и психологические особенности, принадлежащие мужскому полу, то феминность (женственность), включает в себя набор психологических характеристик, которые традиционно принято приписывать женщинам [3], а также, согласно определению Ш. Берд, маскулинность – это социально-сконструированные ожидания, касающиеся поведения, представлений, переживаний, стиля социального взаимодействия, соответствующего мужчинам, представленные в определенной культуре и субкультуре. Феминность является полной противоположностью характерных свойств маскулинности.

Эволюционно-генетическими и физиологическими предпосылками ощущения пола является степень концентрации половых гормонов – андрогенов и то, как они влияют на поведение человека. Культура государства и традиции воспитания человека также влияют на стереотипы маскулинности и феминности. В то же время человек обладает набором «бесполовых» черт, универсальных [5]. Андрогинность рассматривается как демонстрация человеком одновременно женских и мужских особенностей независимо от биологического пола, и проявляется в телесном и психологическом плане [5]. Андрогинность рассматривается как гендерная нетипизированность, недифференцированность в противоположность гендерной типизированности, то есть готовности, как считает С. Бем, «видеть реальность как естественно поделенную на поляризованные половые и гендерные категории» [5].

Эффективность функционирования личности в сфере деятельности зависит от способности проявлять и те, и другие свойства адекватно возникающим ситуациям, а не ограничивать свое поведение в соответствии с половой принадлежностью.

Проблемой формирования гендерной идентичности и принятия своего пола психологически является подверженность молодого человека, особенно подростка, информационному полю, в котором пропагандируются определенные ценности, стандарты, проявляющиеся в рекомендованном стиле одежды, поведения, общения с родителями и сверстниками [1]. Человек, особенно в подростковом возрасте, «теряется» в определении себя как личности, принадлежащей к тому или иному полу.

Поскольку социальные стереотипы со временем претерпевают изменения, мы предположили, что и гендерная идентификация современных молодых людей будет отличаться от таковой поколения их бабушек и дедушек. Считается, что трансформация гендерных представлений идет высокими темпами. Для сравнения мы воспользовались материалами исследования, проведенного в 1971-1974 гг. [2]. В нашем исследовании участвовали студенты первых и третьих курсов КубГАУ, количество студентов – 38 человек, среди них юношей - 18, девушек – 20. Использовалась методика «Маскулинность-феминность личности» Сандры Бем [5]. Индекс IS от -1 до +1 показывает степень андрогинности, IS менее -1 показывает доминирование маскулинности, IS от +1 и выше – доминирование феминности.

В таблице 1 представлены усредненные данные восприятия психологического пола юношами и девушками. Среди юношей имеют выраженную маскулинность только трое, среди девушек выраженную феминность – две, кроме того, одна из девушек проявляет неприятие своей гендерной принадлежности (IS -1).

*Таблица 1*

Анализ исследования гендерной идентичности на основе двух групп студентов

Биологический пол	Индекс IS ср.	Психологический пол
мужской	-0,7	андрогинность
женский	0,3	андрогинность

Сравнивая результаты исследований особенностей гендерной идентичности, проведенные в 1971-1974 гг. [2] и полученные нами данные в

2021 г. (табл. 2), можно отметить, что юноши постепенно утрачивают маскулинность, утратили феминные качества и приобретают андрогинность.

Таблица 2

Изменения гендерной идентичности личности в сравнении, %

Гендерный тип	Юноши		Девушки	
	1971-1974	2021	1971-1974	2021
Маскулинный	18	17	1	5
Феминный	4	0	14	10
Андрогинный	78	83	85	85

Девушки в большей степени утрачивают феминность и также приобретают андрогинность, более того, появилась тенденция к приобретению маскулинности.

Подведя итоги исследования, мы выявили: и полвека назад, и в настоящее время диагностика психологического пола показывает преобладание андрогинности.

В то же время появилась отчетливая тенденция к снижению маскулинности и феминности в восприятии своего психологического пола.

Можно предположить, что процесс маскулинизации женщин выступает яркой особенностью современных гендерных отношений: женщины перенимают мужские стратегии поведения и эффективно применяют их для адаптации. Что касается мужчин, то они в некоторой степени утрачивают те образцы поведения, которые традиционно считались свойственными именно мужскому полу [5].

Среди факторов, влияющих на тенденции к расширению психологической андрогинности можно назвать моду на «унисекс» одежду, прически, образы усредненного человека, лишённого ярких половых признаков, в рекламе киноиндустрии, профессиональные требования, пропагандируемое равенство в семейных отношениях, семейных обязанностях, ролях и т.д. Студенты, поступая в вуз и оказываясь в ситуации резкой смены привычных обстоятельств жизни, могут испытывать дезадаптацию в среде с

отличающимися гендерными представлениями и ролями, особенно если не завершился процесс принятия психологического пола [4].

### Список литературы:

1. Козлов, В.В. Гендерная психология / В.В. Козлов // Учебное пособие для высших учебных заведений. - Санкт-Петербург. – 2017. - №11 (162). С. 12-18.
2. Лопухова, О.Г. Опросник «Маскулинность, феминность и гендерный тип личности» / О.Г. Лопухова // «BEM SEX ROLE INVENTORY». - 2013 №1 (8)
3. Ожигова, Л.Н. Гендерная идентичность личности и смысловые механизмы ее реализации / Л.Н. Ожигова // Вестник Кубанского государственного университета. – 2013. - № 6 (46).
4. Петрова, Н.П. Воспитательная работа в вузе по профилактике дезадаптации личности студента / Н.П. Петрова // Сборник: Практико-ориентированное обучение: опыт и современные тенденции: материалы учебно-методической конференции. - 2017. С. 312-313.
5. Чуркина, Н.А. Маскулинность и феминность в современном обществе: состояние и тенденции / Н.А. Чуркина // Журнал социодинамика. 2018. - № 5 (5).

**UDC 159.9.072**

**FEATURES OF THE PSYCHOLOGICAL GENDER OF MODERN  
YOUTH**

**Petrova Natalia Pavlovna**

candidate of Psychological Sciences, Associate Professor

Natalia.line@rambler.ru

**Savchenko Maria Igorevna**

student

MariaSavchnko09@yandex.ru

Kuban State Agrarian University named after I. T. Trubilin

Krasnodar, Russia

**Annotation.** The article deals with the issues of gender identity, analyzes the results of the study of the characteristics of the psychological gender of students, describes the identified changes over the past half-century.

**Key words:** gender identity, psychological gender, androgyny, masculinity, femininity.